

Inhaltsübersicht

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis	XXIII

Kapitel 1: Einführung..... 1

<i>I. Bedeutung der Offshore-Windkraft im Rahmen der Energiewende.....</i>	<i>1</i>
<i>II. Forschungsgang und Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes.....</i>	<i>3</i>
<i>III. Vorgeschichte und bisherige Entwicklungen des Windenergie-auf-See-Gesetzes</i>	<i>5</i>

Kapitel 2: Raumplanerische Steuerung von Windparkstandorten in der AWZ..... 34

<i>I. Terminologische Grundlagen.....</i>	<i>35</i>
<i>II. Maritime Raumordnung des Bundes.....</i>	<i>47</i>
<i>III. Flächenentwicklungsplan.....</i>	<i>49</i>
<i>IV. Zentrale Flächenvoruntersuchung</i>	<i>80</i>
<i>V. Planfeststellung und -genehmigung von Windenergieanlagen in der AWZ.....</i>	<i>105</i>
<i>VI. Zusammenfassung: Wesentliche Merkmale der raumplanerischen Steuerung von Windenergieanlagen auf See.....</i>	<i>150</i>

Kapitel 3: Quantitative Steuerung des Anlagenzubaus	152
I. Terminologische Grundlagen.....	152
II. Synchronisierte Bedarfspläne für die Erzeugung und Übertragung von Offshore-Windstrom	169
III. Regulatorische Mengensteuerung	204
IV. Zusammenfassung: Wesentliche Merkmale der Kapazitätssteuerung im zentralen Modell	219
Kapitel 4: Rechtsschutz	221
I. Rechtsschutz im Rahmen der gestuften Fachplanung für Offshore- Windparks.....	221
II. Rechtsschutz unterlegener Bieter im Beschwerdeverfahren.....	229
Kapitel 5: Struktur und Perspektiven des zentralen Modells ...	252
I. Strukturelle Merkmale des zentralen Modells	252
II. Ausblick: Vorbild einer Fachplanung für Windenergie an Land?.....	272
Kapitel 6: Schlussbetrachtung und Ausblick	323
Literaturverzeichnis.....	325
Sachregister.....	355

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis	XXIII
 Kapitel 1: Einführung.....	 1
I. <i>Bedeutung der Offshore-Windkraft im Rahmen der Energiewende</i>	1
II. <i>Forschungsgang und Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes</i>	3
III. <i>Vorgeschichte und bisherige Entwicklungen des Windenergie-auf-See-Gesetzes</i>	5
1. Beihilferechtlicher Ursprung des Ausschreibungsmodells.....	5
2. Entwicklung des Zulassungs- und Fachplanungsregimes für Offshore-Windenergie bis 2016	7
a) Einstufiges Zulassungsverfahren und projektakzessorische Netzanbindung	8
b) Festlegung besonderer Eignungsgebiete und Einführung der Bundesraumordnung für die Ausschließliche Wirtschaftszone.....	10
c) Maritime Energiefachplanung ab 2011	11
aa) Offshore-Netzplan gem. § 17 Abs. 2a, b EnWG a. F.	13
bb) Vorbereitende Fachplanung nach §§ 17a-d EnWG	13
(1) Bundesfachplan Offshore	14
(2) Offshore-Netzentwicklungsplan	16
3. Einführung des „dänischen“ Modells zum 01.01.2017	18
a) Fachplanung mittels Flächenentwicklungsplan und staatlicher Voruntersuchungen.....	20
b) Umriss des Ausschreibungsdesigns in der Ursprungsfassung des WindSeeG	21
c) Regelungstechnische Umsetzung und Gesetzgebungsverfahren.....	21
4. Bisherige Modifikationen des WindSeeG.....	22
a) Novelle 2020 und „erster Anlauf“ der zweiten Gebotskomponente.	22
b) WindSeeG 2023	24

aa) Modifizierte Fachplanung	25
bb) Zweiteilung des Ausschreibungsverfahrens.....	26
(1) Qualitative Ausschreibungskriterien und Entfall der Marktprämienförderung für zentral voruntersuchte Flächen.....	26
(2) Dynamisches Gebotsverfahren für Flächen ohne zentrale Voruntersuchung	27
cc) Besonderheiten im Gesetzgebungsvorgang, insbesondere: Verwerfung des Differenzvertragsmodells	28
c) § 72a WindSeeG n. F. zur Durchführung der VO (EU) 2022/2577 .	30
aa) Regelungsanlass und Inhalt des Art. 6 EU-NotfallVO.....	30
bb) Zeitlich begrenzter Verzicht auf UVP und Artenschutzprüfung (§ 72a WindSeeG n. F.).....	32
cc) Bewertung im Kontext der jeweils betroffenen Vorschriften...	33

Kapitel 2: Raumplanerische Steuerung von Windparkstandorten in der AWZ 34

<i>I. Terminologische Grundlagen.....</i>	35
1. Begriff der räumlichen Fachplanung	35
a) Planung	36
aa) Grundsätzliche Begriffsmerkmale des Plans	36
bb) Privatnützige Planfeststellung als Planung?	37
b) Raumplanung	38
c) Gesamt- und Fachplanung	39
2. Planungsstufen und planerische Abschichtung	39
a) Vertikale Entscheidungsstufung	39
b) Planerische Abschichtung.....	40
3. Die völkerrechtliche Zonierung der Meere.....	41
a) Küstenmeer	41
aa) Grundsätzliche Geltung terrestrischen Rechts	42
bb) Derzeit geringe praktische Bedeutung des zentralen Modells..	44
b) Ausschließliche Wirtschaftszone und Festlandsockel	44
c) Hohe See	47
<i>II. Maritime Raumordnung des Bundes.....</i>	47
<i>III. Flächenentwicklungsplan.....</i>	49
1. Aufstellungsverfahren.....	50
a) SUP-Pflicht	51

b)	Erste Beteiligungsrunde.....	51
aa)	Frühe Beteiligung der Übertragungsnetzbetreiber	51
bb)	Anhörungstermin	52
cc)	Abschichtung im Rahmen des Scopings.....	52
c)	Zweite Beteiligungsrunde.....	54
d)	Erstellung, Bekanntgabe und Fortschreibung des Plans	55
2.	Spektrum raumplanerischer Festlegungen für Windparkstandorte.....	57
3.	Kriterien für die Festlegung von Gebieten und Flächen	58
a)	Quantitative Vorgaben.....	58
b)	Planungsleitsätze des § 5 Abs. 3 S. 2 WindSeeG	59
aa)	Beschränkung der Abwägungsfreiheit durch konditionale Normstrukturen.....	59
bb)	Übereinstimmung mit den Erfordernissen der Bundesraumordnung	61
cc)	Nichtgefährdung der Meeresumwelt und Anforderungen des marinen Naturschutzrechts.....	62
dd)	Funktionsvorbehalt zugunsten des Seeverkehrs.....	64
ee)	Funktionsvorbehalt zugunsten militärischer Nutzungen	65
(1)	Beeinträchtigung der Sicherheit der Landes- oder Bündnisverteidigung.....	66
(2)	Verteidigungspolitischer Beurteilungsspielraum des Bundesministeriums der Verteidigung.....	67
ff)	Subsidiäre Inanspruchnahme mariner Naturschutzgebiete.....	68
(1)	Abkehr von der strikten Ausschlusswirkung mit dem WindSeeG 2023	68
(2)	Erfasste Meeresschutzgebiete	70
(3)	Verträglichkeitsprüfung und Subsidiaritätsklausel	71
c)	Abwägungsgebot	73
aa)	Grundsätzliches.....	73
bb)	Typischerweise betroffene Belange.....	75
cc)	Abwägungsdirektiven, insbesondere: Überragendes öffentliches Interesse am Ausbau der Offshore-Windenergie (§ 1 Abs. 3 WindSeeG 2023)	77
4.	Rechtswirkungen des Flächenentwicklungsplans	79
a)	Kein Rechtssatzcharakter mangels Außenwirkung.....	79
b)	Verbindlichkeit der Gebiets- und Flächenfestlegungen.....	79
IV.	Zentrale Flächenvoruntersuchung	80
1.	Anwendungsbereich und Ziele des Voruntersuchungsverfahrens	80
2.	„Potenzielle“ Zuständigkeit des BSH.....	81
3.	Behördlicher Untersuchungsmaßstab	83
a)	Vorbereitende Datenerhebung und Dokumentation	84

aa) Untersuchung und Dokumentation der Meeresumwelt: Partielle Vorwegnahme des späteren UVP-Berichts	84
bb) Schifffahrt.....	86
(1) Neue fachrechtliche Grundlage.....	86
(2) Abkehr von der bisherigen Untersuchungspraxis	87
cc) Baugrundvorerkundung, Wind- und ozeanographischer Bericht	89
b) Eignungsprüfung im engeren Sinne (§ 10 Abs. 2 WindSeeG).....	90
aa) Handhabung stufenübergreifend verankerter Planungsleitsätze.....	90
(1) Allgemeine Maßstäbe der planerischen Abschichtung	91
(2) Fachrechtliche Entwicklungsgebote und Abschichtungsklauseln	91
(3) Weitgehend abgeschichtete Eignungsaspekte	92
bb) Insbesondere: Funktionsvorbehalt zugunsten des Seeverkehrs	93
(1) Beeinträchtigung der Sicherheit des Verkehrs	94
(2) Beeinträchtigung der Leichtigkeit des Verkehrs	95
(3) Beurteilungsspielraum des BSH?.....	96
(4) Vorwegnahme verkehrssichernder Auflagen und besondere Bedeutung untergesetzlicher Regelwerke.....	98
4. Rechtsform und Rechtswirkungen der Eignungsfeststellung	99
a) Positive Eignungsfeststellung	100
aa) Rechtsform und (raumplanerische) Inhalte.....	100
bb) Materieller Charakter als Allgemeinverfügung.....	101
cc) Rechtsfolgen der Inkongruenz.....	102
b) Negative Eignungsfeststellung.....	103
5. Qualifikation als Planung?	103
 V. <i>Planfeststellung und -genehmigung von Windenergieanlagen in der AWZ</i>	105
1. Zuständigkeitskonzentration beim BSH	105
2. Verfahren.....	107
a) Einschlägige Verfahrensart.....	107
b) Plangenehmigung von Windenergieanlagen auf voruntersuchten Flächen.....	108
aa) Grundsätzlich „atypisches“ Plangenehmigungsverfahren mit Öffentlichkeitsbeteiligung.....	109
bb) Auswirkungen des § 72a WindSeeG n. F.	110
cc) Entscheidungsfrist und Bekanntgabe.....	111
c) Planfeststellungsverfahren.....	112
aa) Fachgesetzlich erweiterter Planumfang	112
bb) Vorläufige Reduktion infolge des § 72a WindSeeG n. F.	114
cc) Frist zur Einreichung des Plans	114

dd)	Besonderheiten der Öffentlichkeitsbeteiligung.....	115
ee)	Besonderheiten der Behördenbeteiligung	117
ff)	Teildigitalisierung des Anhörungsverfahrens in Anknüpfung an das PlanSiG 2020	118
	(1) Insbesondere: Online-Konsultation.....	119
	(2) Verhältnis zur Video- oder Telefonkonferenz.....	119
d)	Projektmanager.....	120
e)	Antragsberechtigte Vorhabenträger	121
f)	Beschleunigungspotenzial der Verfahrensmaßnahmen des WindSeeG 2023	121
aa)	Erweiterter Anwendungsbereich des Plangenehmigungsverfahrens und teildigitalisierte Erörterung.....	122
bb)	Verfahrensfristen	123
cc)	Projektmanager.....	124
g)	Beschleunigungspotenzial des § 72a WindSeeG n. F.....	125
3.	Materieller Entscheidungsmaßstab des BSH	127
a)	Vorwegnahme der Planrechtfertigung?.....	127
b)	Interne Planungsschranken, insbesondere: Nichtgefährdung der Meeresumwelt	129
aa)	Normativer Kontext des § 69 Abs. 3 WindSeeG 2023.....	130
bb)	Vorerst eingeschränkte Anwendbarkeit infolge des § 72a WindSeeG n. F.....	131
cc)	Verschmutzung der Meeresumwelt i. S. d. SRÜ.....	132
	(1) Beschränkung auf Folgeemissionen.....	133
	(2) Quantitative Erheblichkeitsschwelle	133
	(3) Geltung des Vorsorgegrundsatzes.....	134
dd)	Kein nachgewiesenes signifikant erhöhtes Kollisionsrisiko für Vögel.....	135
ee)	Grundtatbestand	136
	(1) Konkretisierung durch Naturschutzrecht?.....	137
	(2) Umfassende Verankerung des Vorsorgeprinzips und extensiver völkerrechtlicher Umweltbegriff?.....	138
	(3) Verbleibender Anwendungsbereich	141
	(4) Fazit: Dogmatisch inkonsistente Regelung mit Novellierungsbedarf	142
c)	Besonderheiten der naturschutzrechtlichen Prüfung.....	143
aa)	Allgemeine Modifikationen des marinen Naturschutzrechts..	143
bb)	Auswirkungen des § 72a WindSeeG n. F.	144
	(1) Keine Prüfung artenschutzrechtlicher Zugriffsverbote für bis zum 30. Juni 2024 gestellte Zulassungsanträge...	144
	(2) Erste Stufe: Anordnung von Minderungsmaßnahmen	145
	(3) Zweite Stufe: Dezidiertes Kompensationsregime.....	146

(4) „(Keine) Absenkung des bestehenden Schutzniveaus“?	147
4. Planfeststellungsbeschluss, Plangenehmigung und Nebenentscheidungen	148
a) Allgemeines.....	148
b) Nebenbestimmungen	148
c) Einrichtung von Sicherheitszonen.....	149
VI. Zusammenfassung: Wesentliche Merkmale der raumplanerischen Steuerung von Windenergieanlagen auf See.....	150

Kapitel 3: Quantitative Steuerung des Anlagenzubaus 152

I. Terminologische Grundlagen.....	152
1. Begriff der Bedarfsplanung.....	152
a) Materieller Gehalt von Bedarfsplänen	152
b) Abgrenzung zur Verwirklichungsplanung.....	155
c) Formelle, insbesondere gesetzesförmige Bedarfspläne	156
d) Gesetzliche Ausbaupfade als Bedarfsplanung?	157
2. Regulierung	158
a) Begriffsmerkmale	158
b) Regulierungscharakter der Förderung regenerativer Energien.....	161
c) Preis- und Mengensteuerung.....	163
d) Einordnung des marktprämiengeförderten Ausschreibungsmodells nach Teil 3 Abschnitt 2 WindSeeG.....	165
3. Bedarfsplanung als Regulierung?.....	166
4. Zieldefinition und Bietparameter	168
II. Synchronisierte Bedarfspläne für die Erzeugung und Übertragung von Offshore-Windstrom	169
1. Ganzheitlicher Planungsanspruch des zentralen Modells.....	169
2. Bedarfsplanung für Offshore-Windparks	170
a) Flächenentwicklungsplan.....	170
aa) Festlegung gebiets- und flächenspezifischer Anlagenkapazitäten.....	170
bb) Zeitliche Maßnahmenplanung	172
(1) Festlegung der Ausschreibungs- und Inbetriebnahmezeitpunkte.....	172
(2) Festlegung von Zwischenschritten für den gemeinsamen Realisierungsfahrplan	173
cc) Materielle Kriterien für die Flächenpriorisierung	173
(1) Abwägungsgebot im Rahmen der Bedarfsplanung.....	174

(2) Abwägungsgrenzen und -direktiven gem. §§ 2a, 5 Abs. 4 und 5 WindSeeG	175
b) Voruntersuchungsverfahren	176
c) Rechtswirkungen der vorgelagerten Kapazitätsplanung	177
aa) Bestimmung der Ausschreibungsvolumina und flächenspezifischen Gebotsmengen	177
bb) Entwicklungsgebot für den Netzentwicklungsplan	178
cc) Zulassungsebene	178
(1) Keine über die Planrechtfertigung hinausgehende Bindungswirkung	179
(2) Mittelbare Wirkungen	180
dd) Zwischenfazit: Vorwiegend fachplanungsexterne Umsetzung	180
d) Einordnung als sektorale Bedarfsplanung	180
aa) Flächenentwicklungsplan	180
bb) Voruntersuchungsverfahren	182
e) Zusammenfassung zu 2.	183
3. Bedarfsplanung für Offshore-Anbindungsleitungen	183
a) Definition der Offshore-Anbindungsleitung und Abgrenzung zu Interkonnektoren	184
b) Übergang vom Offshore-Netzentwicklungsplan und Integration in das landseitige Bedarfsplanungsmodell	185
c) Aufnahme von Ausbaumaßnahmen in den Netzentwicklungsplan	187
aa) Planungshorizont	188
bb) Planungsträger	188
cc) Grundzüge des Aufstellungsverfahrens	190
dd) Inhaltliche Maßgaben für die Übertragungsnetzbetreiber	192
(1) Grundsätzliche Methodenfreiheit der Übertragungsnetzbetreiber	192
(2) Bindung an die im Szenariorahmen gebildeten Grundannahmen	194
(3) Bindung an die Festlegungen des Flächenentwicklungsplans	197
(4) Bindung an supranationale Planungsinstrumente	197
(5) Beachtung des Abwägungsgebots	200
d) Offshore-Anbindungsleitungen im Bundesbedarfsplan	200
e) Rechtswirkungen der Bedarfsfeststellung	201
aa) Planrechtfertigung	201
bb) Raumplanerische Wirkungen?	202
cc) Umsetzungspflichten der ÜNB	203
III. Regulatorische Mengensteuerung	204
1. Systematik des dritten Teils WindSeeG und Verhältnis zum EEG	205

2. Grundzüge des Ausschreibungsverfahrens für nicht staatlich voruntersuchte Flächen	206
a) Gebotsverfahren	206
aa) Bekanntmachung durch die Bundesnetzagentur	206
bb) Anforderungen an die Gebote	206
(1) Formelle Kriterien	207
(2) Materielle Kriterien	208
b) Zuschlagsverfahren.....	209
c) Dynamisches Gebotsverfahren und zweite Gebotskomponente.....	211
3. Abweichende Zuschlagskriterien für staatlich voruntersuchte Flächen	213
a) Bedeutung des Gebotswerts in Abgrenzung zu § 3 Nr. 26 EEG	213
b) Qualitative Zuschlagskriterien	214
c) Gewichtung und Bewertung im Rahmen des Punktesystems	215
4. Rechtsnatur und Rechtswirkungen des Zuschlags	217
a) Qualifikation als Verwaltungsakt.....	217
b) Mengensteuernde Rechtswirkungen.....	217
aa) Anspruchskomponenten und jeweiliger Umfang	217
bb) Negative Anreizelemente, insbesondere Pönalen	218

IV. Zusammenfassung: Wesentliche Merkmale der Kapazitätssteuerung im zentralen Modell	219
---	-----

Kapitel 4: Rechtsschutz 221

I. Rechtsschutz im Rahmen der gestuften Fachplanung für Offshore-Windparks.....	221
1. Verortung im System aus konzentriertem und phasenspezifischem Rechtsschutz	221
a) Definition und Zulässigkeit konzentrierten Rechtsschutzes	222
b) Einordnung des Rechtsschutzes gegen die Fachplanung im zentralen Modell.....	224
aa) Zuständigkeitskonzentration	224
bb) Verfahrenskonzentration: Potenzielle Klagegegenstände	224
2. Anschlussfrage: Rechtsbehelfe gegen die Zulassungsentscheidung als maßgeblicher Prozessgegenstand	226
a) Klagebefugnis: Weitgehend eingeschränkte Drittanfechtbarkeit ...	226
b) Ergänzende Beschleunigungsmaßnahmen des Gesetzes zur Beschleunigung von Verwaltungsgerichtsverfahren im Infrastrukturbereich	228
II. Rechtsschutz unterlegener Bieter im Beschwerdeverfahren.....	229

1. Entsprechende Geltung des achten Teils EnWG.....	230
2. Statthafter Rechtsbehelf und Verortung im System der Konkurrentenklagen.....	230
a) Einordnung als Konkurrentenverdrängungsklage.....	231
b) Unterschiede zum Rechtsschutzmodell für Windenergie an Land.....	233
3. Beschwerdebefugnis unterlegener Bieter	235
a) Anspruchsziel	237
b) Herleitung eines subjektiven öffentlichen Rechts auf Zuschlagserteilung.....	238
aa) Schutznormtheorie und Konfliktschlichtungsformel	238
bb) Subjektiv-rechtlicher Charakter der §§ 14–25 und 50–59 WindSeeG.....	241
(1) Normatives Auswahl- und Verteilungsprogramm im Sinne der Konfliktschlichtungsformel	242
(2) Einordnung als Berufsausübungsregelungen.....	242
(3) Recht auf gleiche Teilhabe am Wettbewerb.....	245
(4) Unionsrechtliche Gebote der Transparenz und Gleichbehandlung.....	248
(5) Zwischenergebnis: Grundsätzlicher Schutznormcharakter der Ausschreibungsregeln.....	248
c) Kreis der Anspruchsberechtigten	248
d) Reichweite der subjektiv-rechtlichen Qualität: Erfasste Normen ..	249
4. Einstweiliger Rechtsschutz	250
5. Fazit zum Rechtsschutz im Hinblick auf die Mengensteuerung.....	250

Kapitel 5: Struktur und Perspektiven des zentralen Modells ...252

<i>I. Strukturelle Merkmale des zentralen Modells</i>	<i>252</i>
1. Rechtssystematische und planungstheoretische Verortung von Flächenentwicklungsplan und Voruntersuchung	253
a) Flächenentwicklungsplan.....	253
aa) Abgrenzung der Planinhalte zu den Inhalten des vormaligen Bundesfachplans Offshore und des Offshore-Netzentwicklungsplans	253
bb) Vergleichbare Fachpläne.....	255
(1) Bundesfachplanung gem. §§ 4 ff. NABEG	256
(2) Standortauswahlverfahren	258
(3) Bundesfernstraßenplanung.....	259
cc) Fazit: Vorbereitende Fachplanung sui generis	260
dd) Strategische Planung?	261
b) Flächenvoruntersuchung.....	264

aa)	Vergleichbare Instrumente	265
(1)	Vorbescheid.....	265
(2)	Antizipiertes Sachverständigengutachten und normkonkretisierende Verwaltungsvorschrift	267
(3)	Zwischenergebnis	268
bb)	Vorbereitende oder durchführende Fachplanung?	268
2.	Identifizierung der wesentlichen Wirkungsmechanismen.....	269
a)	Eng koordinierte Raum- und Bedarfsplanung	269
b)	Hochstufige Zeitplanung	269
c)	Mehrstufige Raumanalyse und „strategisches“ Abschichtungskonzept.....	270
d)	Interdependenz zwischen Fachplanung und Regulierung	271
<i>II.</i>	<i>Ausblick: Vorbild einer Fachplanung für Windenergie an Land?.....</i>	<i>272</i>
1.	Umriss der Untersuchung.....	274
2.	Bisherige Hemmnisse des Windenergieausbaus an Land.....	275
a)	Defizitäre Flächensicherung	275
b)	Fehlende gesamtträumliche Steuerung und Abstimmung mit Netzkapazitäten	279
3.	Lösungsansätze des Wind-an-Land-Gesetzes 2023	281
a)	Defizite zuvor vorhandener Instrumente	281
aa)	(Räumliche) Steuerung durch Regulierungsrecht	282
bb)	Raumordnungsrecht	283
cc)	Zwischenergebnis	285
b)	Maßnahmen im Einzelnen	285
aa)	Vorgabe gestaffelter Flächenbeitragswerte im Rahmen des WindBG.....	286
bb)	Integration der Flächenziele in das BauGB	288
cc)	Flankierende Maßnahmen im Zuge des „Osterpakets“ 2022 und der Durchführung der europäischen Notfall-VO.....	291
(1)	Allgemeiner Abwägungsvorrang für EE-Projekte und Standardisierung der Signifikanzprüfung.....	291
(2)	Keine Umweltverträglichkeits- und Artenschutzprüfung innerhalb von Windenergiegebieten (§ 6 WindBG n. F.)	292
c)	Einordnung des gesetzgeberischen Lösungsansatzes in die jüngere Fachdiskussion	293
4.	Gestaltungsoptionen einer Fachplanung in Anlehnung an das zentrale Modell	296
a)	Vorüberlegungen	296
aa)	Berücksichtigung grundlegender Unterschiede zur Situation „offshore“	296
bb)	Gesetzgebungskompetenz des Bundes	297

cc) Entscheidungskomplexität als Maßstab der Verfahrensstufung.....	301
b) Vorhandene Gestaltungsvorschläge	301
aa) Zentrale Flächensuche auf Bundesebene	302
bb) Zentrale Bedarfsplanung und verpflichtende Gebietsmeldungen der Länder.....	304
cc) Antizipierte Festsetzung von Windparkgebieten durch die Genehmigungsbehörden.....	304
dd) Planfeststellungsvorbehalt.....	306
c) Bewertung und alternative Konzeptvorschläge	307
aa) Bundeseigene Flächenanalyse nur hinsichtlich fachlicher Einzelaspekte	307
bb) Gebietsmeldungen der Länder und bundesbehördliche Bestätigung?	310
cc) Planfeststellungsvorbehalt.....	311
dd) Verknüpfung zwischen Ausschreibungs- und Zulassungsebene?	316
ee) Mehrstufiges Abschichtungs- und Evaluationssystem	317
ff) Zusammenfassung.....	317
5. Gesamtbewertung und Fazit.....	318
a) Bewertung der fachplanerischen Lösung im Vergleich zum Wind-an-Land-Gesetz.....	318
b) Fazit: Zentrales Modell als Vorbild einer landseitigen Erzeugungsplanung für Windenergie?	321
 Kapitel 6: Schlussbetrachtung und Ausblick	 323
 Literaturverzeichnis.....	 325
Sachregister.....	355