

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	21
1. Kapitel Einführung	25
§ 1 Darstellung der Thematik	25
§ 2 Ziel und Gang der Arbeit	29
A. Ziel der Arbeit	29
B. Gang der Untersuchung	29
2. Kapitel Entstehung des EBRG	31
§ 1 Initiativen der Europäischen Gemeinschaft	31
A. Erste Bestrebungen	31
I. <i>Entwurf der Kommission aus dem Jahr 1970</i>	31
II. <i>Entwurf der Vredeling-Richtlinie aus dem Jahr 1980</i>	32
B. Möglichkeit des Mehrheitsbeschlusses	34
C. Vertrag von Maastricht und das Sozialabkommen	35
§ 2 Richtlinie 94/45/EG	36
A. Vom Entwurf zur Verabschiedung	36
I. <i>Erster Vorschlag der Kommission</i>	36
II. <i>Erneuter Richtlinienvorschlag</i>	38
B. Kompetenzgrundlage der EBR-Richtlinie	39
I. <i>Art. 2 Abs. 2 des Sozialabkommens</i>	39
II. <i>Institutionelle Abgrenzung</i>	39
III. <i>Abgrenzung nach Intensität der Beteiligungsrechte</i>	40
C. Verhältnis zu nationalen Vorschriften	41
§ 3 EBRG 1996	41
A. Ziel des Gesetzes	41
B. Verhältnis zum BetrVG	42
§ 4 Richtlinie 2009/38/EG	42
A. Sozialer Dialog	43
B. Kommissionsentwurf	43
C. Kompetenzgrundlage	44

§ 5 EBRG 2011	45
A. Gesetzgebungsprozess	45
B. Grundkonzeption	46
§ 6 Zwischenergebnis: Entstehungsgeschichte als Grundlage der Rechtsfindung	47
3. Kapitel Unionsrechtlicher Einfluss	49
§ 1 Richtlinienumsetzung	49
§ 2 Erlass von für Arbeitnehmer günstigeren Regelungen	49
§ 3 Der Vorrang von Unionsrecht	51
A. Unions- und verfassungsrechtliche Begründung	51
B. Unmittelbare Wirksamkeit	52
I. Begründung	52
II. Voraussetzungen der unmittelbaren Wirksamkeit	54
C. Richtlinienkonforme Auslegung	55
I. Sekundärrechtliche Prägung des Arbeitsrechts	55
II. Begründung der richtlinienkonformen Auslegung	55
III. Auslegung als Vorzugsregel	57
IV. Wortlautgrenze	58
D. Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung	59
I. Regelungslücke	59
II. Planwidrigkeit	61
4. Kapitel Betriebsänderung	63
§ 1 Voraussetzungen	63
§ 2 Beteiligung Betriebsrat	64
A. Keine Mitbestimmungsrechte	64
B. Zeitpunkt und Umfang der Beteiligung	65
C. Interessenausgleich und Sozialplan	65
§ 3 Beteiligung Wirtschaftsausschuss	66
A. Hilfsorgan des Betriebsrats	66
B. Wirtschaftliche Angelegenheit	67
§ 4 Beteiligung Europäischer Betriebsrat	67

5. Kapitel Anwendungsbereich des EBRG	69
§ 1 Räumlicher Anwendungsbereich	69
A. Sitz im Inland	69
B. Sitz in einem Mitgliedstaat	71
C. Sitz im Drittstaat	72
I. <i>Nachgeordnete Leitung</i>	72
II. <i>Vertreter</i>	73
III. <i>Vergleich der Beschäftigtenzahl</i>	73
1. <i>Auslegung</i>	74
2. <i>Richtlinie 2009/38/EG</i>	75
a) <i>Auslegungsdogmatik</i>	75
b) <i>Vergleich mit englischer Fassung</i>	76
c) <i>Sinn und Zweck der Vorschrift</i>	77
3. <i>Richtlinienkonforme Auslegung</i>	77
4. <i>Zählweise</i>	78
§ 2 Sachlicher Anwendungsbereich	78
A. Unternehmen	79
B. Betrieb	80
C. Unternehmensgruppe	81
I. <i>Herrschendes Unternehmen</i>	82
II. <i>Beherrschender Einfluss</i>	83
1. <i>Vermutungstatbestände</i>	84
2. <i>Beherrschender Einfluss durch sonstige Bestimmungen</i>	84
III. <i>Gemeinschaftsunternehmen</i>	85
1. <i>Gemeinschaftsunternehmen als abhängiges Unternehmen</i>	86
2. <i>Gemeinschaftsunternehmen nur als herrschendes Unternehmen</i>	87
D. Gemeinschaftsweite Tätigkeit	88
I. <i>Unternehmen</i>	88
II. <i>Unternehmensgruppe</i>	89
1. <i>Jeweils 150 Arbeitnehmer</i>	89
2. <i>Unternehmensbegriff</i>	90
3. <i>Enkelunternehmen</i>	92
4. <i>Mehrzahl von inländischen Unternehmen</i>	92

<b>III. Berechnung der Arbeitnehmeranzahl</b>	<b>94</b>
1. <i>Arbeitnehmerbegriff</i>	94
2. <i>Berechnungsweise</i>	95
a) <i>Berechnungsfrist</i>	95
b) <i>Bildung des Durchschnittswerts</i>	96
(1) <i>Berücksichtigung von strukturellen Unternehmensveränderungen</i>	97
(2) <i>Starre retrospektive Betrachtung</i>	97
<b>§ 3 Zwischenergebnis: Großer Anwendungsbereich</b>	<b>98</b>
<b>6. Kapitel Bildung und Zusammensetzung der Vertretungsgremien</b>	<b>101</b>
<b>§ 1 Vorrang der Vereinbarungslösung</b>	<b>101</b>
A. <i>Verhandlungsparteien</i>	102
I. <i>Zentrale Leitung</i>	102
II. <i>Besonderes Verhandlungsgremium</i>	103
1. <i>Bildung</i>	103
2. <i>Zusammensetzung</i>	104
3. <i>Aufgabe und Amtszeit</i>	105
B. <i>Europäischer Betriebsrat kraft Vereinbarung</i>	106
I. <i>Anwendbares Recht</i>	106
II. <i>Abschluss der Vereinbarung</i>	107
1. <i>Grenzübergreifende Betroffenheit</i>	108
a) <i>Tatsächliche Auswirkungen in zwei Mitgliedstaaten</i>	108
b) <i>Weite Auslegung der Betroffenheit</i>	108
c) <i>Rein nationale Sachverhalte</i>	109
2. <i>Unterrichtung und Anhörung der Arbeitnehmer</i>	110
III. <i>Rechtsnatur der Vereinbarung</i>	111
1. <i>Betriebsvereinbarung oder Tarifvertrag</i>	111
2. <i>Schuldrechtlicher Vertrag</i>	112
3. <i>Kollektivertrag „sui generis“</i>	113
a) <i>Wortlaut des EBRG</i>	114
b) <i>Unmittelbare Wirkung</i>	115
c) <i>Fehlende Vertretungsmacht</i>	116
d) <i>Kein Veto-Recht des Europäischen Betriebsrats</i>	116
e) <i>Vertrag zu Lasten Dritter</i>	118
f) <i>Zwischenergebnis: Normative Wirkung</i>	119

IV. <i>Auslegung</i>	120
V. <i>Folgen einer fehlerhaften Vereinbarung</i>	121
C. Verfahren zur Unterrichtung und Anhörung	122
D. Fortgeltende Vereinbarung	124
§ 2 Europäischer Betriebsrat kraft Gesetzes	125
A. Verweigerung der Verhandlung	126
B. Ablauf der Frist	127
C. Scheitern der Verhandlung	128
§ 3 Zusammensetzung des Europäischen Betriebsrats	128
A. Europäischer Betriebsrat kraft Gesetzes	128
B. Europäischer Betriebsrat kraft Vereinbarung	129
§ 4 Zwischenergebnis: Vielfältige Möglichkeiten	130
 7. Kapitel Beteiligungsrechte des Europäischen Betriebsrats	133
§ 1 Europäischer Betriebsrat kraft Gesetzes	133
A. Turnusmäßige Beteiligung des Europäischen Betriebsrats	134
I. <i>Unterrichtung</i>	134
1. <i>Zweck der Unterrichtung</i>	134
2. <i>Erforderliche Unterlagen</i>	135
II. <i>Anhörung</i>	136
III. <i>Rechtzeitigkeit</i>	137
IV. <i>Gegenstand</i>	138
1. <i>Geschäftslage und Perspektiven des Unternehmens</i>	138
2. <i>Grenzübergreifende Angelegenheit</i>	139
3. <i>Regeltatbestände</i>	139
B. Grenzüberschreitende Betriebsänderung	140
I. <i>Reihenfolge der Beteiligung</i>	140
1. <i>Beteiligung vor dem nationalen Betriebsrat</i>	140
2. <i>Wirtschaftsausschuss</i>	141
3. <i>Abstimmung der Ebenen</i>	142
II. <i>Außerordentliche Beteiligung</i>	143
1. <i>Voraussetzungen</i>	143
a) <i>Regelbeispiele</i>	144
(1) <i>Stilllegung</i>	144
(2) <i>Verlegung</i>	146
(3) <i>Massenentlassungen</i>	146

b) Anderer außergewöhnlicher Umstand	147
2. Durchführung	148
a) Ausschuss	148
b) Unterrichtung	149
c) Anhörung	150
C. Zwischenergebnis: Begrenzte Mitwirkungsmöglichkeiten	152
<b>§ 2 Europäischer Betriebsrat kraft Vereinbarung</b>	152
A. Unterrichtung und Anhörung	153
B. Grenzen der Vereinbarungsautonomie	153
I. Regelung echter Mitbestimmungsrechte	154
1. Grundsatz der Vereinbarungsautonomie	154
2. Mangelnde Legitimation	155
a) Kompetenzrahmen des besonderen Verhandlungsgremiums	155
b) Richtlinienvorgaben	155
3. Zwischenergebnis: Beschränkung auf Modalitäten der Mitwirkung	156
II. Zusätzliche Vereinbarungen	157
1. Verbindliche Vereinbarungen	158
a) Ermächtigung in der Beteiligungsvereinbarung	158
b) Inhaltliche Begrenzung	159
2. Normative Rechtsnatur	160
3. Zwischenergebnis: Begrenzter Regelungsbereich der Vereinbarung	162
8. Kapitel Mangelhafte Beteiligung des Europäischen Betriebsrats	163
<b>§ 1 Ordnungswidrigkeit</b>	165
A. Sanktionsvorschriften des EBRG	165
I. Richtlinienumsetzung	165
II. Tatbestand des § 45 Abs. 1 EBRG	166
III. Rechtsfolge	166
B. Tatbestand	167
I. Wortlaut des § 45 Abs. 1 Nr. 2 EBRG	167
II. Richtlinienkonforme Auslegung	168
III. Regelungswille des Gesetzgebers	169
1. Genereller Umsetzungswille	169
2. Verweis auf § 121 BetrVG	169

3. Wortlaut als Ausgangspunkt des gesetzgeberischen Willens	170
C. Anwendbarkeit auf Beteiligungsvereinbarungen	170
I. Unionsrechtswidrigkeit der Vorschrift	171
1. Wortlaut der Richtlinie	171
2. Systematik	172
II. Keine richtlinienkonforme Auslegung	172
1. Regelungslücke	173
2. Entgegenstehender Regelungswille	173
D. Bußgeldandrohung	174
I. Verfahren	174
II. Höhe des Bußgelds	174
III. Geeignetes Mittel	176
1. Mindestmaß	176
2. Maßstab des EuGH im Kreditrecht	177
a) Rechtssache OPR-Finance sro/GK	177
b) Entscheidungsgründe	178
3. Übertragung der Grundsätze auf das EBRG	179
a) Strukturelles Ungleichgewicht	179
b) Geschützter Personenkreis	179
4. Bußgeld wohl kein geeignetes Mittel	180
IV. Wirksam und abschreckend	180
1. Unionsrechtliche Vorgaben	181
2. Ungenügende Umsetzung	181
3. Vergleich zum nationalen Betriebsverfassungsrecht	183
a) Wirtschaftsausschuss	183
b) Betriebsänderung	184
(1) Bußgeld	184
(2) Nachteilsausgleich	184
c) Mangelnde Vergleichbarkeit der Regelungsregime	186
V. Keine richtlinienkonforme Rechtsfortbildung	187
1. Planwidrige Regelungslücke	187
2. Konkreter Regelungswille des Gesetzgebers	187
3. Analogieverbot	188
E. Fazit: Korrekturbedarf des Gesetzgebers	189
I. Tatbestand des § 45 Abs. 1 Nr. 2 EBRG	189
II. Bußgeldandrohung	190
III. Regelungsvorschlag	190

<b>§ 2 Strafvorschriften</b>	<b>191</b>
A. Tatbestandliche Voraussetzungen	192
B. Vergleich mit § 119 BetrVG	193
C. Ungeeignete Vorschriften zur Sicherung von Beteiligungsrechten	193
<b>§ 3 Wirkungsloser Erfüllungsanspruch</b>	<b>194</b>
<b>§ 4 Kein Streikrecht</b>	<b>195</b>
A. Keine ausdrücklichen Vorgaben der Richtlinie	195
B. Grundsatz der vertrauensvollen Zusammenarbeit	196
C. Kein Streikrecht bei Verhandlungen der Beteiligungsvereinbarung	198
D. Unzulässigkeit von Arbeitskampfmaßnahmen	199
<b>§ 5 Zwischenergebnis: Unzureichende Sicherung der     Mitwirkungsrechte</b>	<b>199</b>
 <b>9. Kapitel Unterlassungsanspruch des Europäischen Betriebsrats</b>	<b>201</b>
<b>§ 1 Einstweiliger Rechtsschutz</b>	<b>201</b>
A. Zuständiges erstinstanzliches Gericht	202
B. Voraussetzungen der einstweiligen Verfügung	202
I. <i>Verfügungsanspruch</i>	203
II. <i>Verfügungsgrund</i>	203
III. <i>Unterlassung als einstweilige Verfügung</i>	204
C. Keine Vorlagepflicht an den EuGH im einstweiligen Rechtsschutz	204
I. <i>Vorlagepflicht letztinstanzlicher Gerichte</i>	205
II. <i>Vorlageberechtigung der Instanzgerichte</i>	206
III. <i>Instanzgerichte als letztinstanzliche Gerichte</i>	206
IV. <i>Keine Vorlagepflicht im einstweiligen Rechtsschutz</i>	208
<b>§ 2 Rechtsprechung zum Unterlassungsanspruch des EBR</b>	<b>209</b>
A. LAG Köln 2011	210
I. <i>Sachverhalt</i>	210
II. <i>Entscheidung im einstweiligen Rechtsschutz</i>	211
III. <i>Hauptsacheverfahren</i>	211
B. LAG Baden-Württemberg 2015	212
I. <i>Sachverhalt</i>	212

<b>II. Entscheidung</b>	213
1. <i>Bußgeldregelung im EBRG</i>	214
2. <i>Kein anderes Ergebnis durch richtlinienkonforme Auslegung</i>	215
3. <i>Wille des Gesetzgebers</i>	215
4. <i>Keine Vorlage</i>	216
<b>III. Keine Entscheidung des BAG</b>	216
<b>C. Fortführung der Rechtsprechung</b>	217
I. <i>Arbeitsgericht Bonn 2018</i>	217
II. <i>Erfolglose Beschwerde</i>	217
<b>D. Kritik</b>	218
I. <i>Verfahren vor dem LAG Köln</i>	218
II. <i>Verfahren vor dem LAG Baden-Württemberg</i>	219
III. <i>Zwischenergebnis: Keine gesicherte Rechtsprechung</i>	219
<b>E. Vergleich mit französischer Rechtsprechung</b>	220
I. <i>Renault</i>	220
1. <i>Sachverhalt</i>	220
2. <i>Einstweilige Unterlassungsverfügung</i>	221
II. <i>Gaz de France</i>	222
1. <i>Sachverhalt</i>	222
2. <i>Einstweilige Unterlassungsverfügung</i>	223
III. <i>Mangelnde Übertragbarkeit</i>	224
<b>§ 3 Unterlassungsanspruch aus der Beteiligungsvereinbarung</b>	226
A. Grenzen der Vereinbarungsautonomie	226
B. Zulässigkeit eines begrenzten Unterlassungsanspruch	227
C. Bestätigende Rechtsprechung	228
D. Keine ausdrückliche Regelung in der Beteiligungsvereinbarung	229
I. <i>Individuelle Auslegung</i>	230
II. <i>Grundsatz der Vertragstreue</i>	231
III. <i>Durchführungsanspruch gem. § 77 Abs. 1 S. 1 BetrVG analog</i>	231
E. Zwischenergebnis: Weite Vereinbarungsmöglichkeiten	233
<b>§ 4 Einfachgesetzlicher Unterlassungsanspruch</b>	233
A. Mögliche Rechtsgrundlagen	234
I. <i>Anspruchsgrundlagen aus dem EBRG</i>	235
1. <i>§ 45 EBRG</i>	235

2.	<i>§ 42 Nr. 2 EBRG</i>	235
3.	<i>§ 1 Abs. 4, 5 EBRG</i>	237
4.	<i>§§ 29, 30 EBRG</i>	238
II.	<i>§ 23 Abs. 3 BetrVG analog</i>	239
1.	<i>Tatbestand</i>	239
2.	<i>Keine vergleichbare Interessenlage</i>	240
3.	<i>Wille des Gesetzgebers</i>	241
III.	<i>§ 1004 Abs. 1 S. 2 BGB analog</i>	241
IV.	<i>Zwischenergebnis: Unterlassungsanspruch bleibt Auslegungsfrage</i>	243
B.	<i>Vorgaben der EBR-Richtlinie 2009/38/EG</i>	243
I.	<i>Wortlaut des Verfügungstextes</i>	243
II.	<i>Kompetenzgrundlage</i>	245
1.	<i>Kein Unterlassungsanspruch aus dem Gebot des effet-utilite</i>	245
2.	<i>Richtline als Mindestvorschrift</i>	246
III.	<i>Erwägungsgründe</i>	247
1.	<i>Dogmatischer Stellenwert von Erwägungsgründen</i>	247
2.	<i>Wirksame und abschreckende Verfahren</i>	248
IV.	<i>Zwischenergebnis: Kein zwingender Unterlassungsanspruch</i>	249
C.	<i>Feststellung der Contra-legem-Grenze</i>	251
I.	<i>Stellenwert des gesetzgeberischen Regelungswillens</i>	252
II.	<i>Inhalt der historischen Auslegung</i>	253
III.	<i>Gesetzgebungsprozess des EBRG</i>	254
1.	<i>Gesetzesentwurf der Bundesregierung</i>	255
2.	<i>Antrag der SPD-Fraktion</i>	255
3.	<i>Beschlussempfehlung des Ausschusses für Arbeit und Soziales</i>	256
a)	<i>Ablehnung des Antrags der SPD-Fraktion</i>	257
b)	<i>Rechtliche Bedeutung der Beschlussempfehlung</i>	257
4.	<i>Beratung und Abstimmung im Plenum</i>	258
a)	<i>Bedeutung der Plenarprotokolle</i>	258
b)	<i>Aussprache im Bundestag</i>	259
c)	<i>Zurechnung der Abstimmung</i>	260
5.	<i>Gesetzesbegründung</i>	261
6.	<i>Zwischenergebnis: Entscheidung gegen einen Unterlassungsanspruch</i>	262

D. Zusammenfassung: Kein einfachgesetzlicher Unterlassungsanspruch	263
<b>§ 5 Keine unmittelbare Wirkung der Richtlinie</b>	<b>265</b>
A. Voraussetzungen der unmittelbaren Wirksamkeit von Richtlinien	265
B. Keine Durchgriffseignung	266
C. Keine unmittelbare Horizontalwirkung von Richtlinien	266
<b>§ 6 Unterlassungsanspruch aus unmittelbarer Drittirkung des Art. 27 GRCh</b>	<b>268</b>
A. Begriffliche Unterscheidung	268
I. <i>Drittirkung</i>	269
II. <i>Mittelbare Drittirkung</i>	269
III. <i>Unmittelbare (positive) Drittirkung</i>	270
B. Drittirkung der Grundrechtecharta im Arbeitsrecht	271
I. <i>Grundrechtsverpflichtete</i>	272
II. <i>Anwendungsbereich der GRCh</i>	273
III. <i>Rechtsprechung des EuGH zur unmittelbaren Drittirkung</i>	273
1. <i>Egenberger</i>	274
a) <i>Sachverhalt</i>	274
b) <i>(Un)mittelbare Drittirkung des Art. 21 Abs. 1 GRCh</i>	274
2. <i>Bauer und Max-Planck-Gesellschaft</i>	276
a) <i>Sachverhalte</i>	276
(1) <i>Rechtssache Bauer</i>	276
(2) <i>Rechtssache Max-Planck-Gesellschaft</i>	277
b) <i>Unmittelbarer Leistungsanspruch aus der GRCh</i>	278
(1) <i>Entscheidungen des EuGH</i>	278
(2) <i>Echte Leistungsansprüche aus Art. 31 Abs. 2 GRCh</i>	278
IV. <i>Zwischenergebnis: Unmittelbare Drittirkung der GRCh anerkannt</i>	279
C. Unmittelbare Drittirkung von Art. 27 GRCh	280
I. <i>Meinungsstand</i>	280
II. <i>AMS-Entscheidung</i>	281
1. <i>Sachverhalt</i>	281

2. Entscheidung	282
a) Keine richtlinienkonforme Auslegung möglich	282
b) Keine unmittelbare Anwendbarkeit von Art. 27 GRCh	283
3. Keine generelle Ablehnung der unmittelbaren Drittirkung	283
a) Schlussanträge des Generalanwalts Cruz Villalón	284
b) Hinweise für grundrechtliche Einordnung des Art. 27 GRCh	284
c) Ablehnung der unmittelbaren Drittirkung im konkreten Fall	285
III. Grundrechtscharakter des Art. 27 GRCh	285
1. Grundrechtsbestimmung	286
a) Wortlaut	286
b) Erläuterung zu Art. 27 GRCh	287
c) Entstehungsgeschichte	288
(1) Erster Präsidiumsentwurf	288
(2) Erster Gesamtentwurf vom 28. Juli 2000	289
(3) Überarbeitete Fassung vom 21. September 2000	290
(4) Zwischenergebnis: Konzeption einer Grundrechtsbestimmung	291
2. Gekoppelte Grundrechtsgewährleistung	291
a) Konkretisierungsbedürftige Fälle und Voraussetzungen	292
b) Grundrechtlicher Kerngehalt	292
c) Gewährleistungsgehalt	293
(1) Unterrichtung und Anhörung	293
(2) Rechtzeitigkeit	294
3. Grundrechtsberechtigte	294
a) Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer	294
b) Arbeitnehmervertreter	295
4. Zwischenergebnis: Eigenständiges Grundrecht	296
IV. Eignung des Art. 27 GRCh für unmittelbare Drittirkung	296
1. Hinreichende Konkretisierung	296
a) Garantiertes Mindestmaß der Mitwirkung	296
b) Rechtzeitigkeit	297

2. Tatbestandliche Voraussetzungen	297
3. Bestätigung durch Vergleich zu Art. 31 Abs. 2 GRCh	298
V. Unterlassungsanspruch des Europäischen Betriebsrats	299
1. Anwendungsbereich der GRCh	299
2. Konkretisierte Fälle und Voraussetzungen der Beteiligung	300
a) Europäischer Betriebsrat kraft Gesetzes	300
b) Europäischer Betriebsrat kraft Vereinbarung	301
c) Verfahren zur Unterrichtung und Anhörung	302
3. Unterlassungsanspruch	302
a) Gewährleistungsgehalt Art. 27 GRCh	303
(1) Anforderung an die Rechtzeitigkeit	303
(2) Anforderung an die Unterrichtung und Anhörung	304
(a) Indizwirkung des EBRG	304
(b) Voraussetzung: Beteiligungsrelevante Pflichtverletzung	305
(3) Unterlassungsanspruch als Konsequenz	306
b) Kein Mitbestimmungsrecht	307
c) Grundrechtsabwägung	308
(1) Beschränkung der Unternehmerfreiheit	308
(2) Verhältnismäßigkeit des Unterlassungsanspruchs	309
(3) Kaum Einschränkung durch Sanktionsvorschriften des EBRG	310
d) Keine Übertragbarkeit auf andere Arbeitnehmervertretungen	311
(1) BetrVG	311
(2) SE- und SCE-Betriebsrat	312
D. Fazit: Unterlassungsanspruch aus Art. 27 GRCh	313
10. Kapitel Schlussbetrachtung und Ausblick	315
§ 1 Zusammenfassung	315
§ 2 Ausblick	318
Literaturverzeichnis	321