

ISABELLE MANDRELLA

DAS ISAAK-OPFER

HISTORISCH-SYSTEMATISCHE UNTERSUCHUNG
ZU RATIONALITÄT UND WANDELBARKEIT DES
NATURRECHTS IN DER MITTELALTERLICHEN
LEHRE VOM NATÜRLICHEN GESETZ



ASCENDORFF MÜNSTER

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	11
<i>Die Interpretation des Isaak-Opfers als Prüfstein und Spiegelbild der mittelalterlichen Naturgesetzelehren</i>	
1. KAPITEL	22
<i>Der Verstehenshorizont: Das mittelalterliche Verständnis der Heiligen Schrift als Wort Gottes</i>	
1.1 Die Lehre von der Inspiration.....	22
1.2 Der vierfache Schriftsinn	25
1.3 Zur Exegese des Ersten Testaments.....	28
1.4 Zur Exegese von Gen 22, 1-12.....	30
EXKURS	33
<i>Die jüdische mittelalterliche Auslegung von Gen 22, 1-12</i>	
I. DIE DEUTUNG IM HORIZONT DER HANDLUNGSTHEORIE: DAS ISAAK-OPFER ALS DEMONSTRIERUNG NATURGESETZ- LICHER ANWENDUNGSBEDÜRFTIGKEIT	
2. KAPITEL	39
<i>Die Anfänge: „Hoc est iustissimae rationis imperium“. Die Theologen und Dekretisten des 12. Jahrhunderts</i>	
2.1 Die Theologen des 12. Jahrhunderts	41
2.2 Die Dekretisten des 12. Jahrhunderts.....	50
3. KAPITEL	56
<i>Erste Präzisierungen: „deformatio“ und „recompensatio“. Wilhelm von Auxerre</i>	
3.1 Die Möglichkeit der Dispensation vom Naturgesetz.....	58
3.2 Das Kriterium der „deformatio“	62
3.3 Das Kriterium der „recompensatio“.....	66
4. KAPITEL	69
<i>Die franziskanische Linie: Von der „deformatio“ zur „deordinatio“. Alexander von Hales, Bonaventura</i>	
4.1 Die <i>Summa Halensis</i>	69
4.2 Die Auseinandersetzung mit Philipp dem Kanzler.....	71
4.3 „Die gesetzgeberische Autorität ist stets ausgenommen.“.....	75

4.4 Bonaventura	78
4.5 Das Kriterium der „deordinatio“	82
5. KAPITEL	86
<i>Die Problematisierung des handlungstheoretischen Erklärungs-</i> <i>musters: „Mala per potentiam Dei separabilia sunt a finibus malis“.</i> <i>Albertus Magnus</i>	
5.1 <i>De bono</i>	86
5.2 Der Wandel im Gottesbild.....	90
5.3 Der <i>Ethikkommentar</i>	93
5.4 Die <i>Summa theologiae</i>	95
ZUSAMMENFASSUNG	102
 II. DIE DEUTUNG IM HORIZONT DES GOTTESBILDES: DAS ISAAK-OPFER ALS EXEMPLIFIZIERUNG GESETZGEBERISCHEN GÖTTLICHEN HANDELNS	
6. KAPITEL	107
<i>Gottes souveränes Handeln: „Sola auctoritate divina“.</i> <i>Thomas von Aquin</i>	
6.1 Gott kann dispensieren.....	108
6.2 Gott kann nicht bzw. braucht nicht zu dispensieren	114
6.3 Gott ist nicht an moralische Absoluta gebunden.....	120
6.4 Beurteilung: Gott ist Gesetzgeber	124
7. KAPITEL	132
<i>Die Bindung an die normsetzende Autorität Gottes:</i> <i>„Nulla lex est recta nisi a voluntate divina statuta“.</i> <i>Johannes Duns Scotus</i>	
7.1 Die Lehre vom Naturgesetz.....	132
7.2 „Potentia ordinata“ und „potentia absoluta“	141
7.3 Die Willensfreiheit	144
8. KAPITEL	151
<i>Die Zuspitzung der scotischen Linie: „Deus nullius est debitor“.</i> <i>Wilhelm von Ockham</i>	
8.1 Die Interpretation des Isaak-Opfers.....	151
8.2 Positive und non-positive Moralität	155
8.3 Die These vom Gotteshaß.....	160
8.4 „Deus nullius est debitor.“	166

ZUSAMMENFASSUNG	171
-----------------------	-----

III. DIE DEUTUNG IM HORIZONT DER NATUR DER SACHE: DAS ISAAK-OPFER ALS VERNACHLÄSSIGBARER MARGINAL- FALL ANGESICHTS EINER INVARIANTEN NATURORDNUNG

9. KAPITEL	177
------------------	-----

Erste Ansätze gegen den Voluntarismus:

„*Si per impossibile Deus ipse non esset*“.

Gregor von Rimini

9.1 „Potentia absoluta“ und „potentia ordinata Dei“	178
9.2 Gotteshaß und Isaak-Opfer	180
9.3 Sünde als Handeln gegen die rechte Vernunft	187
9.4 Indikativische und imperativische Verbote	191

10. KAPITEL	199
-------------------	-----

Die Unveränderlichkeit der Naturordnung:

„*Deus non potest naturas rerum mutare*“.

Francisco de Vitoria

10.1 Zur Dispensabilität des Dekalogs	199
10.2 Naturrecht als „jus necessarium“	204
10.3 Die Abhängigkeit des Naturgesetzes von Gott	213

11. KAPITEL	218
-------------------	-----

*Die Berufung auf die Natur der Sache: „Lex naturalis in
creatura rationali est ipsamet natura, quatenus rationalis“.*

Gabriel Vázquez

11.1 Zur Dispensation der Dekaloggebote	218
11.2 Die Lehre von der „natura rei“	225
11.3 Gott als Wurzel des Naturrechtes	228

12. KAPITEL	234
-------------------	-----

Die Verpflichtung durch den göttlichen Gesetzgeber:

„*Lex naturalis est lex divina praeceptiva*“.

Francisco Suárez

12.1 Das Naturgesetz ist göttliches Gesetz	234
12.2 Die biblischen Skandalfälle als „mutatio materiae“	241
12.3 Die Veränderlichkeit des Naturgesetzes	245

ZUSAMMENFASSUNG	250
-----------------------	-----

13. KAPITEL	255
<i>Ausblick auf die Neuzeit</i>	
IV. RATIONALITÄT UND WANDELBARKEIT DES NATUR- RECHTS IN DER MITTELALTERLICHEN LEHRE VOM NATÜR- LICHEN GESETZ	
14. KAPITEL	261
<i>Gott und Autarkie:</i>	
<i>Zur Rationalität des Naturgesetzes im Mittelalter</i>	
14.1 Die Autarkie des Naturgesetzes als Vernunftrecht	264
14.2 Die Annahme der Existenz Gottes	274
14.3 Religion und Moral	282
15. KAPITEL	286
<i>Natur und Moral:</i>	
<i>Zum Wandel naturgesetzlicher Normen im Mittelalter</i>	
15.1 Die normative Interpretation des Naturbegriffs	288
15.2 Naturrecht und Geschichte	294
BIBLIOGRAPHIE	303
<i>Primärliteratur</i>	
<i>Sekundärliteratur</i>	
ABKÜRZUNGEN	319
REGISTER	321
<i>Personenregister</i>	
<i>Sachregister</i>	