

ISABELLE MANDRELLA

DAS ISAAK-OPFER

HISTORISCH-SYSTEMATISCHE UNTERSUCHUNG  
ZU RATIONALITÄT UND WANDELBARKEIT DES  
NATURRECHTS IN DER MITTELALTERLICHEN  
LEHRE VOM NATÜRLICHEN GESETZ



ASCHENDORFF MÜNSTER

## INHALTSVERZEICHNIS

<b>EINLEITUNG.....</b>	<b>11</b>
<i>Die Interpretation des Isaak-Opfers als Prüfstein und Spiegelbild der mittelalterlichen Naturgesetzlehren</i>	
<b>1. KAPITEL .....</b>	<b>22</b>
<i>Der Verstehenshorizont: Das mittelalterliche Verständnis der Heiligen Schrift als Wort Gottes</i>	
1.1 Die Lehre von der Inspiration.....	22
1.2 Der vierfache Schriftsinn .....	25
1.3 Zur Exegese des Ersten Testamtes.....	28
1.4 Zur Exegese von Gen 22, 1-12.....	30
<b>EXKURS.....</b>	<b>33</b>
<i>Die jüdische mittelalterliche Auslegung von Gen 22, 1-12</i>	
<b>I. DIE DEUTUNG IM HORIZONT DER HANDLUNGSTHEORIE: DAS ISAAK-OPFER ALS DEMONSTRIERUNG NATURGESETZ- LICHER ANWENDUNGSBEDÜRFTIGKEIT</b>	
<b>2. KAPITEL .....</b>	<b>39</b>
<i>Die Anfänge: „Hoc est iustissimae rationis imperium“.</i>	
<i>Die Theologen und Dekretisten des 12. Jahrhunderts</i>	
2.1 Die Theologen des 12. Jahrhunderts .....	41
2.2 Die Dekretisten des 12. Jahrhunderts .....	50
<b>3. KAPITEL .....</b>	<b>56</b>
<i>Erste Präzisierungen: „deformatio“ und „recompensatio“.</i>	
<i>Wilhelm von Auxerre</i>	
3.1 Die Möglichkeit der Dispensation vom Naturgesetz.....	58
3.2 Das Kriterium der „deformatio“ .....	62
3.3 Das Kriterium der „recompensatio.....	66
<b>4. KAPITEL .....</b>	<b>69</b>
<i>Die franziskanische Linie: Von der „deformatio“ zur „deordinatio“.</i>	
<i>Alexander von Hales, Bonaventura</i>	
4.1 Die <i>Summa Halensis</i> .....	69
4.2 Die Auseinandersetzung mit Philipp dem Kanzler .....	71
4.3 „Die gesetzgeberische Autorität ist stets ausgenommen.“ .....	75

4.4 Bonaventura .....	78
4.5 Das Kriterium der „deordinatio“ .....	82
<b>5. KAPITEL .....</b>	<b>86</b>
<i>Die Problematisierung des handlungstheoretischen Erklärungsmusters: „Mala per potentiam Dei separabilia sunt a finibus malis“.</i>	
<i>Albertus Magnus</i>	
5.1 <i>De bono</i> .....	86
5.2 Der Wandel im Gottesbild.....	90
5.3 Der <i>Ethikkommentar</i> .....	93
5.4 Die <i>Summa theologiae</i> .....	95
<b>ZUSAMMENFASSUNG .....</b>	<b>102</b>

## II. DIE DEUTUNG IM HORIZONT DES GOTTESBILDES: DAS ISAAK-OPFER ALS EXEMPLIFIZIERUNG GESETZGEBERISCHEN GÖTTLICHEN HANDELNS

<b>6. KAPITEL .....</b>	<b>107</b>
<i>Gottes souveränes Handeln: „Sola auctoritate divina“.</i>	
<i>Thomas von Aquin</i>	
6.1 Gott kann dispensieren.....	108
6.2 Gott kann nicht bzw. braucht nicht zu dispensieren .....	114
6.3 Gott ist nicht an moralische Absoluta gebunden.....	120
6.4 Beurteilung: Gott ist Gesetzgeber .....	124
<b>7. KAPITEL .....</b>	<b>132</b>
<i>Die Bindung an die normsetzende Autorität Gottes:</i>	
<i>„Nulla lex est recta nisi a voluntate divina statuta“.</i>	
<i>Johannes Duns Scotus</i>	
7.1 Die Lehre vom Naturgesetz.....	132
7.2 „Potentia ordinata“ und „potentia absoluta“ .....	141
7.3 Die Willensfreiheit .....	144
<b>8. KAPITEL .....</b>	<b>151</b>
<i>Die Zuspitzung der scotischen Linie: „Deus nullius est debitor“.</i>	
<i>Wilhelm von Ockham</i>	
8.1 Die Interpretation des Isaak-Opfers.....	151
8.2 Positive und non-positive Moralität .....	155
8.3 Die These vom Gotteshaß.....	160
8.4 „Deus nullius est debitor.“ .....	166

ZUSAMMENFASSUNG .....	171
III. DIE DEUTUNG IM HORIZONT DER NATUR DER SACHE: DAS ISAAK-OPFER ALS VERNACHLÄSSIGBARER MARGINAL- FALL ANGESICHTS EINER INVARIANTEN NATURORDNUNG	
9. KAPITEL .....	177
<i>Erste Ansätze gegen den Voluntarismus:</i>	
„ <i>Si per impossibile Deus ipse non esset</i> “.	
<i>Gregor von Rimini</i>	
9.1 „ <i>Potentia absoluta</i> “ und „ <i>potentia ordinata Dei</i> “ .....	178
9.2 Gotteshaß und Isaak-Opfer.....	180
9.3 Sünde als Handeln gegen die rechte Vernunft.....	187
9.4 Indikativische und imperativische Verbote .....	191
10. KAPITEL .....	199
<i>Die Unveränderlichkeit der Naturordnung:</i>	
„ <i>Deus non potest naturas rerum mutare</i> “.	
<i>Francisco de Vitoria</i>	
10.1 Zur Dispensabilität des Dekalogs .....	199
10.2 Naturrecht als „ <i>jus necessarium</i> “ .....	204
10.3 Die Abhängigkeit des Naturgesetzes von Gott.....	213
11. KAPITEL .....	218
<i>Die Berufung auf die Natur der Sache: „<i>Lex naturalis in creatura rationali est ipsamēt natura, quatenus rationalis</i>“.</i>	
<i>Gabriel Vázquez</i>	
11.1 Zur Dispensation der Dekaloggebote .....	218
11.2 Die Lehre von der „ <i>natura rei</i> “ .....	225
11.3 Gott als Wurzel des Naturrechtes .....	228
12. KAPITEL .....	234
<i>Die Verpflichtung durch den göttlichen Gesetzgeber:</i>	
„ <i>Lex naturalis est lex divina praeceptiva</i> “.	
<i>Francisco Suárez</i>	
12.1 Das Naturgesetz ist göttliches Gesetz.....	234
12.2 Die biblischen Skandalfälle als „ <i>mutatio materiae</i> “ .....	241
12.3 Die Veränderlichkeit des Naturgesetzes .....	245
ZUSAMMENFASSUNG .....	250

<b>13. KAPITEL .....</b>	<b>255</b>
<i>Ausblick auf die Neuzeit</i>	
IV. RATIONALITÄT UND WANDELBARKEIT DES NATURRECHTS IN DER MITTELALTERLICHEN LEHRE VOM NATÜRLICHEN GESETZ	
<b>14. KAPITEL .....</b>	<b>261</b>
<i>Gott und Autarkie:</i>	
<i>Zur Rationalität des Naturgesetzes im Mittelalter</i>	
14.1 Die Autarkie des Naturgesetzes als Vernunftrecht .....	264
14.2 Die Annahme der Existenz Gottes .....	274
14.3 Religion und Moral .....	282
<b>15. KAPITEL .....</b>	<b>286</b>
<i>Natur und Moral:</i>	
<i>Zum Wandel naturgesetzlicher Normen im Mittelalter</i>	
15.1 Die normative Interpretation des Naturbegriffs .....	288
15.2 Naturrecht und Geschichte .....	294
<b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>303</b>
<i>Primärliteratur</i>	
<i>Sekundärliteratur</i>	
<b>ABKÜRZUNGEN .....</b>	<b>319</b>
<b>REGISTER .....</b>	<b>321</b>
<i>Personenregister</i>	
<i>Sachregister</i>	