

# Inhalt

<b>Einleitung</b>	9
<b>Teil 1: Kindeswohl(-gefährdung) als Bezugspunkt für Entscheidungen</b>	15
1. Gesetzliche Rahmungen von Kindeswohl(-gefährdung)	16
2. Die öffentliche Kinder- und Jugendhilfe als Grenzwächterin über Kindeswohl	19
<b>Teil 2: Prozessierte Praktiken – Entscheiden in Organisationen</b>	23
3. Organisationen als Orte professioneller Arrangements?	24
4. Entscheiden als organisiertes Handeln	29
5. Erziehungs(-un-)fähigkeit als Bewertungskriterium für Entscheidungen über Kindeswohl	35
<b>Teil 3: Theoretisch-methodologische Grundlagen der Dokumentarischen Methode</b>	37
6. Zur Methodologie der Dokumentarischen Methode	38
7. Der Erhebungsrahmen der Gruppendiskussionen	43
8. Zur Methodenreflexion: Die ‚Vignette‘ als Grundlage für Entscheidungssituationen	46
<b>Teil 4: „How decisions happen“ – Zur Rekonstruktion des Entscheidens</b>	51
9. Transkriptauszüge Gruppe Tal, Fallvignette I, Familie Sommer	52
9.1 Diskussionsbeginn (Diskussion I, Gruppe Tal, Fallvignette I, Familie Sommer, Sequenz 1)	52
9.2 „Kunststücke statt Kraftakte“ (Diskussion I, Gruppe Tal, Fallvignette I, Familie Sommer, Sequenz 2)	63

<b>10. Transkriptauszüge Gruppe Tal, Fallvignette II, Familie Scholz</b>	67
10.1 Diskussionsbeginn (Diskussion II, Gruppe Tal, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 1)	67
10.2 Bereitschaftstestung (Diskussion II, Gruppe Tal, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 2)	74
10.3 Trickkiste Therapeutisierung (Diskussion II, Gruppe Tal, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 3)	76
10.4 Regelorientierung (Diskussion II, Gruppe Tal, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 4)	83
<b>11. Transkriptauszüge Gruppe Berg, Fallvignette I, Familie Sommer</b>	89
11.1 Diskussionsbeginn (Diskussion III, Gruppe Berg, Fallvignette I, Familie Sommer, Sequenz 1)	89
11.2 Schutzplan-Druck (Diskussion III, Gruppe Berg, Fallvignette I, Familie Sommer, Sequenz 2)	94
11.3 Suggestieren von Beteiligung (Diskussion III, Gruppe Berg, Fallvignette I, Familie Sommer, Sequenz 3)	98
<b>12. Transkriptauszüge Gruppe Berg, Fallvignette II, Familie Scholz</b>	101
12.1 Diskussionsbeginn (Diskussion IV, Gruppe Berg, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 1)	101
12.2 Vorhandene Sicherheit oder nicht vorhandene Sicherheit? (Diskussion IV, Gruppe Berg, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 2)	105
12.3 Interventionsbegründung (Diskussion IV, Gruppe Berg, Fallvignette II, Familie Scholz, Sequenz 3)	110
<b>Teil 5: Systematischer Fallvergleich der Gruppendiskussionen</b>	115
<b>13. Kontrastierung Diskussion I und III (Fallvignette I, Familie Sommer)</b>	117
13.1 Gruppe Tal, Fallvignette I, Familie Sommer	117
13.2 Gruppe Berg, Fallvignette I, Familie Sommer	120
<b>14. Kontrastierung Diskussion II und IV (Fallvignette II, Familie Scholz)</b>	124
14.1 Gruppe Tal, Fallvignette II, Familie Scholz	124
14.2 Gruppe Berg, Fallvignette II, Familie Scholz	126

<b>Teil 6: Organisieren von Entscheidungen über Kindeswohl</b>	131
<b>15. Die Typenbildung als fallvergleichende Abstraktion</b>	132
<b>16. Entscheidungsprozesse als organisierte Kopplung von Referenzen</b>	142
<b>17. Den blinden Fleck sichtbar machen – Machtprozesse in der organisierten Entscheidung über Kindeswohl</b>	146
<b>18. Fazit – Zur organisierten Entscheidung über Kindeswohl</b>	152
<b>Literatur</b>	157
<b>Transkriptionskonventionen</b>	165