

# Inhalt

## Verzeichnis der Siglen — XIII

### Einleitung: Die Begründung der Strafgewalt in der neuzeitlichen Naturrechtslehre — 1

- I Der Streit um den Ursprung des *jus puniendi* — 16
  - 1 „Nonne puniendi potestas reipublicae propria est“ – Die naturrechtliche Begründung der Strafgewalt bei Hugo Grotius — 16
    - § 1. Einleitung — 16
    - § 2. Grotius – Vater des Natur- und Strafrechts? — 16
    - § 3. Die Strafgewalt als Problem des Völkerrechts — 20
    - § 4. Grotius' naturrechtliche Begründung des individuellen „ius puniendi“ — 27
    - § 5. Der Begriff des Unrechts und die stoischen Quellen der naturrechtlichen Straftheorie — 33
    - § 6. Die Kritik der Grotianischen Strafrechtsbegründung — 42
  - 2 „A very strange Doctrine“ – Naturzustand, natürliche Strafgewalt und Staat bei John Locke — 44
    - § 1. Strafrechtstheorie und politisches Interesse — 44
    - § 2. Lockes Begründung des *jus puniendi* — 48
    - § 3. Die Widersprüche der Lockeschen Strafrechtsbegründung — 56
    - § 4. Naturzustand und Kriegszustand — 64
  - 3 „A question of much importance“ – Das Scheitern der naturrechtlichen Begründung des *jus puniendi* in Hobbes' *Leviathan* — 67
    - § 1. Vorbemerkung — 67
    - § 2. Die Grenzen legitimen staatlichen Zwangs — 69
    - § 3. Die Definition der Strafe und das Schuldprinzip — 80
    - § 4. Strafzumessung — 92
    - § 5. Der Zweck der Strafe — 95
    - § 6. Hobbes' naturrechtliche Ableitung des *ius puniendi* — 99
  - 4 „In libertate naturali poenae humanae non est locus“ – Die Begründung des *ius puniendi* bei Pufendorf — 111
    - § 1. Pufendorfs Begriff der Strafe — 111
    - § 2. Der Begriff des Verbrechens und die Abgrenzung von der Sünde — 114
    - § 3. Naturzustand und Begründung des *jus puniendi* — 118
    - § 4. Die Lehre vom Strafzweck — 122
    - § 5. Recht, Zwang und Verbindlichkeit — 129

**II Strafrechtsbegründung und Strafzwecklehre im 18. Jahrhundert — 131**

- 1 Die Begründung des Strafrechts in Christian Wolffs Naturrechtslehre — 132
  - § 1. Naturrechtslehre und Strafrechtsbegründung — 133
  - § 2. Die Prinzipien des Strafrechts — 140
  - § 3. Sozialschaden und allgemeine Wohlfahrt — 144
  - § 4. Verbindlichkeit und Rechtszwang — 148
  - § 5. Zurechnung und Determinismus — 152
  - § 6. Das *jus puniendi* als *jus infinitum* — 159
  - § 7. Das Elend der Wolff'schen Strafrechtslehre — 164
- 2 Die Debatte um Willensfreiheit und Strafrecht in der Philosophie der Aufklärung — 168
  - § 1. Determinismus und Strafe — 168
  - § 2. Das Problem der Indifferenz bei Leibniz und Wolff — 173
  - § 3. Hommels strafrechtsphilosophischer Determinismus — 187
  - § 4. Determinismus und materialistische Ontologie am Beispiel von d'Holbachs *Système de la nature* — 192
- 3 Beccaria und die kriminalpolitische Aufklärung — 199
  - § 1. Die Prinzipien der Strafrechtsreform — 199
  - § 2. Gesellschaftsvertrag und Strafrecht — 208
  - § 3. Die Kritik der Todesstrafe — 211
  - § 4. Abschreckung und Humanität — 216
  - § 5. Der Triumph der Nützlichkeit — 219
  - § 6. Beccaria, Rousseau und Kant: Empirismus und Apriorismus in der Lehre vom Gesellschaftsvertrag — 223

**III Wiedervergeltung und Strafgerechtigkeit — 228**

- 1 Kants Strafrechtstheorie und das *jus talionis* — 228
  - § 1. Von der „Krise des Naturrechts“ zu seiner Erneuerung — 228
  - § 2. Kants Rehabilitierung des *jus talionis* und die zeitgenössische Kritik — 241
  - § 3. Kants Begründung des Prinzips der Wiedervergeltung — 249
  - § 4. Probleme der Kantischen Strafrechtstheorie — 263

**Fazit — 270**

**Literaturverzeichnis — 275**

- I Quellentexte — 275
- II Sekundärliteratur — 282

**Personenregister — 301**