

Inhalt

Verzeichnis der Siglen — XIII

Einleitung: Die Begründung der Strafgewalt in der neuzeitlichen Naturrechtslehre — 1

I Der Streit um den Ursprung des *jus puniendi* — 16

- 1 „Nonne puniendi potestas reipublicae propria est“ – Die naturrechtliche Begründung der Strafgewalt bei Hugo Grotius — 16
 - § 1. Einleitung — 16
 - § 2. Grotius – Vater des Natur- und Strafrechts? — 16
 - § 3. Die Strafgewalt als Problem des Völkerrechts — 20
 - § 4. Grotius' naturrechtliche Begründung des individuellen ‚*jus puniendi*‘ — 27
 - § 5. Der Begriff des Unrechts und die stoischen Quellen der naturrechtlichen Straftheorie — 33
 - § 6. Die Kritik der Grotianischen Strafrechtsbegründung — 42
- 2 „A very strange Doctrine“ – Naturzustand, natürliche Strafgewalt und Staat bei John Locke — 44
 - § 1. Strafrechtstheorie und politisches Interesse — 44
 - § 2. Lockes Begründung des *jus puniendi* — 48
 - § 3. Die Widersprüche der Lockeschen Strafrechtsbegründung — 56
 - § 4. Naturzustand und Kriegszustand — 64
- 3 „A question of much importance“ – Das Scheitern der naturrechtlichen Begründung des *jus puniendi* in Hobbes' *Leviathan* — 67
 - § 1. Vorbemerkung — 67
 - § 2. Die Grenzen legitimen staatlichen Zwangs — 69
 - § 3. Die Definition der Strafe und das Schuldprinzip — 80
 - § 4. Strafzumessung — 92
 - § 5. Der Zweck der Strafe — 95
 - § 6. Hobbes' naturrechtliche Ableitung des *jus puniendi* — 99
- 4 „In libertate naturali poenae humanae non est locus“ – Die Begründung des *jus puniendi* bei Pufendorf — 111
 - § 1. Pufendorfs Begriff der Strafe — 111
 - § 2. Der Begriff des Verbrechens und die Abgrenzung von der Sünde — 114
 - § 3. Naturzustand und Begründung des *jus puniendi* — 118
 - § 4. Die Lehre vom Strafzweck — 122
 - § 5. Recht, Zwang und Verbindlichkeit — 129

II Strafrechtsbegründung und Strafzwecklehre im 18. Jahrhundert — 131

- 1 Die Begründung des Strafrechts in Christian Wolffs Naturrechtslehre — **132**
 - § 1. Naturrechtslehre und Strafrechtsbegründung — **133**
 - § 2. Die Prinzipien des Strafrechts — **140**
 - § 3. Sozialschaden und allgemeine Wohlfahrt — **144**
 - § 4. Verbindlichkeit und Rechtszwang — **148**
 - § 5. Zurechnung und Determinismus — **152**
 - § 6. Das *jus puniendi* als *jus infinitum* — **159**
 - § 7. Das Elend der Wolff'schen Strafrechtslehre — **164**
- 2 Die Debatte um Willensfreiheit und Strafrecht in der Philosophie der Aufklärung — **168**
 - § 1. Determinismus und Strafe — **168**
 - § 2. Das Problem der Indifferenz bei Leibniz und Wolff — **173**
 - § 3. Hommels strafrechtsphilosophischer Determinismus — **187**
 - § 4. Determinismus und materialistische Ontologie am Beispiel von d'Holbachs *Système de la nature* — **192**
- 3 Beccaria und die kriminalpolitische Aufklärung — **199**
 - § 1. Die Prinzipien der Strafrechtsreform — **199**
 - § 2. Gesellschaftsvertrag und Strafrecht — **208**
 - § 3. Die Kritik der Todesstrafe — **211**
 - § 4. Abschreckung und Humanität — **216**
 - § 5. Der Triumph der Nützlichkeit — **219**
 - § 6. Beccaria, Rousseau und Kant: Empirismus und Apriorismus in der Lehre vom Gesellschaftsvertrag — **223**

III Wiedervergeltung und Strafgerechtigkeit — 228

- 1 Kants Strafrechtstheorie und das *jus talionis* — **228**
 - § 1. Von der „Krise des Naturrechts“ zu seiner Erneuerung — **228**
 - § 2. Kants Rehabilitierung des *jus talionis* und die zeitgenössische Kritik — **241**
 - § 3. Kants Begründung des Prinzips der Wiedervergeltung — **249**
 - § 4. Probleme der Kantischen Strafrechtstheorie — **263**

Fazit — 270

Literaturverzeichnis — 275

- I Quellentexte — **275**
- II Sekundärliteratur — **282**

Personenregister — 301