

Inhalt

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung | 13 |
| 2 | Zur Genese des modernen Volksbegriffs | 29 |
| 2.1 | Begriffsgeschichtliche Herleitung: Der mittelalterliche Volksbegriff .. | 29 |
| 2.2 | Theoriengeschichtliche Herleitung | 34 |
| 2.2.1 | Der Volksbegriff in der frühen Neuzeit | 35 |
| 2.2.1.1 | Niccolò Machiavelli: Staatsräson und das Politische als Bereich eigener Logik | 35 |
| 2.2.1.2 | Jean Bodin: Staat, Souveränität und Recht | 43 |
| 2.2.2 | Der Volksbegriff in der Vertragstheorie | 50 |
| 2.2.2.1 | Thomas Hobbes: Der Staat als Rechtsstaat | 50 |
| 2.2.2.2 | John Locke: Der Schutz vorstaatlicher Eigentumsrechte | 56 |
| 2.2.3 | Der moderne Volksbegriff | 61 |
| 2.2.3.1 | Jean-Jacques Rousseau: Gemeinwille und Volkssouveränität | 61 |
| 2.2.3.2 | Emmanuel Sièyes: Nation und Verfassung | 66 |
| | Exkurs I: Nation – Bedeutungskontexte einer Begrifflichkeit | 72 |
| 2.3 | Fazit: Das Volk als Handlungssubjekt seiner selbst | 76 |
| 3 | Das Volk in Zeiten der Globalisierung | 81 |
| | Exkurs II: Die Singularität der Weltgesellschaft | 82 |
| 3.1 | Die Hauptachsen gesellschaftlicher Selbstbeschreibung in der Globalisierung | 85 |
| 3.1.1 | Der epochale Wandel der Globalisierung | 85 |
| 3.1.2 | Der autonome, irreversible Status der Globalisierung | 87 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.1.3 | Die soziostrukturelle (Selbst-)Verunsicherung der Globalisierung | 88 |
| 3.1.4 | Die epistemologische (Selbst-)Verunsicherung der Globalisierung | 89 |
| 3.2 | Globalisierung und Demokratie | 90 |
| 3.2.1 | Die Herausforderung des demokratischen Selbstverständnisses der Moderne | 90 |
| 3.2.1.1 | Von der Handlungseinheit des Volks zur Pluralisierung der Akteure | 90 |
| 3.2.1.2 | Von rechtlicher Selbstvermittlung zu dezentralen Verhandlungsnetzwerken | 91 |
| 3.2.1.3 | Von der selbstbestimmten Gestaltung des Sozialen zur Steuerung funktionaler Sachzwänge | 93 |
| 3.2.1.4 | Vom Gemeinwohl zur Fairness | 94 |
| 3.2.2 | Vom Gleichheitsideal zur Chancengleichheit | 95 |
| 3.2.3 | Vom Vertrauen in einen gestaltungsoffenen Zukunftshorizont zur vergegenwärtigten Zukunft | 96 |
| 3.3 | Globalisierung und Verfassung | 96 |
| 3.4 | Fazit: Die Globalisierung als Verabschiedung von der Selbstkonstitution des Volks | 99 |
| 4 | Die Perspektive von Materialismus und historischer Schule | 103 |
| 4.1 | Von Status zu Eigentum: Zur politischen Brisanz der sozialen Frage im Zeitalter der Industrialisierung | 103 |
| 4.1.1 | Eine neue Wissenschaft: Wissen der Praxis | 107 |
| 4.1.2 | Die Politisierung gesellschaftlicher Interessenlagen und die Radikalisierung politischer Gleichheitsansprüche | 113 |
| 4.1.2.1 | Die revolutionäre Wiedereinholung ungleicher materieller Bedingungen | 113 |
| 4.1.2.2 | Zur Auflösung politischer und sozialer Gegensätze in der menschlichen Gemeinschaft ... | 118 |
| 4.1.3 | Eigentum als individuelle Unfreiheit – Eigentum als individuelle Freiheit | 125 |
| 4.1.4 | Geschichte der Praxis und Praxis der Geschichte | 128 |
| 4.1.5 | Zum Praxischarakter des Wissens: Wissenschaft zur Revolution und Wissenschaft zur Reform | 133 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.2 | Von Eigentum zu Wissen: Die Vorherrschaft kognitiver Erwartungen in der post-industriellen Gesellschaft | 137 |
| 4.2.1 | Zur soziostrukturellen Bedeutung von Wissen in der post-kapitalistischen Gesellschaft | 138 |
| 4.2.2 | Emanzipation durch Wissen und Wissen durch Emanzipation | 143 |
| 4.2.3 | Die wechselseitige Verschlungenheit der Zukunft des Wissens und des Wissens der Zukunft | 144 |
| 4.2.4 | Eine Soziologie der post-industriellen Gesellschaft: Das Ende gesellschaftswissenschaftlicher Großentwürfe | 146 |
| 4.3 | Fazit: Die Allgemeinheit der materiellen und symbolischen Bedingungen | 147 |
| 5 | Die Perspektive des soziologischen Positivismus' | 153 |
| 5.1 | Von Eigentum zu Moral: Zur Bedingungsmöglichkeit differenzierter Gesellschaften an der Schwelle zum modernen Wohlfahrtsstaat | 153 |
| 5.1.1 | „Der Soziologe als Moralist“ | 158 |
| 5.1.2 | Die selbststabilisierende Wirkung moralisch integrierter Gesellschaften | 162 |
| 5.1.2.1 | Individuum und Gesellschaft als gegenseitiger Bedingungs- und Steigerungszusammenhang | 162 |
| 5.1.2.2 | Von mechanischer zu organischer Solidarität | 167 |
| 5.1.2.3 | Solidarität durch Interaktion: Die integrative Wirkung professionalisierter Milieus | 172 |
| 5.1.3 | Sozialisation des Individuums und Internalisierung gesellschaftlicher Moralvorstellungen | 174 |
| 5.1.4 | Zur evolutionären Steigerungsfähigkeit von Solidarität | 177 |
| 5.2 | Von Moral zu Kultur: Ethisierung der Ästhetik in der postmodernen Gesellschaft | 180 |
| 5.2.1 | Ethisierung von Anerkennung als Chance institutioneller Wiedereinholung entpolitisierter Verhältnisse | 181 |
| 5.2.2 | Die selbstvergessenen Protagonisten der Postmoderne: Der Tod des Selbst als Wiedergeburt im Anderen | 189 |
| 5.2.3 | Die Zeit der Postmoderne: Zur emotionalen Wiedergewinnung einer verunsicherten Zukunft | 191 |
| 5.3 | Fazit: Die Moralisierung des Sozialen und die Ethisierung der Kultur | 192 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 6 | Die Perspektive von Strukturfunktionalismus und Systemtheorie | 197 |
| 6.1 | Von Moral zu Funktion: Zur Stabilität hochkomplexer Gesellschaften im 20. Jahrhundert | 197 |
| 6.1.1 | Eine voluntaristische Handlungstheorie: Zur rekursiven Stabilität von Normen, Sinn und Handlung | 201 |
| 6.1.2 | Zum Praxisaspekt normativer Integration als Konstitutionsbedingung differenzierter Gesellschaften | 206 |
| 6.1.2.1 | Soziale Auseinandersetzungen als Bewährungs- und Steigerungshorizont von Integration | 206 |
| 6.1.2.2 | Zur Schematisierung von Gesellschaften als selbstgenügsame Funktionskomplexe | 208 |
| 6.1.3 | Sozialisation des Persönlichkeitssystems durch Internalisierung institutionalisierter Normhintergründe | 218 |
| 6.1.4 | Die evolutionäre Selbsthervorbringung funktionaler Adaption an gesteigerte Komplexitätsbedingungen | 223 |
| 6.2 | Die systemtheoretische Verabschiedung vom integrativen Fokus soziologischer Beschreibung | 227 |
| 6.2.1 | Der Bruch mit der soziologischen Tradition I: Die Gesellschaft als soziales System | 228 |
| 6.2.2 | Der Bruch mit der soziologischen Tradition II: Funktionale Methode | 232 |
| 6.2.3 | Der Bruch mit der soziologischen Tradition III: Das Ende des Primats des Politischen | 234 |
| | Exkurs III: Zum Primat des Politischen bei Carl Schmitt | 239 |
| 6.2.4 | Zur Hartnäckigkeit nationaler Selbstbeschreibung | 243 |
| 6.3 | Von Funktion zu Risiken: Die subpolitische Wiedereinholung einer riskanten Gegenwart | 257 |
| 6.3.1 | Die Subpolitisierung des Politischen | 258 |
| 6.3.2 | Das globalisierte Individuum: Der Einbruch des Subpolitischen in die privaten Lebensbahnen | 262 |
| 6.3.3 | Riskante Zukunft: Nebenfolgen und ihre Nebenfolgen | 264 |
| 6.3.4 | Eine „Soziologie der Globalisierung“: Die Rekonstruktion der Gesellschaftswissenschaft als kritisches Projekt | 266 |
| 6.4 | Fazit: Das integrierende Moment gesellschaftlicher Komplexitätssteigerung und globaler Risikolagen | 268 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 7 | Zur Rekonstruktion von Kollektivität in einer globalisierten Welt | 273 |
| 7.1 | Post-, reflexiv, vielfältig, verwoben, vor- oder modern? | 273 |
| 7.2 | Wandel der Gesellschaftsstruktur oder Wandel gesellschaftlicher Selbstbeschreibung? | 280 |
| | Bibliographie | 293 |