

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>VORWORT</b>	<b>11</b>
<b>EINLEITUNG</b>	<b>13</b>

## 1.KAPITEL : ANSPRÜCHE GEGEN DIE AKTIENGESELLSCHAFT

<b>A. RECHTSNATUR DER AKTIENZEICHNUNG IM BEZUG AUF DIE ANFECHTBARKEIT DER ZEICHNUNGSERKLÄRUNG</b>	<b>17</b>
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	17
<i>II. Die Entwicklung bis zum 14.März 1903</i>	17
<i>III. Die in der Entscheidung vom 14.März 1903 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	21
<i>IV. Aufnahme und Weiterentwicklung</i>	22
<b>B. (SCHADENSERSATZ-)ANSPRÜCHE DES AKTIONÄRS GEGEN DIE AKTIENGESELLSCHAFT</b>	<b>25</b>
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	25
<i>II. Die Entwicklung bis zum 14.März 1903</i>	25
<i>III. Die in der Entscheidung vom 14.März zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	28
<i>IV. Reaktionen auf die Entscheidung vom 14.März 1903 und Weiterentwicklung bis zum 28.April 1909</i>	30
1.) Für die Düringer-Entscheidung RG I 371/02	30
2.) Gegen die Düringer-Entscheidung RG I 371/02	32
<i>V. Die in der Entscheidung vom 28.April 1909 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	37
<i>VI. Aufnahme des Urteils vom 28.April 1909 und Weiterentwicklung</i>	39
1.) Gegen die durch RG I 254/08 veränderte Rechtsprechung	39
2.) Für die mit RG I 254/08 herbeigeführte Rechtsprechungsänderung	40
3.) Fortentwicklung und Schlußbetrachtung	42

<b>C. VERPFLICHTUNG EINER AKTIENGESELLSCHAFT ZUM RÜCKERWERB</b>	
<b>EIGENER AKTIEN</b>	43
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	43
<i>II. Die Entwicklung bis zum 25.September 1911</i>	43
<i>1.) Tendenzen gegen eine Gültigkeit einer Verpflichtung</i>	44
<i>2.) Tendenz für die Gültigkeit einer Verpflichtung zu Rücknahme</i>	45
<i>III. Die in der Entscheidung vom 25.September 1911 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	47
<i>IV. Aufnahme des Urteils vom 25.September 1911 und Weiterentwicklung</i>	48
<b>D. BINDUNG AN EINE GEGEBENE DIVIDENDENGARANTIE</b>	53
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	53
<i>II. Die Entwicklung bis zum 15.Mai 1907</i>	54
<i>III. Die in der Entscheidung vom 15.Mai 1907 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	55
<i>IV. Aufnahme und Weiterentwicklung</i>	55
<b>E. GEWÄHRUNG VON VORTEILEN GEGEN ZUZAHLUNG AUF EINE AKTIE (ZULÄSSIGKEIT DER SCHAFFUNG VON VORZUGSAKTION/ VEFÜGUNGS- GEWALT DER AG ÜBER IHR VERMÖGEN NACH DER AUFLÖSUNG)</b>	58
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	58
- ZUR ZULÄSSIGKEIT EINES MAJORITATSBesCHLUSSES ZUR SCHAFFUNG VON VORZUGSAKTION DURCH ZUZAHLUNG (OHNE KAPITALSERHÖHUNG)-	59
<i>II. Die Entwicklung bis zum 6.April 1910</i>	59
<i>1.) Gegen eine Zulässigkeit</i>	59
<i>2.) Für eine Zulässigkeit</i>	60
<i>III. Die in der Entscheidung des Reichsgerichts vom 6.April 1910 zum Ausdruck gelangende Ansicht Düringers</i>	63
<i>IV. Aufnahme der Entscheidung und Fortentwicklung</i>	64
- ZUR VERFUGUNGSGEWALT DER AG ÜBER DAS VERMÖGEN NACH DER LIQUIDATION -	66
<i>V. Die Entwicklung bis zum 6.April 1910</i>	66
<i>VI. Die in der Entscheidung vom 6.April 1910 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	68
<i>VII. Aufnahme und Fortentwicklung</i>	69
<b>F. VORLIEGEN UND FORM SOG. "VORGRÜNDUNGSVERTRÄGE"</b>	70
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	70
<i>II. Die Entwicklung bis zum 24.April 1912</i>	71

<i>1.) Definition und grundsätzliche Zulässigkeit des Vorgründungsvertrages</i>	71
<i>2.) Anforderungen an die Form des Vorgründungsvertrages</i>	72
a) Gegen eine Formbedürftigkeit des Vorgründungsvertrages	72
b) Für eine Formbedürftigkeit des Vorgründungsvertrages	73
<i>III. Die in der Entscheidung vom 24. April 1912 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	74
<i>IV. Aufnahme und Weiterentwicklung</i>	75
<i>1.) Definition des Vorgründungsvertrages</i>	76
<i>2.) Anforderungen an die Form des Vorgründungsvertrages</i>	76
a) Gegen eine Formbedürftigkeit des Vorgründungsvertrages	76
b) Für eine Formbedürftigkeit des Vorgründungsvertrages	78

## **2.KAPITEL: GÜLTIGKEIT UND ANFECHTBARKEIT VON GENERALVERSAMMLUNGSBESCHLÜSSEN**

<b>G. GÜLTIGKEIT EINES FEHLERHAFTEN KAPITALERHÖHUNGSBESCHLUSSES/ GÜLTIGKEIT DER AUFGRUND FEHLERHAFTEN KAPITALERHÖHUNGSBESCHLUSSES AUSGEGEBENEN AKTIEN</b>	81
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	81
<i>II. Die Entwicklung bis zum 20. März 1912</i>	82
<i>1.) Die Entwicklung bezüglich der Gültigkeit des Generalversammlungsbeschlusses bei fehlendem Sonderbeschuß</i>	82
<i>2.) Die Entwicklung bezüglich der Gültigkeit der trotz fehlerhaften Erhöhungsbeschlusses ausgegebenen Aktien</i>	84
<i>III. Die in der Entscheidung vom 20. März 1912 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	85
<i>IV. Aufnahme und Fortentwicklung</i>	87
<i>1.) Die Weiterentwicklung bezüglich der Gültigkeit des fehlerhaften Kapitalerhöhungsbeschlusses</i>	88
<i>2.) Die Weiterentwicklung hinsichtlich der Gültigkeit der dennoch gezeichneten Aktien</i>	91

<b>H. ANFORDERUNGEN AN DEN WIDERSPRUCH ZU PROTOKOLL</b>	
<b>BEI DER ANFECHTUNG</b>	96
I. Beschreibung des Problems	96
II. Die Entwicklung bis zum 8.Juni 1904	97
1.) Vor der Entscheidung vom 17.Januar 1903	97
2.) Die Entscheidung vom 17.Januar 1903	98
III. Die in der Entscheidung vom 8.Juni 1904 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers	99
IV. Aufnahme und Weiterentwicklung	100
<b>J. KAUSALITÄT EINER GESETZES- ODER STATUTENVERLETZUNG FÜR EINEN GENERALVERSAMMLUNGSBESCHLUß ALS ANFECHTUNGSVORAUS- SETZUNG</b>	103
I. Beschreibung des Problems	103
II. Die Entwicklung bis zum 23.Februar 1907	104
1.) Für die Abhängigkeit der Anfechtbarkeit des Beschlusses von der Gesetzes-oder Statutenverletzung	104
2.) Gegen die Abhängigkeit der Anfechtbarkeit des Beschlusses von der Gesetzes-oder Statutenverletzung	106
III. Die in dem Urteil vom 23.Februar 1907 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers	106
IV. Aufnahme und Weiterentwicklung	108
1.) Kritik an RG I 318/06	108
2.) Bestätigung von RG I 318/06	110
3.) Jüngste Tendenzen. "Relevanz-" statt "Kausalitätstheorie"	110
<b>K. VERWIRKUNG DES ANFECHTUNGSRECHTS</b>	
(BEI NICHT ERFOLGTER ANFECHTUNG ALLER WEITEREN, AUF EINEM ANGEFOCHTENEN BESCHLUß BERUHENDER BESCHLÜSSE)	113
I. Beschreibung des Problems	113
II. Die Entwicklung bis zum 7.November 1906	113
III. Die in der Entscheidung vom 7.November 1906 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers	115
IV. Aufnahme und Weiterentwicklung	117
1.) Gegen die in RG I 44/06 vertretene Ansicht	117
2.) Für die in RG I 44/06 vertretene Ansicht	118

### **3.KAPITEL: DIE BILANZ DER AKTIENGESELLSCHAFT**

<b>L. BEFUGNIS DES GERICHTS ZUR ERSETZUNG EINER NICHTIGEN BILANZ</b>	123
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	123
<i>II. Die Entwicklung bis zum 7.November 1906</i>	124
1.) Unentschieden bezüglich der Befugnis des Gerichts zur positiven Feststellung von Beschlüssen im Zusammenhang mit der Anfechtungsklage	124
2.) Für eine positive Beschlüffestsetzungsbefugnis der Gerichte im Rahmen der Anfechtungsklage	124
3.) Gegen eine positive Beschlüffeststellungsbefugnis der Gerichte im Rahmen der Anfechtungsklage	127
<i>III. Die in dem Urteil vom 7.November 1906 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	128
<i>IV. Aufnahme und Weiterentwicklung</i>	131
1.) Aufnahme und Fortentwicklung bis zur Entscheidung des Reichsgerichts vom 24.Oktober 1933	131
a) Kritik an RG I 44/06 (= RGZ 64, 258)	131
b) Zustimmung zu RG I 44/06	134
2.) Weiterentwicklung ab der Reichsgerichtsentscheidung vom 24.Oktober 1933	138
<b>M. DIE REICHWEITE DES PRINZIPS DER BILANZWAHRHEIT BEI DER BEWERTUNG VON FORDERUNGEN</b>	141
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	141
<i>II. Die Entwicklung bis zum 25.März 1908</i>	142
<i>III. Die in der Entscheidung vom 25.März 1908 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	145
<i>IV. Aufnahme und Fortentwicklung</i>	146

## **4.KAPITEL: VORSTAND UND AUFSICHTSRAT DER AKTIENGESELLSCHAFT**

<b>N. ENTLASTUNG VON VORSTAND UND AUFSICHTSRAT</b>	
(ENTLASTUNG EINZELNER MITGLIEDER ODER NUR IM GANZEN MÖGLICH ?)	149
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	149
<i>II. Die Entwicklung bis zum 23.Februar 1907</i>	150
1.) Vor der Reichsgerichtsentscheidung vom 6.Juni 1903	150
2.) Die Entscheidung vom 6.Juni 1903	150
3.) Aufnahme dieser reichsgerichtlichen Entscheidung (RGZ 55, 75) im Schrifttum	151
<i>III. Die in der Entscheidung vom 23.Februar 1907 zum Ausdruck kommende Ansicht Düringers</i>	153
<i>IV. Aufnahme und Weiterentwicklung</i>	154
<b>O. DIE VERTRETUNG DER AKTIENGESELLSCHAFT DURCH DEN AUFSICHTSRAT</b>	
<i>I. Beschreibung des Problems</i>	158
<i>II. Die Entwicklung bis zum 23.Dezember 1903</i>	159
<i>III. Die in der Entscheidung vom 23.Dezember 1903 zum Ausdruck gelangende Ansicht Düringers</i>	160
<i>IV. Aufnahme und Weiterentwicklung</i>	162
 STATISTISCHER ANHANG	167
ERLÄUTERUNGEN	167
ANHANG I: LISTE SÄMTLICHER ENTSCHEIDUNGEN DÜRINGERS	171
ANHANG II: DIAGRAMME ZU WESENTLICHEN MERKMALEN DER ENTSCHEIDUNGEN DÜRINGERS (ABB.1-12)	191
 ZUSAMMENFASSUNG	199
 LITERATURVERZEICHNIS	203