

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|------|---|----|
| I. | Einleitung | 9 |
| 1. | Der Forschungsgegenstand mit seinen wesentlichen Merkmalen | 9 |
| 2. | Die zentralen Problembereiche | 17 |
| a. | Probleme mit der Periodisierung der Entstehung des Marxschen Fortschrittsbegriffs | 17 |
| b. | Die Teleologieproblematik und der Heilslehrenvorwurf | 19 |
| c. | Die Gegensatzproblematik und die Ambivalenztheorie des Fortschritts | 22 |
| d. | Zurückweisung des Paradigmas des Historischen Materialismus | 25 |
| 3. | Die Ziele dieser Untersuchung | 30 |
| II. | Was ist Fortschritt? | 35 |
| 1. | Allgemeine Begriffsbestimmung | 35 |
| a. | Analyse des Begriffs Fortschritts | 37 |
| b. | Kategoriale Einordnung des Fortschritts | 44 |
| 2. | Der moderne Fortschrittsbegriff | 47 |
| a. | Das progressive Weltbild | 47 |
| b. | Der Fortschrittsgedanke im 19. Jahrhundert | 50 |
| c. | Das traditionelle Konfliktmodell des Fortschritts | 54 |
| d. | Die eingebildete und die wirkliche Krise des Fortschritts | 58 |
| e. | Die Sphären des Fortschritts | 61 |
| 3. | Abschließende Bemerkungen | 64 |
| III. | Heilslehrenvorwurf und Ambivalenztheorie: | |
| | Hauptformen zeitgenössischer Fortschrittskritik | 67 |
| 1. | Die Hauptformen der Fortschrittskritik | 67 |
| a. | Absolute und relative Fortschrittskritik | 69 |
| b. | Heilslehrenvorwurf und Ambivalenztheorie: | |
| | Unterschiede und Gemeinsamkeiten | 71 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 2. | Der Heilslehrenvorwurf als Löwithsche Formel | 74 |
| a. | Die Säkularisierungsthese | 75 |
| b. | Die Löwithsche Formel in Reinform: <i>Weltgeschichte und Heilsgeschehen</i> | 78 |
| c. | Die Aktualität der Auseinandersetzung mit der Löwithschen Formel | 82 |
| 3. | Die Ambivalenztheorie des Fortschritts | 88 |
| a. | Die Preisfrage als Kritik der Mittel des Fortschritts | 91 |
| b. | Fortschritt als Verkehrung der Idee: <i>Die Dialektik der Aufklärung</i> | 99 |
| 4. | Karl Marx und der ambivalente Fortschritt | 102 |
| a. | Der ambivalente Gebrauch von Fortschritt im traditionellen Konfliktmodell | 103 |
| b. | Marx' ambivalenter Gebrauch von Fortschritt | 106 |
| 5. | Die zeitgenössische Fortschrittskritik ist ein Tendenzpessimismus | 109 |
| a. | Historische Genese und Auswirkungen des Tendenzpessimismus | 109 |
| b. | Tendenzpessimistisches Naturverständnis versus Marx'sches Fortschrittsverständnis | 115 |
| 6. | Abschließende Bemerkungen | 120 |
| IV. | Die Entstehung des originellen Marx'schen Fortschrittsbegriffs | 123 |
| 1. | Der theoretische Hintergrund | 123 |
| a. | Geschichte, Gegensatz, Fortschritt | 123 |
| b. | Marx' Kritik der Hegelianischen Spekulation | 128 |
| 2. | Das Konfliktmodell des Fortschritts bei den Junghegelianern Cieszkowski und Heß | 133 |
| a. | August von Cieszkowskis Historisierung der Dialektik | 133 |
| b. | Das Konfliktmodell des Fortschritts bei Moses Heß | 140 |
| 3. | Junghegelianisch geprägtes Fortschrittsdenken bei Marx: die Pariser <i>Manuskripte</i> (1844) | 145 |
| a. | Teleologie – der Kommunismus als Geschichtsziel, das keines sein soll | 146 |
| b. | Marx' Rezeption der <i>Phänomenologie des Geistes</i> : Historisierung der Dialektik | 149 |
| c. | Das Konfliktmodell des Fortschritts und geschichtsphilosophische Aporie beim jungen Marx | 156 |
| 4. | Marx' Absage an das traditionelle Konfliktmodell: <i>Das Elend der Philosophie</i> (1847) | 159 |
| a. | Der Bruch mit Proudhon und seine Bedeutung | 160 |
| b. | Die Kritik an Proudhons Konfliktmodell des Fortschritts | 163 |
| c. | Gegensatz und Dialektik bei Proudhon | 169 |
| 5. | Die Überwindung des traditionellen Konfliktmodells | 178 |
| a. | Die Entwicklung des Marx'schen Fortschrittsdenkens bis 1847 | 178 |
| b. | Fortschritt und Geschichtsentwicklung im Spätwerk | 182 |
| 6. | Abschließende Bemerkungen | 190 |

| | |
|--|-----|
| V. Die formale Dimension: Der Marxsche Fortschrittsbegriff als Bewegungsbegriff | 193 |
| 1. Fortschritt als Bewegungsbegriff | 193 |
| 2. Übersicht über die Gegensatzproblematik | 196 |
| a. Gegensatz und Widerspruch bei Kant und Hegel | 196 |
| b. Gegensätze bezeichnen Verhältnisse | 198 |
| 3. Die Gegensatzproblematik bei Marx | 200 |
| a. Die Marxsche Typologie der Gegensätze | 200 |
| b. Die zwei grundlegenden Gegensatzbegriffe in Marx' Sprachgebrauch | 203 |
| c. Zur Semantik des Gegensatzes: ‚Aufhebung‘ und ‚Moment‘ bei Marx | 205 |
| 4. Der eigentümliche Gegensatzcharakter des Fortschritts-im-Gegensatz | 212 |
| a. Die konträre Bewegungsform des Fortschritts-im-Gegensatz | 213 |
| b. Das Fortschritt-Rückschritt-Verhältnis | 217 |
| c. Die ‚Dialektisierung‘ des Fortschritts in der zeitgenössischen Ambivalenztheorie | 220 |
| 5. Der Fortschritt-im-Gegensatz als Ergebnis der Spekulationskritik | 227 |
| a. Die Bedeutung der Kritik des ‚abstrakten‘ Fortschritts | 228 |
| b. Arbeit als Ausgangspunkt der Geschichte – Geschichte als Ausgangspunkt des Fortschritts | 231 |
| 6. Der Zusammenhang von Dialektik und Fortschrittsdenken | 235 |
| a. Die Ontologie der Gegensätze | 235 |
| b. Probleme mit der dialektischen Geschichtsentwicklung | 240 |
| 7. Abschließende Bemerkungen | 247 |
| VI. Die ethische Dimension: Der Marxsche Fortschrittsbegriff als Wertbegriff | 251 |
| 1. Der Wertbegriff Fortschritt im Rückblick auf den Heilslehrenvorwurf | 251 |
| 2. Grundzüge der Marxschen Ethik | 255 |
| a. Marx und die Moral | 256 |
| b. Ein Widerspruch und der Versuch, ihn aufzulösen | 261 |
| 3. Die zwei Seiten der doppelten Ethik | 267 |
| a. Die deskriptive Seite: Moral als Ideologie | 267 |
| b. Die präskriptive Seite: Selbstbetätigung in der moralisierenden Marxschen Kritik | 272 |
| 4. Moralische Werte und ideale Zwecksetzung | 282 |
| a. Zwei Auffassungen vom moralisch Wertvollen | 282 |
| b. Fortschrittsdenken und Teleologie: die ideale Zwecksetzung | 284 |
| 5. Die Relevanz der Marxschen Ethik für den Fortschrittsbegriff | 291 |
| a. Die zwei Seiten der doppelten Ethik im Vergleich | 292 |
| b. Das Interesse als Prinzip der Marxschen Ethik | 295 |
| VII. Schluss | 301 |
| 1. Rückblick: Die zentralen Themen- und Problembereiche | 302 |
| a. Die Zielsetzung und die Methode dieser Arbeit | 302 |
| b. Die Bedeutung des modernen Fortschrittsgedankens | 304 |

| | |
|--|-----|
| c. Die philosophische Rezeption des modernen Fortschrittsgedankens . | 304 |
| d. Die Entstehung des Marxschen Fortschrittsbegriffs | 307 |
| e. Die formale Dimension des Marxschen Fortschrittsbegriffs | 312 |
| f. Die ethische Dimension des Marxschen Fortschrittsbegriffs | 313 |
| 2. Resultate: Die Bedeutung der extremen Konzeption von Fortschritt . . . | 316 |
| a. Der extreme Fortschritt ist kein Kollektivsingular | 316 |
| b. Fortschritt als retrospektive Urteilkategorie | 319 |
| c. Fortschritt als sphärisches Phänomen | 324 |
| d. Der sphärische Fortschritt und die Logik der Verbesserung | 337 |
| 3. Ausblick | 340 |
| Appendix: <i>Das Elend der Philosophie</i> im französischen Original | 345 |
| Literaturverzeichnis | 349 |
| a. Primärliteratur | 349 |
| b. Sekundärliteratur | 352 |
| Personenregister | 365 |