

Inhaltsübersicht

Fall 1: Der verweigerte Ersatzbau (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Verpflichtungsklage; Bauvorbescheid als Verwaltungsakt; Anspruch auf Erteilung einer Bebauungsgenehmigung; Veränderungssperre bei Aufgabe des ursprünglichen Planungsziels; bauplanungsrechtliche Zulässigkeit eines Vorhabens am Maßstab von § 33 BauGB (Planreife) und § 35 BauGB (Außenbereich); Bestandsschutz nach § 35 Abs. 4 BauGB; erweiterter Bestandsschutz unmittelbar aus Art. 14 GG?; Abwehranspruch einer Gemeinde wegen Verletzung des § 36 BauGB; Planungshoheit der Gemeinde; Ersetzung des Einvernehmens gem. § 36 Abs. 2 Satz 3 BayBO und Art. 74 BayBO	1
Fall 2: Weg mit den Mietern (Reimer) – Schwerpunktprobleme: Statthaftigkeit eines Antrags nach § 80 Abs. 5 VwGO vor Einlegen eines Widerspruchs in der Hauptsache; Begründetheit des Antrags nach § 80 Abs. 5 VwGO; Baugenehmigung mit Nebenbestimmungen; besonderes Städtebaurecht (§§ 136–164 BauGB)	15
Fall 3: Gebietscharakter und Nachbarschutz (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Anfechtungsklage; Verwaltungsakt mit Doppelwirkung; Schutznormtheorie; Genehmigungsabwehranspruch des Nachbarn; § 34 Abs. 2 BauGB und Drittschutz; Gebietserhaltungsanspruch; Bedarf i.S.v. § 12 Abs. 2 BauNVO; Mieter als Nachbar?; Eilantrag des Nachbarn auf Anordnung der aufschiebenden Wirkung gem. § 80 a Abs. 1 Nr. 2, Abs. 3 VwGO (§ 212 a Abs. 1 BauGB)	27
Fall 4: Nachbarschutz und Abstandsflächenrecht (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Anfechtungsklage; Art. 14 GG und Klagebefugnis des Nachbarn; Nachbarschutz aus Art. 6 BayBO (Abstandsflächenrecht); Bestandsschutz aus Art. 14 GG gegenüber Art. 6 BayBO?; Schutzzwecke des Art. 6 BayBO; Verzicht auf Nachbarrechte über Art. 71 Abs. 1 Satz 1 und 2 BayBO; Verwirkung von Nachbarrechten; Schmalseitenprivileg	37
Fall 5: Nachbar(eilrechts)schutz im deregulierten Bauordnungsrecht (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Eilrechtsschutz des Nachbarn im Freistellungsverfahren über § 123 VwGO; Klagebefugnis und Nachbarschutz aus § 35 BauGB (Rücksichtnahmegebot); Ermessensreduzierung; Nachbarschutz und behördliches Prüfprogramm im vereinfachten Genehmigungsverfahren	47
Fall 6: Eilrechtsschutz gegen Bebauungspläne (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Eilantrag gem. § 47 Abs. 6 VwGO; Antragsbefugnis gem. § 47 Abs. 2 VwGO; Planungsermessen und Abwägungsfehlerlehre	61
Fall 7: Dachliegefenster (Möstl) – Schwerpunktprobleme: Verpflichtungsklage (Vorannahme- und Bescheidungsausspruch); Baubeseitigungsanordnung; Ermessenslehre; örtliche Bauvorschriften; eigener / übertragener Wirkungskreis der Gemeinden; Gewährleistung und Reichweite der Baufreiheit (Art. 14 Abs. 1 GG)	73
Fall 8: David gegen Goliath (Reimer) – Schwerpunktprobleme: VA-Qualität rechts- und fachaufsichtlicher Weisungen gegenüber einer Gemeinde; gemeindliche Planungshoheit; Bezüge zum Raumordnungsrecht; Pflicht zum Erlass eines Bebauungsplans; Veränderungssperre (§ 16 Abs. 1 BauGB); Zurückstellen von Baugesuchen (§ 15 Abs. 1 BauGB)	85

<i>Fall 9: Factory-Outlet-Center (Seidel) – Schwerpunktprobleme:</i> Normenkontrollantrag gem. § 47 VwGO; Antragsbefugnis einer Nachbargemeinde; interkommunales Abstimmungsgebot (§ 2 Abs. 2 BauGB); Ausschluss eines Gemeinderatsmitglieds wegen persönlicher Beteiligung (Art. 49 GO); § 2 Abs. 2 BauGB und Abwägungsfehlerlehre (§ 1 Abs. 6 BauGB); planungsrechtliche Erheblichkeit wirtschaftlicher Fernwirkungen eines Bebauungsplans; Konfliktbewältigung und planerische Zurückhaltung; Erheblichkeit eines Abwägungsfehlers i.S.v. § 214 Abs. 3 Satz 2 BauGB; Grenzen einer Fehlerheilungsmöglichkeit durch ergänzendes Verfahren nach § 215 a Abs. 1 BauGB; präventiver Rechtsschutz gegen Bebauungspläne (präventive Normenkontrolle analog § 47 VwGO, allgemeine Leistungs-/Unterlassungsklage, Feststellungsklage); Schadensersatzanspruch aus culpa in contrahendo im Zusammenhang mit einem Verwaltungsvertrag	101
<i>Fall 10: Terror im Kunspark Ost (Reimer) – Schwerpunktprobleme:</i> Bauordnungsrecht: Nutzungsuntersagung vs. Aufhebung einer Nutzungsgenehmigung; Sicherheitsrecht mit Bezügen zum EG-Recht und zum Verfassungsrecht: Menschenwürdeverstoß bei gewaltverharmlosendem Computerspiel; Nachschieben von Gründen im Verwaltungsprozess	119
<i>Fall 11: Open-Air-Konzert (Seidel) – Schwerpunktprobleme:</i> Abgrenzung von § 40 Abs. 1 VwGO und § 23 EGGVG bei polizeilichen Standardmaßnahmen; Fortsetzungsfeststellungsklage bei vorprozessualer Erledigung; öffentliche Sicherheit als polizeirechtliches Schutzgut; Identitätsfeststellung gem. Art. 13 PAG; Durchsuchung gem. Art. 21 PAG; die polizeirechtliche Generalklausel gem. Art. 11 PAG; Platzverweisung gem. Art. 16 PAG; Verbringungsgewahrsam	139
<i>Fall 12: Pressefotograf (Möstl) – Schwerpunktprobleme:</i> Fortsetzungsfeststellungsklage bei Erledigung des VA vor Klageerhebung; Feststellungsinteresse; Sicherstellung (Art. 25 PAG); Konflikt zwischen Recht am eigenen Bild und Pressefreiheit; Schutz privater Rechte	159
<i>Fall 13: Abschleppfallvarianten (Seidel) – Schwerpunktprobleme:</i> Anfechtungsklage; Rechtmäßigkeit eines Kostenbescheids im Polizeirecht; Abgrenzung zwischen Sicherstellung gem. Art. 25ff. PAG, Ersatzvornahme/sofortigem Vollzug gem. Art. 53 Abs. 2, 55 Abs. 1 Satz 1 PAG und unmittelbarer Ausführung nach Art. 9 Abs. 1 PAG; Eingriffsbefugnis gem. Art. 11 PAG; polizeiliche Handlungsgrundsätze gem. Art. 4 PAG; Verantwortlichkeit gem. Art. 7 und 8 PAG; sog. „Münchener Modell“; Zustandsverantwortlichkeit bei gestohlenem Fahrzeug; Zweckveranlasser; Verdachtsstörer	177
<i>Fall 14: Hormonverdacht bei Kälbern (Seidel) – Schwerpunktprobleme:</i> Antrag auf Wiederherstellung der aufschiebenden Wirkung gem. Art. 80 Abs. 5 VwGO (§ 80 Abs. 2 Nr. 4 VwGO); Zuständigkeit der Sicherheitsbehörde/sicherheitsbehördliche Aufgabeneröffnung gem. Art. 6 LStVG; Art. 7 Abs. 2 (Nrn. 2 und 3) LStVG als Befugnisnorm; Gefahrenverdacht, Anscheingefähr und Putativgefähr; Gefahrerfor-schungseingriff; Zustandsverantwortlichkeit gem. Art. 9 Abs. 2 LStVG; Ersatz- bzw. Entschädigungsansprüche des Verdachts- bzw. Anscheinsstörers	203
<i>Fall 15: Obdachlos (Seidel) – Schwerpunktprobleme:</i> Eilantrag gem. § 123 VwGO; Anspruch auf ordnungsbehördliches Handeln gem. Art. 6 LStVG bzw. Art. 7 Abs. 2 Nr. 3 LStVG; Obdachlosigkeit als (konkrete) Gefahr; Ermessensreduzierung; Wiedereinweisung des Obdachlosen in die ordnungsgemäß gekündigte Wohnung; Art. 7 Abs. 2 Nr. 3 LStVG als Befugnisnorm; ordnungsrechtlicher Notstand gem. Art. 9 Abs. 3 LStVG; Grundsatz der Verhältnismäßigkeit (Art. 8 LStVG); Rechts-	

schutz des Eigentümers gegen die Wiedereinweisungsverfügung; Räumungsanspruch des Eigentümers gegenüber dem Träger der Sicherheitsbehörde nach Ablauf der Wiedereinweisungsfrist und prozessuale Geltendmachung; Ermessensreduzierung (Folgenbeseitigungslast); Amtshaftungsanspruch des Eigentümers im Falle der Selbstabhilfe bei behördlicher Untätigkeit; staatshaftungsrechtlicher Ersatzanspruch des Eigentümers für Schäden, die durch unsachgemäßen Gebrauch der Wohnung durch den eingewiesenen Obdachlosen entstanden sind 219

Fall 16: Die gewalttätige Gegendemonstration (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Fortsetzungsfeststellungsklage bei vorprozessualer Erledigung; Abgrenzung zwischen § 5 VersammlG analog und Art. 7 Abs. 2 LStVG im Falle eines Verbots einer nicht-öffentlichen Versammlung in geschlossenen Räumen; Gesetzgebungskompetenz des Freistaats Bayern im Bereich des Versammlungsrechts; Versammlungsfreiheit in geschlossenen Räumen als vorbehaltlos gewährleistetes Grundrecht; Zitiergebot gem. Art. 19 Abs. 1 Satz 2 GG; Zweckveranlasser; ordnungsrechtlicher Notstand gem. Art. 9 Abs. 3 LStVG 245

Fall 17: Bekämpfung der Drogenszene (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Umdeutung eines unstatthaften Eilantrags nach § 123 VwGO in einen Antrag auf Wiederherstellung der aufschiebenden Wirkung gem. § 80 Abs. 5 VwGO (§ 88 VwGO); Rechtsschutzinteresse bei einem Eilantrag nach § 80 Abs. 5 VwGO; „Heilung“ eines verfristet erhobenen Widerspruchs durch Sachentscheidung der Widerspruchsbehörde; bayerisches Trennungssystem; Sperrwirkung gem. Art. 7 Abs. 4 LStVG bei Eingriffen in Art. 2 Abs. 2 Satz 2 GG; Gesetzgebungskompetenz des Bundes gem. Art. 73 Nr. 3 GG; Zitiergebot gem. Art. 19 Abs. 1 Satz 2 GG; Eingriffstatbestand nach Art. 7 Abs. 2 Nrn. 1 und 3 LStVG; Bestimmtheitsgrundsatz (Art. 7 Abs. 1 BayVwVfG); Übermaßverbot (Art. 8 LStVG) 259

Fall 18: Schleierfahndung (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Verfassungsbeschwerde und Popularklage beim Bayerischen Verfassungsgerichtshof; Art. 13 Abs. 1 Nr. 5 PAG am Maßstab der Menschenwürde (Art. 100 BV) und am Maßstab des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung (Art. 101 i.V.m. Art. 100 BV); Gesetzgebungskompetenz des Freistaats in Abgrenzung zu Art. 74 Abs. 1 Nr. 1 GG und Art. 71, 73 Nr. 5 GG; Gebot der Normenklarheit; Übermaßverbot; Verfassungsbeschwerde beim Bundesverfassungsgericht (insbesondere: Rechtssatzverfassungsbeschwerde und Erfordernis unmittelbarer Betroffenheit); Beschwerdefrist gem. § 93 Abs. 3 BVerfGG 273

Fall 19: Hamburger im Englischen Garten (Reimer) – Schwerpunktprobleme: Wirtschaftsverwaltungsrecht: gewerberechtliche Gestaltung; Eingriffsverwaltungsakte nach Ladenschlussgesetz und Gaststättengesetz und ihr Verhältnis zur Gewerbeordnung 295

Fall 20: Erlaubnispflicht von Straßenkunst? (Seidel) – Schwerpunktprobleme: Feststellungsklage; Abgrenzung zwischen Gemeingebräuch und Sondernutzung im Straßenrecht; kommunikativer Gemeingebräuch; Straßenkunst am Maßstab des Art. 5 Abs. 3 GG 305