

| | |
|--|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis | 13 |
| A. Einführung | 15 |
| B. Gang der Arbeit | 23 |
| I. Methodik | 23 |
| II. Gang der Untersuchung | 24 |
| C. Historische Einführung – Fluchtbewegungen und Entwicklung der Flüchtlingspolitik | 27 |
| I. Fluchtbewegungen im Lauf der Zeit | 27 |
| 1. Flucht als historische sowie globale Problematik | 28 |
| 2. Flucht als europäische Problematik | 33 |
| 3. Flucht als Problematik in Australien | 38 |
| 4. Zwischenfazit | 43 |
| II. Entwicklung der Flüchtlingspolitik | 44 |
| 1. Entwicklung der globalen Flüchtlingspolitik | 45 |
| a. Ad hoc-Maßnahmen zur Bewältigung der Fluchtbewegungen in Folge des Ersten Weltkriegs | 46 |
| b. Der UNHCR, die Genfer Flüchtlingskonvention und andere Mechanismen in Folge des Zweiten Weltkriegs | 48 |
| c. Neue Ansätze ab Mitte der 1970er Jahre: Dauerhafte Lösungen und ‚complementary protection‘ | 51 |
| d. Entwicklung von Maßnahmen zur Steuerung und Regulierung von Flüchtlingsbewegungen | 52 |
| 2. Entwicklung der Flüchtlingspolitik auf europäischer Ebene | 55 |
| a. Entwicklung der Flüchtlingspolitik im Rahmen des Europarates | 56 |

| | |
|---|-----------|
| aa. Weiterentwicklung der Maßnahmen des Europarates durch die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte | 57 |
| bb. Weitere Maßnahmen des Europarates | 59 |
| b. Entwicklung der Flüchtlingspolitik im Rahmen der Europäischen Union | 60 |
| aa. Rechtsetzungs- und Politikkompetenz der Europäischen Union in Flüchtlings- und Asylangelegenheiten | 60 |
| aaa. Römische Verträge | 61 |
| bbb. Vertrag von Maastricht | 62 |
| ccc. Vertrag von Amsterdam | 63 |
| ddd. Vertrag von Lissabon | 65 |
| bb. Politikprogramme der Europäischen Union in Flüchtlings- und Asylangelegenheiten | 66 |
| aaa. Das Tampere-Programm 1999 | 66 |
| bbb. Das Haager Programm 2005 | 68 |
| ccc. Das Stockholmer Programm 2009 | 70 |
| ddd. Die Leitlinien von Ypern 2014 | 71 |
| eee. Die neue Europäische Agenda für Migration | 72 |
| fff. Strategische Agenda 2019-2024 | 76 |
| 3. Entwicklung der Flüchtlingspolitik auf australischer (nationaler) Ebene | 77 |
| a. Flüchtlingspolitik in der Ära der ‚White Australia‘-Politik | 78 |
| b. Die ersten Boat People – Flüchtlinge des Vietnamkriegs | 81 |
| c. Die zweite Welle an Boat People – Flüchtlinge aus Kambodscha | 82 |
| d. Der Zeitraum der Jahrtausendwende – Entwicklung der restriktiven Flüchtlingspolitik | 85 |
| 4. Zwischenfazit | 92 |
| D. Normativer Rahmen der Flüchtlingspolitik | 97 |
| I. Die grundlegende Problematik: Schutz des Individuums vs. Schutz der staatlichen Souveränität | 97 |

| | |
|---|-----|
| II. Universelle Regelwerke | 99 |
| 1. Die Genfer Flüchtlingskonvention | 99 |
| a. Subjektive Rechte in der Genfer Flüchtlingskonvention | 100 |
| b. Der territoriale Anwendungsbereich der Genfer Flüchtlingskonvention | 102 |
| c. Kein Recht auf Asyl in der Genfer Flüchtlingskonvention | 104 |
| d. Kritik an der Genfer Flüchtlingskonvention | 106 |
| 2. Schutz durch universelle Menschenrechte | 109 |
| 3. Soft Law-Instrumente des universellen Flüchtlingsschutzes – insbesondere der Globale Pakt für Flüchtlinge | 112 |
| III. Regelwerke auf europäischer Ebene | 113 |
| 1. Regelwerke des Europarates | 114 |
| a. Die Europäische Menschenrechtskonvention | 115 |
| b. Weitere Übereinkommen des Europarates | 119 |
| 2. Regelwerke der Europäischen Union | 120 |
| a. Schnittstellen von Unionsrecht und Internationalem Menschenrechtsschutz | 121 |
| b. Unionales Primärrecht | 122 |
| aa. AEUV | 123 |
| bb. EUV | 124 |
| cc. EU-Grundrechtecharta | 125 |
| c. Unionales Sekundärrecht | 128 |
| aa. Regelwerke des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems | 129 |
| bb. Novellierung des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems | 130 |
| IV. Regelwerke in Australien | 130 |
| 1. Federal Migration Act 1958 und Migration Regulations 1994 .. | 131 |
| 2. Keine unmittelbare Bindung Australiens an die Genfer Flüchtlingskonvention und andere internationale Verträge | 133 |
| 3. Keine verfassungsrechtlich normierten Grund- und Menschenrechte auf australischer Nationalebene | 137 |

| | |
|--|------------|
| V. Systematische Einordnung der Flüchtlingsregime | 140 |
| 1. Einteilung des Völkerrechts in Teilrechtsgebiete | 140 |
| 2. Bisherige Ansichten in der Literatur zur Einordnung des Flüchtlingsrechts | 141 |
| 3. Das Flüchtlingsrecht als eigenständiges Teilrechtsgebiet | 144 |
| a. Abgrenzbarer Lebensbereich des Flüchtlingsrechts | 144 |
| b. Eigenständiger Regelungsgehalt des Flüchtlingsrechts | 144 |
| c. Eigene Struktur der Genfer Flüchtlingskonvention | 149 |
| VI. Zwischenfazit | 150 |
| E. Mechanismen | 155 |
| I. Personeller Schutzbereich des Flüchtlingsrechts | 156 |
| 1. Personeller Schutzbereich des universellen Flüchtlingsrechts ... | 156 |
| a. Die Flüchtlingsdefinition nach der Genfer Flüchtlingskonvention | 156 |
| aa. Entstehung der Flüchtlingsdefinition der Genfer Flüchtlingskonvention | 157 |
| bb. Kritik an der Flüchtlingsdefinition der Genfer Flüchtlingskonvention | 158 |
| b. Erweiterte Auslegung durch den UNHCR | 161 |
| 2. Personeller Schutzbereich des Flüchtlingsrechts der Europäischen Union | 163 |
| a. Entwicklung des europäischen Schutzbereichs des internationalen Schutzes | 164 |
| b. Ausgestaltung des personellen Schutzbereichs in der Europäischen Union | 166 |
| 3. Personeller Schutzbereich des australischen Flüchtlingsrechts .. | 169 |
| a. ‚Reguläre‘ Flüchtlinge gemäß Migration Act 1958 | 170 |
| aa. Die Flüchtlingsdefinition des Migration Act 1958 | 171 |
| bb. Der erweiterte australische Schutzbereich | 173 |
| b. Unauthorised maritime arrivals gemäß Migration Act 1958 .. | 174 |
| 4. Zwischenfazit | 175 |
| II. Asyl | 177 |

| | |
|---|-----|
| 1. Allgemeines zu Asyl | 177 |
| 2. Asyl in der Europäischen Union | 182 |
| a. Grundsätzliches zum Asyl in der Europäischen Union | 182 |
| b. Antragstellung auf Schutz in der Europäischen Union | 184 |
| c. (Verfahrens-)Vorschriften für den Zeitraum der Antragstellung | 185 |
| d. Zuerkennung und Umfang des Schutzstatus in der Europäischen Union | 187 |
| e. Ingewahrsamnahme | 190 |
| aa. Einschub: Ingewahrsamnahme nach universellem Recht | 190 |
| bb. Ingewahrsamnahme nach EU-Recht | 191 |
| 3. Asyl in Australien | 192 |
| a. Grundlegendes zum Asyl in Australien | 192 |
| b. Antragstellung auf Schutz in Australien | 194 |
| c. Verfahrensvorschriften für den Zeitraum der Antragstellung | 195 |
| d. Zuerkennung und Umfang des Schutzstatus in Australien | 196 |
| e. Ingewahrsamnahme | 199 |
| 4. Zwischenfazit | 199 |
| III. Resettlement-Programme | 202 |
| 1. Grundsätzliches zum Resettlement-Programm | 202 |
| 2. Resettlement in Australien | 206 |
| a. Geschichte des australischen Resettlement | 206 |
| b. Resettlement als Teil des australischen humanitären Programms | 207 |
| c. Das australische Resettlementverfahren | 208 |
| d. Kritik am australischen Resettlement-Programm | 210 |
| 3. Resettlement in der Europäischen Union | 211 |
| a. EU-spezifische Relocation | 212 |
| b. Das Resettlement | 212 |
| aa. Ad hoc-Resettlement-Maßnahmen | 213 |
| bb. Resettlement-Framework | 215 |
| 4. Zwischenfazit | 215 |

| | |
|--|------------|
| F. Vergleich praktischer Problempunkte | 219 |
| I. Boat People | 219 |
| 1. Australiens Abwehrprogramm | 223 |
| a. Ausgliederung australischen Hoheitsgebietes aus der Migrationszone | 224 |
| aa. Der Mechanismus | 225 |
| bb. Rechtliche Erwägungen – Verstoß gegen den Grund- satz des Non-Refoulement | 226 |
| b. Maritime interdiction on sea-Maßnahmen | 230 |
| aa. Der Mechanismus | 230 |
| bb. Rechtliche Erwägungen – Vereinbarkeit mit interna- tionalem Recht | 234 |
| aaa. Vereinbarkeit mit den Regelungen des Seerechts | 234 |
| bbb. Vereinbarkeit mit dem Grundsatz des Non- Refoulement | 236 |
| ccc. Vereinbarkeit mit dem Verbot der Kollektiv- ausweisung | 238 |
| c. Die offshore processing centres | 239 |
| aa. Der Mechanismus | 240 |
| bb. Rechtliche Erwägungen | 243 |
| aaa. Australische Verantwortlichkeit für die Boat People in den offshore processing centres | 244 |
| bbb. Verletzung von Verfahrensvorgaben bzw. -vor- schriften | 245 |
| 2. Europas Abwehrprogramm | 246 |
| a. Maritime Einsätze auf dem Mittelmeer und dem Atlantik | 248 |
| aa. Der Mechanismus | 248 |
| aaa. Nationalstaatliche push back-Operationen vor 2009 | 248 |
| bbb. FRONTEX-koordinierte maritime Einsätze auf dem Mittelmeer | 250 |
| bb. Rechtliche Erwägungen | 251 |
| b. Schließung von Häfen | 252 |
| aa. Der Mechanismus | 252 |

| | |
|--|---------|
| bb. Rechtliche Erwägungen – Verstoß gegen den Grundsatz des Non-Refoulement und gegen Vorschriften des Seerechts | 253 |
| c. Abkommen mit Nachbarstaaten | 255 |
| aa. Der Mechanismus | 255 |
| bb. Rechtliche Erwägungen – die Legalität der EU-Türkei-Vereinbarung | 256 |
| cc. Rechtliche Erwägungen – die Legalität der Abkommen mit Libyen | 259 |
| dd. Erwägungen hinsichtlich des Abkommens mit Marokko | 260 |
| 3. Zwischenfazit | 261 |
| II. Verteilungsprobleme | 263 |
| 1. Verteilung der Schutzberechtigten in Australien | 263 |
| 2. Verteilung der Schutzberechtigten in der Europäischen Union | 266 |
| 3. Zwischenfazit | 269 |
| III. Rückführung von nicht schutz- und aufenthaltsberechtigten Personen | 271 |
| 1. In Australien | 272 |
| 2. In der Europäischen Union | 273 |
| 3. Zwischenfazit | 275 |
| G. Abschließendes Fazit | 277 |
| Literaturverzeichnis | 287 |
| Urteilsverzeichnis | 309 |
| Verträge und Gesetze | 313 |