

Inhaltsverzeichnis

A. Einführung in den Untersuchungsgegenstand	15
I. Einleitung	15
II. Die Trigonometrie der Strafzwecke	17
1. Die Strafzumessungsschuld	17
2. Spezialprävention	17
a) Positive Spezialprävention	18
b) (Negativ-)Positive Spezialprävention	18
c) Negative Spezialprävention	18
3. Generalprävention	19
a) Negative Generalprävention	19
b) Positive Generalprävention	19
III. Die Trigonometrie des Strafzumessungsvorgangs	20
IV. Antinomiefälle	20
V. Antworten der Strafzumessungstheorien auf die Strafzweckantinomie	21
1. Additive Vereinigungstheorie	21
2. Differenzierung nach Deliktgruppen	22
3. Stellenwerttheorie/Tatproportionalität	22
4. Spielraumtheorie	23
5. Lackner/Frisch/Roxin	24
VI. Die Vorrangdefinition eines Strafzwecks als Ziel der Untersuchung	24
B. Die Strafzweckantinomie bei der Strafrahmenwahl	26
I. Gesamtbetrachtung	26
II. Zur Relevanz präventiver Erwägungen bei der Strafrahmenwahl	27
1. Kongruenz mit der Strafhöhenbemessung	27
2. Gesetzliche Terminologie	28
3. Gesetzesbegründung	29
4. Strafrahmen als Schwereskala	30
5. Fazit	31
C. Die Strafzweckantinomie bei der Strafhöhenbemessung	32
I. Zum Verhältnis von Schuld und Prävention	32
1. Zur Entwicklungsgeschichte der Grundlagenformel	32
a) Große Strafrechtskommission	33
aa) 2. Sitzung, 29. Juni 1954	33
bb) 51. Sitzung, 6. Dezember 1956	35

cc) 52. Sitzung, 7. Dezember 1956	35
dd) 116. Sitzung, 10. März 1959	36
b) Alternativentwurf	38
c) Die Beratungen des Sonderausschusses des Bundestags	39
aa) 6. Sitzung, Bonn, 17. Oktober 1963, Beratungen des Sonderaus-	
schusses „Strafrecht“ in der 4. Wahlperiode	39
bb) 18. Sitzung, Bonn, 27. April 1966 und 19. Sitzung, Bonn,	
28. April 1966 in der 5. Wahlperiode	41
cc) 114. Sitzung, Bonn, 7. Oktober 1968 und 115. Sitzung, Bonn,	
8. Oktober 1968 in der 5. Wahlperiode	41
d) Fazit: Die Entwicklungsgeschichte als Grund für Strafzweckantino-	
mien	42
2. Zur Nachweisbarkeit präventiver Effekte	43
a) Spezialprävention	43
aa) Die Einzelfallprognose	43
(1) Intuitiv	43
(2) Klinisch	45
(3) Statistische Prognose	46
(4) Methode der idealtypisch-vergleichenden Einzelfallanalyse ..	48
(5) Künstliche Intelligenz	48
(6) Zusammenfassung	49
bb) Zur Umsetzung der Kriminalprognose in eine konkrete Strafgröße	50
cc) Zusammenfassung	51
b) Generalprävention	52
aa) Negative Generalprävention	52
(1) Zur Abschreckungswirkung der Strafe	52
(2) Zur Modifikation des Abschreckungseffekts durch Modifi-	
kation des Strafmaßes	54
(3) Zur Feststellbarkeit eines Abschreckungsbedürfnisses im	
Einzelfall	56
(4) Zur Möglichkeit der Umwandlung eines Abschreckungsbe-	
dürfnisses in eine Strafgröße	58
bb) Positive Generalprävention	59
cc) Zusammenfassung	61
c) Rechtliche Konsequenzen	62
aa) In dubio pro reo	62
bb) Art. 103 II GG	64
d) Fazit	64
3. Zur normativen Diskussion	65
a) Generalprävention	65
aa) Negative Generalprävention	65

(1) Art. 3 MRK	65
(2) Art. 1 I GG (Instrumentalisierungseinwand)	66
(a) Zum Inhalt des Einwands	66
(b) Ablehnung des Instrumentalisierungseinwands	66
(c) Zusammenfassung	68
(3) Erforderlichkeit	68
(4) Fazit	69
bb) Positive Generalprävention	69
b) Spezialprävention	69
aa) Positive Spezialprävention	69
(1) § 4 Abs. 1 S. 2 StVollzG	69
(2) Autonomieeinwand	70
(a) Den Autonomieeinwand ablehnende Ansichten	71
(b) Stellungnahme	73
bb) Abschreckung des Täters	73
cc) Sicherung des Täters	74
(1) Verifizierbarkeit	74
(2) Verfassungsrechtliche Einwände	74
(3) Vorrang des Maßregelrechts	75
c) Zusammenfassung	75
4. Schuldunterschreitung	76
a) Anwendungsbereich	77
b) Auslegung	77
aa) Wortlaut	77
bb) Entstehungsgeschichte	78
cc) Systematisch	79
(1) Zum allgemeinen Rechtsgedanken	79
(2) Zum Regelungsvakuum	80
dd) Zum Einwand der Normrelativierung	81
ee) Zum Einwand der hohen Kosten	83
c) Stellungnahme	83
5. Fazit	84
II. Antinomien der Präventionszwecke innerhalb des Schuldrahmens	84
1. Das Verhältnis zwischen positiver und (negativ-)positiver Spezialprävention	85
a) Folgen der bisherigen Untersuchung	85
b) Verhältnismäßigkeit	85
aa) Sozialisation durch Strafvollzug	86
bb) Entsozialisierung durch Strafvollzug	87
cc) Austauschbarkeit der Sanktionen	90

dd) Stellungnahme	91
2. Das Verhältnis von negativer und (negativ-)positiver Spezialprävention ..	91
a) Sicherung	92
b) Individuelle Abschreckung	92
c) Stellungnahme	93
3. Das Verhältnis von negativer Generalprävention und (negativ-)positiver Spezialprävention	93
a) Art. 1 I GG	93
b) Geeignetheit	94
c) Verhältnis zur (negativ-)positiven Spezialprävention	94
d) Zusammenfassung	94
4. Fazit	95
III. Abschließende Vorrangdefinition	95
IV. Vertretbarkeit der Lösung de lege lata	95
1. § 46 Abs. 1 S. 1 StGB	96
2. § 46 Abs. 1 S. 2 StGB	96
3. § 46 Abs. 2 S. 2 StGB	96
V. Fazit	97
D. Die Strafzweckantinomie bei der Strafzumessung im weiteren Sinne	98
I. Auslegung gemeinsamer Tatbestandsmerkmale	98
1. Verteidigung der Rechtsordnung	98
a) Spezialprävention	98
b) Schuld-Sühne-Gedanke	99
aa) Wortlaut	99
bb) Historie	100
cc) Systematik	101
c) Negative Generalprävention	101
d) Positive Generalprävention	102
2. §§ 56b, 59a Abs. 2 Nr. 1 und 3 StGB: Auflagen	102
3. §§ 56c, 59a Abs. 2 Nr. 4 bis 6 StGB: Weisungen	103
4. §§ 56a Abs. 1 S. 1, 59a Abs. 1 StGB: Dauer der Bewährungszeit	103
II. Die Vorschriften der Strafzumessung im weiteren Sinne	104
1. Geldstrafe	104
a) § 47 StGB	104
b) § 40 Abs. 1 StGB: Anzahl der Tagessätze	104
2. Strafaussetzung	106
a) § 56 StGB	106
b) § 56d StGB	106
3. Strafrestaussatzung, § 57 StGB	106
a) Abs. 1 S. 1 Nr. 2	107

Inhaltsverzeichnis	13
b) Abs. 2	107
aa) Schuldausgleich	108
bb) Generalprävention	108
4. Verwarnung mit Strafvorbehalt, § 59 StGB	109
5. Das Absehen von Strafe, § 60 StGB	111
E. Schlussbetrachtung und Zusammenfassung	114
I. Strafraumenwahl	114
II. Strafhöhenbemessung	114
III. Strafzumessung im weiteren Sinne	116
IV. Fazit	117
Literaturverzeichnis	118
Stichwortverzeichnis	135