

# INHALT

## Vorwort

## EINLEITUNG

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Aufbau der Untersuchung &amp; kleine Leseanleitung</b> | <b>15</b> |
| <b>Die Wikipedia</b>                                      | <b>19</b> |
| <b>Digitalisierung</b>                                    | <b>21</b> |
| Der Begriff der Digitalisierung                           | 21        |
| Sozioökonomische Folgen der Digitalisierung /             |           |
| Datafizierung   | 27        |
| Digitalisierung des Wissens                               | 32        |

## I – DIE PRAXIS

Soziale Organisation und digitale Technik im Wechselspiel

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1 Die Wikipedia als politische Praxis</b>                 | <b>37</b> |
| 1.1 Was ist politisch an einer Enzyklopädie?                 | 37        |
| 1.2 Vorgeschichte und Geschichte der Wikipedia               | 39        |
| 1.2.1 Die Gesprächskultur                                    | 41        |
| 1.2.2 Die sozialen Bewegungen                                | 46        |
| 1.2.3 Die Gegner   | 55        |
| <b>2 &gt;First edit – then argue&lt;</b>                     | <b>59</b> |
| 2.1 Was ist eine Enzyklopädie?                               | 60        |
| 2.2 Organisation der redaktionellen Arbeit in der Wikipedia  | 62        |
| 2.3 Konfliktbearbeitung                                      | 67        |
| 2.4 Aufmerksamkeitsarchitektur                               | 67        |
| 2.5 Kronzeugenbeleg  | 70        |
| 2.6 Formalisierung der Diskussionen                          | 72        |
| 2.7 Umkehr der Redaktionslogik                               | 76        |
| <b>3 Geschichte, Community, Technik</b>                      | <b>77</b> |
| 3.1 Geschichte: Enzyklopädie oder Community?                 | 77        |
| 3.2 Technik: Cunningham und die Idee des Wikis               | 78        |
| 3.3 Praxis der Regelentwicklung: der Weg zu den Five pillars | 81        |
| 3.4 Die Community: rough consensus                           | 89        |
| 3.5 Eigendynamik der Regelentwicklung                        | 92        |
| Zwischenfazit  | 94        |

## II – DER CODEX

Die Neutralitätsrichtlinien und ihre wissenschaftliche Erforschung

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>4</b> | <b>Regeln und Richtlinien</b>   | <b>99</b>  |
| 4.1      | Die ungeschriebene Regel:<br>Es gibt nur eine gultige Artikelversion  | 99         |
| 4.2      | Die Wikipedia ist eine Enzyklopädie   | 102        |
| 4.3      | Neutral point of view   | 103        |
| 4.3.1    | Die Nupedia-policy  | 103        |
| 4.3.2    | Jimmy Wales vs Larry Sanger   | 105        |
| 4.3.3    | Zwei Konzepte – ein Name  | 108        |
| 4.3.4    | Wie aus Fakten Meinungen werden   | 114        |
| 4.3.5    | Innere und außere Wahrheit der Wikipedia  | 114        |
| 4.3.6    | Definition von Fakten und Meinungen<br>in der Wikipedia-Praxis  | 121        |
| <b>5</b> | <b>Wissenschaftliche Einordnung des Neutral point of view</b>   | <b>125</b> |
| 5.1      | Deutung, Einordnung, Anordnung: wie Fakten normativ<br>aufgeladen werden  | 126        |
| 5.1.1    | Wikipedia als kulturelle Referenz<br>oder universalistisches Projekt?   | 126        |
| 5.1.2    | ›Linguistic point of view: kulturelle Vielfalt<br>oder Weltburgertum. Zur Universalität der<br>englischsprachigen Wikipedia | 127        |
| 5.1.3    | Das Dilemma mit dem Lemma: es gibt nur eines  | 134        |
| 5.1.4    | Neutrale oder angemessene Begrifflichkeiten?<br>Teil 1: sachliche Angemessenheit  | 137        |
| 5.1.5    | Neutrale oder angemessene Begrifflichkeiten?<br>Teil 2: Angemessenheit in Bezug auf die Selbstanansprüche<br>der Akteure    | 141        |
| 5.1.6    | Das imaginierte Publikum  | 143        |
| 5.1.7    | Fokussierung: was ist Ereignis, was ist Kontext?  | 144        |
| 5.1.8    | ›Cross-editing als Qualitätsmerkmal   | 146        |
| 5.1.9    | Bilder: repräsentativ, charakteristisch oder typisch?   | 149        |
| 5.1.10   | Identität von Ereignissen, Personen und Artikeln  | 151        |
| 5.1.11   | Framing und Schiedsrichterrollen  | 153        |
| 5.2      | Wo ist die Mitte: Neutral point of view zwischen Fairness,<br>Neutralität und Ausgewogenheit                                | 156        |
| 5.2.1    | Neutralität als Mitte zwischen zwei Parteien  | 157        |
| 5.2.2    | Neutralität, Ausgewogenheit, Sachlichkeit   | 160        |
| 5.2.3    | Neutralität und Objektivität in der Wissenschaft  | 164        |
| 5.3      | Community oder Enzyklopädie- Prozess vs. Produkt  | 175        |
| 5.3.1    | Inklusion als Forderung an den Prozess  | 177        |
| 5.3.2    | Die Mühsal des Prozesses  | 185        |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 5.3.3 | Inklusion als Forderung an das Produkt: orale Kulturen | 188 |
|       | Zwischenfazit  | 191 |
| 5.3.4 | Produkt vs. Prozess im Ländervergleich                 | 192 |
| 5.3.5 | Konsensbildung   | 199 |
| 5.3.6 | Universalismus vs. Pluralismus?                        | 204 |

### **III – DIE WAHRHEIT**

Die Argumentationstheorie als Mittler zwischen  
Produkt und Prozess

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>6</b> | <b>Argumentationstheorie</b>  | <b>211</b> |
| 6.1      | Was ist ein Argument?   | 212        |
| 6.2      | Historische Vorläufer der Argumentationstheorie   | 219        |
| 6.2.1    | Formale Logik   | 220        |
| 6.2.2    | Dialektik   | 224        |
| 6.2.3    | Rhetorik  | 227        |
| 6.3      | Entwicklung der Argumentationstheorien<br>im 20. Jahrhundert  | 228        |
| 6.3.1    | Stephen Toulmin   | 229        |
| 6.3.2    | Nouvelle Rhétorique   | 235        |
| 6.3.3    | Sprechakttheorie  | 239        |
| 6.3.4    | Informal Logic  | 245        |
| 6.3.5    | Theorie des kommunikativen Handelns   | 247        |
| 6.4      | Weiterentwicklungen der Argumentationstheorie   | 271        |
| 6.4.1    | Frans van Eemeren und Rob Grootendorst –<br>Pragmadialektik   | 271        |
| 6.4.2    | Christoph Lumer – Praktische Argumentationstheorie  | 275        |
| 6.4.3    | Exkurs: Social Epistemology und<br>Argumentationstheorie  | 281        |
| 6.4.4    | Robert Alexy – Theorie der juristischen Argumentation   | 293        |
| <b>7</b> | <b>Die Bedeutung der Argumentationstheorie<br/>für die Wikipedia</b>                                    | <b>303</b> |
| 7.1      | Analogien   | 304        |
| 7.2      | Findet in der Wikipedia ein herrschaftsfreier Diskurs statt?  | 309        |
| 7.3      | Feldspezifische Rationalität oder universaler Diskurs?<br>Wikipedia als Ort eines praktischen Diskurses | 315        |
| 7.3.1    | Kommunikatives Handeln als Spielbedingung   | 315        |
| 7.3.2    | Feldspezifischer Diskurs der Wikipedia  | 322        |
| 7.3.3    | Wikipedia als Ort eines normativen Diskurses  | 327        |
| 7.4      | Legitimationstheorie – von der Wissenssoziologie<br>zur Ideologiekritik                                 | 329        |
| 7.4.1    | Wissen  | 329        |
| 7.4.2    | Legitimation  | 336        |
| 7.4.3    | Ideologie   | 339        |

## SCHLUSS

|   |            |
|---|------------|
| <b>Die rationale Seite der Digitalisierung?</b> | <b>357</b> |
| Freeware  | 358        |
| Politik   | 359        |
| Neutral point of view                           | 360        |
| Rationalität zwischen Produkt und Prozess       | 362        |
| Entscheidungsprozeduren                         | 365        |
| Legitimation                                    | 367        |
| <b>Fazit</b>                                    | <b>371</b> |

## ANHANG

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Abbildungsverzeichnis | 377 |
| Literatur             | 379 |
| Glossar               | 403 |