

# Inhaltsverzeichnis

<b>A. Einführung in die Problematik .....</b>	11
<b>B. Hauptteil .....</b>	14
I. Zu schützendes Rechtsgut und Legitimation einer strafbewehrten Verhaltensnorm .....	14
1. Rechtsgüterschutz als Funktion und Legitimation des Strafrechts .....	14
2. Legitimation der Unterhaltpflicht .....	18
3. Legitimation der von § 170 I StGB vorausgesetzten strafbewehrten Verhaltensnorm .....	20
a) Rechtsgut der strafbewehrten Verhaltensnorm .....	21
aa) Schutz der öffentlichen Sozialhilfe oder privater Dritter .....	21
bb) Schutz des gesetzlich Unterhaltsberechtigten .....	26
(1) Schutz des (notwendigen) Lebensbedarfs des gesetzlich Unterhaltsberechtigten als Rechtsgut des § 170 I Fall 1 StGB .....	27
(a) Schutz des <i>notwendigen</i> Lebensbedarfs .....	27
(b) Pönalisierung bloßer zivilrechtlicher Unterhaltpflichtverletzungen .....	31
(c) Verhältnismäßigkeit (insb. Angemessenheit) .....	36
(d) Zwischenergebnis .....	37
(2) Schutz des notwendigen Lebensbedarfs des gesetzlich Unterhaltsberechtigten als Rechtsgut des § 170 I Fall 2 StGB .....	38
cc) Zwischenergebnis .....	41
b) Vergleich der von § 170 I StGB erfassten und nicht erfassten Verpflichtungen .....	42
aa) Einbeziehung der Unterhaltpflicht nach dem Lebenspartnerschaftsgesetz .....	44
bb) Andere auf familiärer Grundlage beruhende Verpflichtungen, insbesondere die Pflichten nach den §§ 1360 S. 2 und 1606 III 2 BGB .....	46
4. Ergebnis .....	50
5. Verhältnis der Verwirklichungsformen zueinander .....	50
6. Einordnung des Deliktstypus .....	53
a) Konkretes Gefährdungsdelikt .....	54
b) Abstrakt-konkretes Gefährdungsdelikt/Eignungsdelikt .....	55
c) Potentielles Gefährdungsdelikt .....	57
7. Auswirkungen der Deliktsstruktur .....	58

8. Exkurs: § 170 II StGB .....	59
II. Bindungswirkung von Zivilurteilen .....	61
1. Begriffsbestimmungen .....	63
a) Bindungswirkung .....	63
b) Tatbestandswirkung .....	63
2. § 262 I StPO „Entscheidung zivilrechtlicher Vorfragen“ .....	64
3. Bindungswirkung von Statusurteilen und Unterhaltsentscheidungen .....	67
a) Bindungswirkung von Statusurteilen .....	67
b) Bindungswirkung von Unterhaltsentscheidungen .....	74
aa) Selbstständige Prüfung des Strafrichters .....	74
bb) Bindung des Strafrichters an rechtskräftige Zivilurteile .....	77
c) Zwischenergebnis .....	81
III. Ermittlungsansätze für Staatsanwaltschaft, Ermittlungsbeamte und Strafrichter .....	82
1. Zivilurteile und unterhaltsrechtliche Leitlinien .....	82
2. Ermittlungstechnische Maßnahmen .....	84
a) Vernehmung der betroffenen Zeugen .....	84
b) BaFin-Anfragen .....	85
c) Konto-Abfragen/Bankanfragen .....	85
d) Durchsuchungen nach §§ 102, 103 StPO .....	85
e) Arbeitgeberanfragen .....	86
f) Gewerberegisteranfrage .....	86
g) Kreis-Jobcenter/Anfrage an Arbeitsagenturen .....	87
h) Anfrage an das Jugendamt .....	87
i) Weitere Ermittlungsmaßnahmen .....	87
3. Steuerdaten .....	88
a) Zweck und verfassungsrechtliche Verankerung des Steuergeheimnisses .....	89
b) Durchbrechungsmöglichkeiten de lege lata im Rahmen eines Verfahrens nach § 170 I StGB .....	90
aa) § 30 IV Nr. 1 lit. a, lit. b AO .....	91
bb) § 30 IV Nr. 2 lit. a, b, c AO .....	91
cc) § 30 IV Nr. 3 AO .....	92
dd) § 30 IV Nr. 4 AO .....	92
ee) § 30 IV Nr. 5 AO .....	93
ff) Zwischenergebnis .....	95
c) Offenbarungs- und Verwendungsmöglichkeiten der Steuerdaten de lege ferenda in einem Verfahren nach § 170 I StGB .....	95
aa) Herabsetzung des Steuergeheimnisses zugunsten der Steuerpublizität de lege ferenda .....	95

bb) Einführung eines neuen Ausnahmetatbestands de lege ferenda .....	96
(1) Vereinbarkeit mit dem Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung .....	97
(a) Legitimer Zweck .....	99
(b) Geeignetheit und Erforderlichkeit .....	99
(c) Angemessenheit .....	99
(aa) Recht des Unterhaltsverpflichteten .....	100
(bb) Effektive Strafverfolgung und Recht des Unterhaltsberechtigten .....	102
(cc) Abwägungsergebnis .....	103
(2) Vereinbarkeit mit dem nemo tenetur-Grundsatz .....	104
(a) Grundlagen: Der Grundsatz nemo tenetur und die steuerlichen Mitwirkungspflichten .....	105
(aa) Der Grundsatz nemo tenetur se ipsum accusare .....	105
(bb) Konflikt mit den steuerlichen Mitwirkungspflichten .....	112
(b) Der Grundsatz nemo tenetur und Ermittlungen in Verfahren nach § 170 I StGB .....	114
(aa) Eingriff in das Recht auf Selbstbelastungsfreiheit .....	115
(bb) Rechtfertigung des Eingriffs .....	116
(α) Bestehende Durchbrechungsmöglichkeiten des Steuergeheimnisses .....	117
(β) Nicht vom Verwendungsverbot erfasste Angaben .....	125
(γ) Vergleich mit anderen Vorschriften zur Auskunfterteilung .....	128
(δ) Legitimierbarkeit eines Eingriffs in den Grundsatz nemo tenetur und damit einer Durchbrechungsmöglichkeit des Steuergeheimnisses in einem Verfahren nach § 170 I StGB .....	132
(3) Grundsatz gleichmäßiger und gesetzmäßiger Besteuerung .....	138
cc) Schätzung nach § 162 AO .....	138
d) Ergebnis .....	139
4. Sozialdaten nach dem SGB X .....	140
a) „Sozialdaten“ .....	140
b) Zweck des Sozialgeheimnisses .....	142
c) Übermittlungsbefugnisse de lege lata .....	142
aa) § 69 I Nr. 1 Fall 2 SGB X .....	143
bb) § 69 I Nr. 2 SGB X .....	144
cc) § 73 SGB X .....	147
dd) § 74 SGB X .....	148
ee) Zwischenergebnis .....	150
IV. Ergebnisse .....	150

V. Legitimation konkreter Strafbarkeitsanordnungen auf der Basis der Sanktions-norm des § 170 I StGB .....	151
<b>C. Fazit</b> .....	159
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	161
<b>Stichwortverzeichnis</b> .....	172