

Inhaltsverzeichnis

A. Einführung in die Problematik	11
B. Hauptteil	14
I. Zu schützendes Rechtsgut und Legitimation einer strafbewehrten Verhaltensnorm	14
1. Rechtsgüterschutz als Funktion und Legitimation des Strafrechts	14
2. Legitimation der Unterhaltspflicht	18
3. Legitimation der von § 170 I StGB vorausgesetzten strafbewehrten Verhaltensnorm	20
a) Rechtsgut der strafbewehrten Verhaltensnorm	21
aa) Schutz der öffentlichen Sozialhilfe oder privater Dritter	21
bb) Schutz des gesetzlich Unterhaltsberechtigten	26
(1) Schutz des (notwendigen) Lebensbedarfs des gesetzlich Unterhaltsberechtigten als Rechtsgut des § 170 I Fall 1 StGB	27
(a) Schutz des <i>notwendigen</i> Lebensbedarfs	27
(b) Pönalisierung bloßer zivilrechtlicher Unterhaltspflichtverletzungen	31
(c) Verhältnismäßigkeit (insb. Angemessenheit)	36
(d) Zwischenergebnis	37
(2) Schutz des notwendigen Lebensbedarfs des gesetzlich Unterhaltsberechtigten als Rechtsgut des § 170 I Fall 2 StGB	38
cc) Zwischenergebnis	41
b) Vergleich der von § 170 I StGB erfassten und nicht erfassten Verpflichtungen	42
aa) Einbeziehung der Unterhaltspflicht nach dem Lebenspartnerschaftsgesetz	44
bb) Andere auf familiärer Grundlage beruhende Verpflichtungen, insbesondere die Pflichten nach den §§ 1360 S. 2 und 1606 III 2 BGB	46
4. Ergebnis	50
5. Verhältnis der Verwirklichungsformen zueinander	50
6. Einordnung des Deliktstypus	53
a) Konkretes Gefährungsdelikt	54
b) Abstrakt-konkretes Gefährungsdelikt/Eignungsdelikt	55
c) Potentielles Gefährungsdelikt	57
7. Auswirkungen der Deliktsstruktur	58

8. Exkurs: § 170 II StGB	59
II. Bindungswirkung von Zivilurteilen	61
1. Begriffsbestimmungen	63
a) Bindungswirkung	63
b) Tatbestandswirkung	63
2. § 262 I StPO „Entscheidung zivilrechtlicher Vorfragen“	64
3. Bindungswirkung von Statusurteilen und Unterhaltsentscheidungen	67
a) Bindungswirkung von Statusurteilen	67
b) Bindungswirkung von Unterhaltsentscheidungen	74
aa) Selbstständige Prüfung des Strafrichters	74
bb) Bindung des Strafrichters an rechtskräftige Zivilurteile	77
c) Zwischenergebnis	81
III. Ermittlungsansätze für Staatsanwaltschaft, Ermittlungsbeamte und Strafrichter	82
1. Zivilurteile und unterhaltsrechtliche Leitlinien	82
2. Ermittlungstechnische Maßnahmen	84
a) Vernehmung der betroffenen Zeugen	84
b) BaFin-Anfragen	85
c) Konto-Abfragen/Bankanfragen	85
d) Durchsuchungen nach §§ 102, 103 StPO	85
e) Arbeitgeberanfragen	86
f) Gewerberegisteranfrage	86
g) Kreis-Jobcenter/Anfrage an Arbeitsagenturen	87
h) Anfrage an das Jugendamt	87
i) Weitere Ermittlungsmaßnahmen	87
3. Steuerdaten	88
a) Zweck und verfassungsrechtliche Verankerung des Steuergeheimnisses	89
b) Durchbrechungsmöglichkeiten de lege lata im Rahmen eines Verfahrens nach § 170 I StGB	90
aa) § 30 IV Nr. 1 lit. a, lit. b AO	91
bb) § 30 IV Nr. 2 lit. a, b, c AO	91
cc) § 30 IV Nr. 3 AO	92
dd) § 30 IV Nr. 4 AO	92
ee) § 30 IV Nr. 5 AO	93
ff) Zwischenergebnis	95
c) Offenbarungs- und Verwendungsmöglichkeiten der Steuerdaten de lege ferenda in einem Verfahren nach § 170 I StGB	95
aa) Herabsetzung des Steuergeheimnisses zugunsten der Steuerpublizität de lege ferenda	95

bb) Einführung eines neuen Ausnahmetatbestands de lege ferenda	96
(1) Vereinbarkeit mit dem Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung	97
(a) Legitimer Zweck	99
(b) Geeignetheit und Erforderlichkeit	99
(c) Angemessenheit	99
(aa) Recht des Unterhaltsverpflichteten	100
(bb) Effektive Strafverfolgung und Recht des Unterhaltsberechtigten	102
(cc) Abwägungsergebnis	103
(2) Vereinbarkeit mit dem nemo tenetur-Grundsatz	104
(a) Grundlagen: Der Grundsatz nemo tenetur und die steuerlichen Mitwirkungspflichten	105
(aa) Der Grundsatz nemo tenetur se ipsum accusare	105
(bb) Konflikt mit den steuerlichen Mitwirkungspflichten	112
(b) Der Grundsatz nemo tenetur und Ermittlungen in Verfahren nach § 170 I StGB	114
(aa) Eingriff in das Recht auf Selbstbelastungsfreiheit	115
(bb) Rechtfertigung des Eingriffs	116
(α) Bestehende Durchbrechungsmöglichkeiten des Steuergeheimnisses	117
(β) Nicht vom Verwendungsverbot erfasste Angaben	125
(γ) Vergleich mit anderen Vorschriften zur Auskunftserteilung	128
(δ) Legitimierbarkeit eines Eingriffs in den Grundsatz nemo tenetur und damit einer Durchbrechungsmöglichkeit des Steuergeheimnisses in einem Verfahren nach § 170 I StGB	132
(3) Grundsatz gleichmäßiger und gesetzmäßiger Besteuerung	138
cc) Schätzung nach § 162 AO	138
d) Ergebnis	139
4. Sozialdaten nach dem SGB X	140
a) „Sozialdaten“	140
b) Zweck des Sozialgeheimnisses	142
c) Übermittlungsbefugnisse de lege lata	142
aa) § 69 I Nr. 1 Fall 2 SGB X	143
bb) § 69 I Nr. 2 SGB X	144
cc) § 73 SGB X	147
dd) § 74 SGB X	148
ee) Zwischenergebnis	150
IV. Ergebnisse	150

V. Legitimation konkreter Strafbarkeitsanordnungen auf der Basis der Sanktions-
norm des § 170 I StGB 151

C. Fazit 159

Literaturverzeichnis 161

Stichwortverzeichnis 172