

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	1
1.1	Problemstellung	1
1.2	Forschungsstand	8
1.3	Hypothesen	16
1.4	Aufbau	20
<b>2</b>	<b>Methodische Grundlagen</b>	25
2.1	Befragung und Inhaltsanalyse	25
2.2	Ethische Verantwortung	36
2.3	Empirisches Untersuchungsvorgehen	38
<b>3</b>	<b>Innere Sicherheit in Deutschland</b>	49
3.1	Bürgerliches Grundbedürfnis und staatliche Aufgabe	49
3.2	Sicherheit 2.0? Der 11. September 2001 als Katalysator für ein modernes Sicherheitsverständnis	60
3.3	Staatliche Sicherheitsarchitektur und Rolle des Bürgers	68
3.4	Terrorismusbekämpfung als Handlungsfeld der Inneren Sicherheit	77
<b>4</b>	<b>Deutschland im Fadenkreuz des islamistischen Terrorismus</b>	91
4.1	Begriffsbestimmungen und Einordnung des Phänomenbereichs	91
4.2	Islamistischer Terrorismus als transnationales Phänomen	97
4.3	Der Anschlag vom 19. Dezember 2016 in Berlin	107
<b>5</b>	<b>Die Interviewpartner</b>	119

---

<b>6</b>	<b>Folgen des Anschlags am Breitscheidplatz für die Opfer</b>	127
6.1	Belastungsreaktionen	127
6.2	Subjektive Risikoeinschätzung	156
6.3	Schutz- und Vermeidungsverhalten	178
6.4	Ein Leben in subjektiver Unsicherheit?	198
<b>7</b>	<b>Staatliches Handeln aus der Perspektive der Opfer</b>	209
7.1	Polizeiliche Schutzmaßnahmen	209
7.2	Städtebauliche Schutzmaßnahmen	222
7.3	Opferschutz und Opferbeauftragte	238
7.4	Fehlermanagement	249
7.5	Bundeswehr	255
7.6	Nachrichtendienste	259
7.7	Der Staat auf einem Irrweg?	262
<b>8</b>	<b>Weitere Erkenntnisse der Opferbefragung</b>	269
8.1	Selbstwahrnehmung als Opfer	269
8.2	Das Interview als Trigger?	277
<b>9</b>	<b>Handlungsempfehlung „Drei-Säulen-Modell“</b>	281
9.1	Säule 1: Opferschutz	281
9.2	Säule 2: Städtebau	291
9.3	Säule 3: Polizeiprävention	295
9.4	Drei Säulen – ein Ziel	298
<b>10</b>	<b>Schluss</b>	301
10.1	Fazit	301
10.2	Ausblick	309
	<b>Quellen- und Literaturverzeichnis</b>	317