

# Inhalt

Geleitwort	V
Abstract	IX
Abkürzungsverzeichnis	XIII
Abbildungsverzeichnis	XV
Tabellenverzeichnis	XVII
<b>1 Einleitung</b>	<b>XIX</b>
1.1 Problemstellung	XIX
1.2 Forschungsfragen	1
1.3 Methodik	2
1.4 Aufbau der Arbeit	2
<b>2 Ausgangssituation</b>	<b>5</b>
2.1 Standortbestimmung des Bankgewerbes in Deutschland	5
2.1.1 Das Bankwesen in der Bundesrepublik Deutschland	5
2.1.2 Krisenanfälligkeit und Herausforderungen des deutschen Bankgewerbes	7
2.2 Rolle und Bedeutung der Kreditwirtschaft als Branche	9
2.3 Umsetzungsstand digitaler Verwaltungsangebote	11
<b>3 Theoretische Grundlagen</b>	<b>17</b>
3.1 E-Government: Begriffsdefinitionen und Abgrenzung	17
3.1.1 Speyrer Definition	17
3.1.2 Ansatz des Balanced E-Governments	18
3.1.3 Passauer Definition	19
3.1.4 Abgrenzung und anzuwendendes Verständnis	20

3.2	Digitalisierung und digitale Transformation als Reformaufgabe	20
3.2.1	Digitalisierung und digitale Transformation als Begriffspaar	21
3.2.2	Erscheinungsformen digitaler Verwaltung	24
3.2.2.1	A2C-Verwaltungsleistungen	25
3.2.2.2	A2A-Verwaltungsleistungen	25
3.2.2.3	A2B-Verwaltungsleistungen	26
3.2.2.4	Umsetzungsstufen des E-Governments	26
3.3	Bedeutung von Verwaltungskontakten im Bankwesen	28
3.3.1	Verwaltungskontakte aufsichtsrechtlicher Natur	28
3.3.2	Verwaltungskontakte steuerrechtlicher Natur	31
3.3.3	Verwaltungs- und Rechtspflegekontakte im Tagesgeschäft	32
3.3.4	Zusammenfassung: Verwaltungs- und Rechtspflegekontakte der Banken	35
3.4	Standortattraktivität und Standortfaktoren für unternehmerische Entscheidungen	37
3.4.1	Harte Standortfaktoren im Wandel der Zeit	38
3.4.2	Weiche Standortfaktoren im Wandel der Zeit	41
3.4.3	Branchenspezifische Bedeutung von Standortfaktoren im Bankgewerbe	42
<b>4</b>	<b>Empirische Untersuchung</b>	<b>45</b>
4.1	Hypothesen	45
4.2	Forschungsdesign samt strategischer und methodischer Herangehensweise	47
4.3	Zielgruppe und Stichprobenbildung	49
4.5	Auswertung der Befunde	53
4.5.1	Globale Auswertung der Erhebungsbefunde	53
4.5.1.1	Größenordnungen der befragten Institute	55
4.5.1.2	Angaben zum Institutsalter	56
4.5.1.3	Organisations-/Rechtsformen der Institute	58
4.5.1.4	Angaben zum Tätigkeitsbereich der Teilnehmenden	60
4.5.1.5	Einstellungen zur digitalen Abwickelbarkeit behördlicher Sachverhalte	64
4.5.1.6	Angaben zu möglichen intrainstitutionellen Vorbehalten	66
4.5.1.7	Verwaltungsdigitalisierung als Gegenstand von Standortentscheidungen	68
4.5.1.8	Bewertung der Relevanz digitaler Registerzugriffe	70

4.5.1.9	Bewertung der Relevanz digitaler Gesellschaftsgründungen und damit verbundener Akte	72
4.5.1.10	Bewertung der Relevanz der digitalen Durchführbarkeit weiterer handels- oder gesellschaftsrechtlich relevanter Akte	74
4.5.2	Dezidierte Auswertung in Hinblick auf die Untersuchung der Hypothesen	75
4.5.2.1	Hypothese A.H1	76
4.5.2.2	Hypothese A.H2	76
4.5.2.3	Hypothese B.H1	78
4.5.2.4	Hypothese B.H2	78
4.5.2.5	Zusammenfassende Ergebnisdarstellung der Hypothesentestung	81
4.6	Reflexion der Gütekriterien quantitativer Forschung	81
4.6.1	Reflexion der Gütekriterien für Messinstrumente	82
4.6.2	Reflexion der Gütekriterien für Forschungsdesigns	85
4.7	Interpretation der Befunde	87
4.8	Vergleich der Untersuchungsergebnisse mit vergleichbaren Studien	90
<b>5</b>	<b>Fazit</b>	<b>91</b>
5.1	Zusammenfassende Beantwortung der Forschungsfragen	91
5.2	Darstellung der Forschungsergebnisse in Thesen	92
5.3	Handlungsempfehlungen für Politik und Verwaltungspraxis	93
5.4	Ableitung von Hypothesen für künftige Forschungsvorhaben	94
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>97</b>