

## Inhaltsverzeichnis

§ 1	Einleitung .....	17
A.	Problemstellung, Fragestellung und These .....	18
B.	Von der Topik bis zur rhetorisch-empirischen Analyse .....	24
C.	Struktur der Untersuchung .....	28
 <i>Teil 1</i>		
	<b>Topik und Juristische Argumentation</b>	30
§ 2	Der Topos und das aporetische Denken .....	30
A.	Allgemeine Eigenschaften von Topoi .....	33
B.	Problemdenken <i>versus</i> Systemdenken .....	40
I.	Struktur des Denkens: Enthymem <i>versus</i> formeller Syllogismus .	41
II.	Der Status der Prämissen: plausibel oder wahr? .....	43
III.	Der Status der Schlüsse: plausibel oder wahr? .....	44
C.	Problemdenken und juristische Argumentation .....	45
I.	Das Problem als der Ausgangs- und Zielpunkt der juristischen Argumentation .....	45
II.	Juristische Argumentation als situativer Diskurs .....	47
III.	Auswahl des Topos und die Rolle der Diskurssubjekte.....	49
IV.	Arten der persuasiven Mittel .....	50
1.	Logos .....	52
2.	Pathos .....	53
3.	Ethos .....	55
D.	Topik unter Irrationalitätsverdacht: eine Antikritik .....	56
§ 3	Die rhetorisch-empirische Analyse gerichtlicher Urteilsbegründungen .....	61
A.	Theoretische Ausrichtung: Recht als eine Art rhetorische Praxis .....	61
B.	Analysekategorien.....	68
I.	Logos .....	69
II.	Pathos .....	72
III.	Ethos .....	80
C.	Struktur der Argumente .....	86
I.	Argumentnester .....	86
II.	Stützungsbaum .....	87

*Teil 2*

<b>Menschenwürde in ausgewählten Entscheidungen des EGMR und des IGH</b>	100
§ 4 Programm der empirischen Analyse .....	100
§ 5 Menschenwürde in ausgewählten Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) .....	102
A. Struktur und Kompetenz des Europäischen Gerichtshofs für Men- schenrechte .....	102
B. Analyse der Fälle .....	105
I. Tyrer v. United Kingdom .....	107
II. Jersild v. Denmark .....	109
III. S.W. v. UK .....	112
IV. Christine Goodwin v. UK .....	115
V. Pretty v. UK .....	120
VI. Frérot v. France .....	124
§ 6 Menschenwürde in ausgewählten Entscheidungen des Internationalen Gerichtshofs (IGH) .....	128
A. Struktur und Kompetenz des Internationalen Gerichtshofs .....	128
B. Analyse der Fälle .....	130
I. United Kingdom v. Albania .....	131
II. USA v. Iran .....	137
III. Democratic Republic of the Congo v. Belgium .....	140
IV. Germany v. Italy: Greece intervening .....	144
V. Belgium v. Senegal .....	148
VI. Burkina Faso/Niger .....	151
<i>Teil 3</i>	
<b>Menschenwürde als Topos im Völkerrecht</b>	154
§ 7 Menschenwürde in völkerrechtlichen Dokumenten .....	154
A. Auf internationaler Ebene .....	155
B. Auf regionaler Ebene .....	164
§ 8 Menschenwürde und Habitualität .....	172
A. Ein <i>prima facie</i> -Ansatz .....	172
B. Betrachtungen aus der empirischen Analyse .....	183
§ 9 Menschenwürde und Potentialität .....	190
A. Ein <i>prima facie</i> -Ansatz .....	190
B. Betrachtungen aus der empirischen Analyse .....	197
§ 10 Menschenwürde und Intentionalität .....	205
A. Ein <i>prima facie</i> -Ansatz .....	205

Inhaltsverzeichnis	13
B. Betrachtungen aus der empirischen Analyse . . . . .	214
§ 11 Menschenwürde und Symbolizität . . . . .	223
A. Ein <i>prima facie</i> -Ansatz . . . . .	223
B. Betrachtungen aus der empirischen Analyse . . . . .	228
§ 12 Schlussbemerkungen . . . . .	239
A. Menschenwürde als Topos <i>versus</i> Menschenwürdetopos: unterschiedliche Perspektiven . . . . .	239
B. Topik, rhetorisch-empirische Methode und Völkerrecht: Relevanz der Rede . . . . .	241
C. Menschenwürde als Topos im Völkerrecht: ein Antidoton gegen den Skeptizismus . . . . .	244
<b>Literaturverzeichnis . . . . .</b>	<b>248</b>
<b>Stichwortverzeichnis . . . . .</b>	<b>255</b>

#### **Anhang**

Der Anhang (S. 258–961) ist ausschließlich online einsehbar unter [https://www.duncker-humblot.de/Pinho\\_Anhang](https://www.duncker-humblot.de/Pinho_Anhang).