

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Modellstudie Türkei</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>Säkularisierungsthese und zeitgenössische Kritiken</b>	<b>19</b>
<b>4</b>	<b>Fallstudie Israel</b>	<b>37</b>
4.1	Quadrant A: „Mutual Mis-recognition“ 1896 bis 1935	37
4.1.1	Einleitung	37
4.1.2	Gush Emunim: Theologisch-historische Standpunkte zur Besiedlung von Eretz Israel	39
4.1.2.1	Ursprung der religiösen Standpunkte zur Immigration und Besiedlung von Eretz Israel	39
4.1.2.2	Ursprünge der religiösen Standpunkte aus dem Mittelalter	42
4.1.2.3	Religiöse Standpunkte während der europäischen Aufklärung	46
4.1.2.4	Zusammenfassung: Theologisch-historische Standpunkte zu Land und Besiedlung von Israel	48
4.1.3	Zionismus: Säkular-nationale Mission der Besiedlung von Eretz Israel	48
4.1.3.1	Judentum und Aufklärung	48
4.1.3.2	Judentum und Säkularität	53
4.1.3.3	Säkularer Zionismus: Moses Hess, Leo Pinsker, Theodor Herzl	56
4.1.3.4	Religiöser Zionismus	63
4.1.3.5	Zusammenfassung: Der Zionismus als säkulare Mission der Besiedlung Israels	64
4.1.4	Tempelberg, Gush Emunim & Zionismus: Messianismus als religiöse Synthese	66
4.1.4.1	Zionismus: Religion als Identitätsstifter	66
4.1.4.2	Lebzeiten von Abraham Kook (1865–1935)	67
4.1.4.3	Zusammenfassung: Zionismus ohne Religion gibt es nicht	68
4.1.5	Auswertung: Empirische Indikatoren der ‚Mutual Mis-recognition‘ in Israel von 1896 bis 1935	69
4.1.6	Auswertung: Religiös-säkulares Unverständnis	70

4.2	Quadrant B: „Authoritarian Modernity“ 1935 bis 1977 .....	72
4.2.1	Zionismus: Die säkulare Dominanz in der vorstaatlichen Konstellation .....	74
4.2.1.1	Schulterschluss von Labor Zionist Party und Mizrahi-Bewegung 1935 .....	74
4.2.1.2	„Status Quo Letter“ zwischen Jewish Agency und Agudath Israel .....	76
4.2.1.3	Zusammenfassung: Religion als „nice to have“ .....	77
4.2.2	Zionismus: Säkulare Hegemonie des Labor Zionist Movement und Histadrut ...	78
4.2.2.1	Dominanz des LZM im Yishuv .....	79
4.2.2.2	Staatsgründung: Wiederbelebte, institutionalisierte und eigenständige Säkularität .....	80
4.2.2.3	Die säkulare Histadrut dominiert alle Lebensbereiche .....	81
4.2.2.4	Zusammenfassung: „Authoritarian-secular hegemony“ .....	85
4.2.3	Zionismus, Gush Emunim & Tempelberg: Revolte gegen die säkulare Hegemonie .....	86
4.2.3.1	Die Krise der Mapai und Histadrut .....	86
4.2.3.2	Die neuen Realitäten nach dem 6-Tage-Krieg 1967 .....	87
4.2.3.3	Die religiös-motivierte Siedlungspolitik von Gush Emunim .....	91
4.2.3.4	Zusammenfassung: Erosion der säkularen Hegemonie .....	96
4.2.4	Auswertung: Empirische Indikatoren der „Authoritarian Modernity“ in Israel von 1935 bis 1977 .....	98
4.2.5	Auswertung: Säkulare Hegemonie versus religiöse Peripherie .....	100
4.3	Quadrant C: „Postsecular Society“ 1977 bis Mitte 1990er .....	102
4.3.1	Zionismus & Gush Emunim: Der religiöse Messianismus als ideologische Alternative .....	107
4.3.1.1	Ideologischer Paradigmenwechsel I: Von der Passivität zum Aktionismus .....	107
4.3.1.2	Ideologischer Paradigmenwechsel II: Die religiösen Ziele stehen über dem säkularen Staat .....	110
4.3.1.3	Ideologischer Paradigmenwechsel III: Religiös-nationale Synthese ...	111
4.3.1.4	Ideologischer Paradigmenwechsel IV: Die Religionisierung säkularer Erfolgsgeschichten .....	114
4.3.2	Zionismus, Gush Emunim & Tempelberg: Institutionalisierung des Messianismus .....	118
4.3.2.1	Meilenstein I: Die Netzwerkstrategie von Gush Emunim .....	118
4.3.2.1.1	Einleitung .....	118
4.3.2.1.2	Global networks, advocacy networks and social movements .....	119
4.3.2.1.3	Strategie und Operationalisierung .....	124
4.3.2.1.4	Die Siedler-Ideologie als gemeinsamer Grundsatz .....	129
4.3.2.1.5	Das Netzwerk von Gush Emunim .....	133

4.3.2.1.5.1	Netzwerke in staatlichen und staatsnahen Institutionen (Operationalisierung) .....	136
4.3.2.1.5.2	Außerstaatliches Netzwerk – ‚social movement‘ (Operationalisierung) .....	141
4.3.2.1.5.3	Medien: Agenda Setting und Framing (Operationalisierung) .....	143
4.3.2.1.6	Resümee .....	147
4.3.2.2	Meilenstein II: Konfrontationen mit dem säkularen Staat testen .....	150
4.3.2.3	Meilenstein III: Kooperationsmöglichkeiten mit nationalen Kräften suchen .....	154
4.3.2.4	Meilenstein IV: Religiöse Weltansichten institutionell multiplizieren ....	158
4.3.3	Auswertung: Nachweis empirischer Indikatoren aus der Theorie .....	162
4.3.4	Auswertung: Emp. Indikatoren von ‚Postsäkularität‘ zu ‚Religious Domestication of Secularism‘ .....	163
4.4	Quadrant D: „Religious Domestication of Secularism“ Mitte 1990er bis heute .....	167
4.4.1	Meilenstein I: Gush Emunim – Säkulare Friedensagenden stoppen .....	171
4.4.1.1	Individualisierte, religiös motivierte Gewalt dulden .....	174
4.4.1.2	Säkulare Menschenrechte / Freedom of Worship nutzen .....	178
4.4.1.3	Räumung von Gaza – Rückschläge kompensieren .....	178
4.4.2	Meilenstein II: Tempelberg – Anti-säkulare und anti-liberale Weltbilder normalisieren .....	183
4.4.2.1	Von der Passivität zum Aktivismus im öffentlichen Diskurs .....	183
4.4.2.2	Die Radikalisierung des Aktionismus .....	184
4.4.2.3	Die Positionierung radikaler Ideen im öffentlichen Diskurs .....	186
4.4.2.4	Dilemma zwischen Gush Emunim und dem Tempelinstitut .....	187
4.4.2.5	Folgewirkungen für Gush Emunim & Orthodoxie: ‚post-Kookism‘ und ‚post-orthodox‘ .....	190
4.4.2.6	Synthese von Gush Emunim und Tempelinstitut durch Yehuda Glick ..	191
4.4.2.7	Der Tempelberg als symbolisiertes Ende des säkularen Zionismus ....	194
4.4.3	Meilenstein III: Zionismus – Religiöse Weltbilder legislativ festigen .....	195
4.4.4	Auswertung: Emp. Indikatoren ‚Religious Domestication of Secularism‘ in Israel seit 1996 .....	199
5	<b>Schluss</b> .....	209
6	<b>Anhang: Gesamttabelle empirische Indikatoren</b> .....	217
7	<b>Literaturverzeichnis</b> .....	225
	<b>Über den Autor</b> .....	239