

# Inhaltsverzeichnis

A. Einführung und Problemaufriss	13
B. Das Verwerfungsmonopol des Bundesverfassungsgerichts	18
I. Verfassungsgeschichte	19
1. Das richterliche Prüfungsrecht	19
2. Die Rechtsprechung des Reichsgerichts	23
3. Die Verfassungen nach 1945	25
II. Art. 100 I GG	26
1. Durchsetzung der Verfassung	26
2. Rechtssicherheit	29
3. Schutz des Gesetzgebers	30
4. Das Bundesverfassungsgericht als Fachgericht für Verfassungsrecht	31
III. Zusammenfassung	32
C. Die Nichtanwendung deutscher unionsrechtswidriger Gesetze	34
I. Kollision zwischen deutscher und europäischer Rechtsordnung	36
1. Zielrichtung von Grundrechten im Mehrebenensystem	37
2. Europäische Grundrechtecharta und nationale Grundrechte	39
3. Nationale Grundrechte und Unionsakte	43
II. Der Vorrang unionalen Rechts	45
1. Europäische Lösung: Autonome Rechtsquelle	46
a) Van Gend & Loos	48
b) Costa/E.N.E.L.	49
c) Internationale Handelsgesellschaft	50
d) Simmenthal II	51
e) IN.CO.GE'90 u.a.	52
f) Naderhirn	53
2. Nationale Lösung: Der deutsche Rechtsanwendungsbefehl	54
a) EWG-Verordnung	55

## *Inhaltsverzeichnis*

b) Milchpulver	59
c) Solange I	60
d) Solange II	63
e) Kloppenburg	64
f) Maastricht	66
g) Bananenmarkt	68
h) Lissabon	69
i) Mangold	70
j) Europäischer Haftbefehl II	71
k) OMT-Programm	75
3. Grund: Europäische oder nationale Lösung?	77
a) Erfordernis einer nationalen Betrachtungsweise	81
b) Nationale Begrenzungen aus Sicht der Bundesrepublik Deutschland	88
c) Keine endgültige Übertragung von Souveränität	90
d) Die Überprüfbarkeit des Zustimmungsgesetzes	92
e) Die Gegenbewegung: Der Standpunkt des EuGH zum Völkerrecht	93
4. Art: Geltungs- oder Anwendungsvorrang?	98
5. Grenzen: Die Brücke des Rechtsanwendungsbefehls	100
a) Der Rechtsanwendungsbefehl als Ausgangspunkt	102
b) Speziell: Wahrung der Verfassungsidentität	106
c) Speziell: Grundrechtskontrolle aa) Rechtfertigungsbedürftigkeit der Solange- Rechtsprechung	114
bb) Keine Verdrängung deutscher Grundrechte	114
cc) Keine Unabhängigkeit des Unionsrechts von deutschen Grundrechten	115
dd) Keine europäische Wahrung deutscher Grundrechte	121
ee) Folgen einer europarechtsfreundlichen Einzelfallkontrolle für die Union	124
ff) Vorteile einer europarechtsfreundlichen Einzelfallkontrolle für die Union	130
gg) Ausblick – Hoffnung auf ein „Solange III“	132
d) Das europarechtsfreundliche Kooperationsverhältnis	134
6. Zusammenfassung	143
III. Das Effektivitätsgebot	145

IV. Verfassungsrechtliche Bedenken	152
1. Verwerfung i.S.v. Art. 100 I GG	152
2. Rechtsunsicherheit	156
3. Autoritäts- und Kompetenzverlust	159
4. Möglichkeit eines kalkulierenden Vorgehens („forum shopping“)	160
5. Zusammenfassung	161
V. Parallelproblematiken	161
1. Behördliche Normverwerfung	162
2. Unionsrechtskonforme Auslegung und Rechtsfortbildung	165
VI. Zusammenfassung	172
 D. Verfassungsrechtliches Erfordernis eines umfassenden Verwerfungsmonopols	175
I. Rechts- und Verfassungsstaatsprinzip sowie der Grundsatz der Gewaltenteilung	176
1. Gewaltenteilung	180
2. Gesetzesbindung der Judikative	185
3. Rechtssicherheit	188
II. Demokratieprinzip und Grundsatz des Gesetzesvorbehalts	191
III. Ewigkeitsklausel	195
IV. Art. 100 I GG	203
1. These der Verfassungswidrigkeit unionsrechtswidriger Gesetze	205
a) Abkehr vom Dualismus	210
b) Folgeproblem: Keine Prüfung spezifischen Verfassungsrechts	211
c) Folgeproblem: Ungültigkeit als Vorlageerfordernis	213
d) Zusammenfassung	217
2. Analogie	218
a) Planwidrige Regelungslücke	219
b) Vergleichbarkeit der Interessenlage	220
c) Prüfmaßstab des Bundesverfassungsgerichts	221
V. Zusammenfassung	223
 E. Kein Entgegenstehen der Unionsrechtsordnung	225
I. Kein Hindernis durch Vertragsregelung	225

## *Inhaltsverzeichnis*

II. Kein Hindernis durch den Effektivitätsgrundsatz	227
III. Kompetenzüberschreitung des EuGH	233
IV. Zusammenfassung	234
 F. Lösungsmöglichkeiten de lege/constitutione lata und ferenda	235
I. Verwerfungsmonopol des EuGH	235
II. Allgemeinverbindliche Entscheidung der Fachgerichte	236
III. Entscheidung des Fachgerichts mit allgemeinverbindlicher Bestätigung	237
IV. Praktische Umsetzung des Verwerfungsmonopols des Bundesverfassungsgerichts	239
1. Beurteilung des Unionsrechts	240
2. Beurteilung des nationalen Rechts	241
3. Vorlage analog Art. 100 I GG	241
V. Zusammenfassung	243
 G. Zusammenfassung der Ergebnisse	244
 Literaturverzeichnis	247