

Inhaltsübersicht

Vorwort — V

Inhaltsverzeichnis — XI

Autor:innenverzeichnis — XXXIX

Teil I: **Einführung**

Thomas Riehm und Sina Dörr

§ 1 Einführung — 3

Cord Brüggemann

§ 2 Zugang zum Recht — 11

Teil II: **Digitalisierung der anwaltlichen Tätigkeit**

Pia Lorenz und Christian Dülpers

§ 3 Digitale Mandatsakquise — 35

Maxim Glusdak und Philip Scholz

§ 4 Legal-Tech-Inkasso und der Zugang zum Recht — 56

Christopher Unseld

§ 5 Skalierbarkeit und Massenverfahren — 84

Benedikt M. Quarch

§ 6 Digitale Prozessrisikoanalyse — 106

Tianyu Yuan

§ 7 Digitale Dokumentenanalyse — 125

Julius Reiter, Olaf Methner, Malte Wunderlich und Lynn Emke

§ 8 (Teil-)Automatisierte Satzgestaltung — 154

Christian Altenhofen

§ 9 Digitales Wissensmanagement — 183

Markus Hartung

§ 10 Quo vadis? — 195

Teil III: Digitale Geschäftsstellen/Rechtsantragstellen

Isabelle D. Biallaß

§ 11 Gerichts-Chatbots und Formulare — 215

Sina Dörr

§ 12 Der digitale Zugang zur Justiz – Rechtsantragstelle und Justizportal — 235

Moritz Baumann

§ 13 Vollständiges Online-Mahnverfahren — 262

Marie Herberger

§ 14 Elektronischer Rechtsverkehr – Kommunikation mit dem Gericht — 285

Miriam Jansen und Christian Schlicht

§ 15 Elektronische Akte — 304

Vivien Visarius und Roland Hey

§ 16 Bearbeitung der Verfahren vom Eingang bis zur Entscheidung — 328

Jan F. Orth und Heinz-Joachim Pabst

§ 17 Apps zur Unterstützung gerichtlicher Tätigkeit — 349

Ralf Köbler

§ 18 Vom strukturierten Parteivortrag zum smarten Prozess-Tool — 385

Benedikt Windau

§ 19 Verfahrensführung einschließlich Videoverhandlung — 404

Gesine Irskens

§ 20 Die digitale Beweisaufnahme — 426

Hendrik Schultzky

§ 21 Das Sitzungsprotokoll im digitalen Zeitalter — 467

Simon Apel und Philipp Herrmann

§ 22 Digitalisierung und Zwangsvollstreckung — 487

Teil IV: Digitalisierung der außergerichtlichen Streitbeilegung

Ulla Gläßer

§ 23 Mediation und Digitalisierung — 529

Felix Braun, Iris Burr und Andrea Klinder

§ 24 Digitalisierung in der Verbraucherstreitbeilegung — 564

Maxi Scherer und Ole Jensen

§ 25 Die Digitalisierung der Schiedsgerichtsbarkeit — 591

Teil V: Die Zukunft des digitalen Zivilprozesses

Giesela Rühl und Jakob Horn

§ 26 Verfahrensgrundsätze und Digitalisierung der zivilgerichtlichen Streitbeilegung — 627

Anne Paschke

§ 27 Öffentlichkeitsgebot und digitaler Zivilprozess — 664

Alisha Andert

§ 28 Legal Design als Zukunftsaufgabe der Justiz — 682

Bernhard Waltl, Jens Wagner, Kai Jacob und Dierk Schindler

§ 29 Standardisierung als Grundvoraussetzung einer erfolgreichen Digitalisierung des Zivilverfahrens — 705

Philipp Günther und Michael Wrase

§ 30 Digitale Rechtsmobilisierung – Die Rolle von Legal Tech-Angeboten beim Zugang zum Recht — 734

Geertje Tutschka

§ 31 Change Management in Anwaltschaft und Justiz — 753

Wiebke Voß

§ 32 Digitalisierung des internationalen Zivilrechtsverkehrs – Status quo und Entwicklungstendenzen — 777

X — Inhaltsübersicht

Stephan Breidenbach und Til Bußmann-Welsch
§ 33 Zivilprozess 2035 — 807

Register — 845

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — V

Inhaltsübersicht — VII

Autor:innenverzeichnis — XXXIX

Teil I: Einführung

§ 1 Einführung — 3

- A. Digitalisierung des Zivilverfahrens als Überlebensfrage des Rechtsstaats — 3
- B. Digitalisierung zur Erleichterung des Zugangs zum Recht — 5
- C. Digitalisierung in der Anwaltschaft — 8
- D. Digitalisierung als neues Anforderungsprofil für das Rechts- und Justizsystem — 9
- E. Blick über den Tellerrand — 10

§ 2 Zugang zum Recht — 11

- A. Einleitung — 12
- B. Zugang zum Recht — 13
 - I. Keine Legaldefinition im nationalen Recht — 13
 - II. EU-Recht — 14
 - III. Völkerrecht — 15
 - IV. Eigene Definition — 16
 - 1. Existenz von Rechten — 16
 - 2. Kenntnis eigener Rechte — 17
 - 3. Befähigung zur wirksamen Rechtsverfolgung in der Rechtspflege — 17
 - 4. Zusammenfassung — 18
- C. Unmet Legal Needs — 19
 - I. Einführung — 19
 - II. Definition — 19
 - 1. Wissenschaftliche Untersuchung — 19
 - 2. Messen — 21
 - 3. Rechtsprobleme/Rechtsbedürfnisse — 22
 - 4. Bevölkerung — 23
 - 5. Nicht angemessen befriedigt — 23
 - III. Perspektivwechsel — 24
 - 1. Vorbehaltsaufgaben im Rechtsdienstleistungsmarkt — 24
 - 2. Rückgang der Eingangszahlen in der Ziviljustiz — 25
 - 3. Modernisierung des Zivilverfahrens — 25
 - 4. Interessenkonflikte? — 26

- IV. Kritik — **26**
 - 1. „Unmet-Legal-Needs-Forschung ist Ideologie“ — **27**
 - 2. „In Deutschland gibt es kaum Zugangshürden“ — **27**
 - 3. „Nicht forschen, sondern einfach machen!“ — **27**
 - 4. „Das BVerfG korrigiert auch ohne Empirie zum Zugang zum Recht“ — **27**
 - 5. „Unmet-Legal-Needs-Forschung gibt es doch schon“ — **28**
 - 6. „Forschung bringt keine neuen Erkenntnisse“ — **28**
- V. Haupt-Ziele von Unmet-Legal-Needs-Studien — **30**
- D. Schluss — **31**

Teil II: **Digitalisierung der anwaltlichen Tätigkeit**

§ 3 Digitale Mandatsakquise — 35

- A. Anwaltsmarketing in Zeiten der Digitalisierung — **36**
 - I. Das neue Marketing für Rechtsthemen — **36**
 - II. Der Zugang zum Recht beginnt im Netz — **36**
 - III. Was Anwälte dürfen — **37**
- B. Braucht man das wirklich? — **38**
 - I. Warum digitale Mandatsakquise sein muss — **38**
 - 1. Sichtbar sein — **38**
 - 2. Anders sein — **40**
 - II. Warum digitale Mandatsakquise nicht peinlich sein muss — **40**
 - III. Best practices — **41**
- C. Die Strategie — **42**
- D. Der Weg zum Mandat — **43**
 - I. Aufmerksamkeit gewinnen — **43**
 - II. Kontakt herstellen — **43**
 - III. Beziehung aufbauen — **44**
 - IV. Mandat gewinnen — **44**
- E. Digitale Marketingkanäle — **45**
 - I. Eigene Webseite/Blog — **45**
 - II. Google — **46**
 - 1. Google Unternehmensprofil — **46**
 - 2. PPC-Kampagnen — **46**
 - 3. SEO — **46**
 - III. Anwaltsverzeichnisse — **47**
 - IV. YouTube — **47**
 - V. Social Media — **48**
 - VI. Social-Media-Werbung — **49**
 - VII. Pressemitteilungen — **50**

- VIII. Banner-Werbung — 51
- IX. Empfehlungen — 51
- X. Lead Magnets — 51
- XI. Newsletter & E-Mails — 51
- F. Besser über Recht schreiben — 52
 - I. Juristische Sprache ist keine gute Sprache — 52
 - II. Ein paar Tipps — 52
 - 1. Das Intro — 53
 - 2. Die Ansprache — 53
 - 3. Auf den Punkt — 54
 - 4. Der Aufbau — 54
 - 5. Don'ts — 55
- G. Und nun? — 55
- § 4 Legal-Tech-Inkasso und der Zugang zum Recht — 56**
 - A. Einleitung — 57
 - B. Geschäftsmodell — 61
 - I. Verbraucherinkasso — 61
 - II. Inkassovertrag — 63
 - III. Bündelungsmodell — 64
 - C. Rechtlicher Rahmen — 65
 - I. Inkassodienstleistung — 66
 - 1. Auslegung des Inkassobegriffs durch den Bundesgerichtshof — 66
 - 2. Konturierung des Inkassobegriffs durch das „Legal Tech-Gesetz“ — 68
 - II. Forderungsbündelung — 69
 - 1. Gerichtliche Einziehung von Forderungen — 71
 - 2. Keine Interessenkollision in Sammelklagefällen — 72
 - III. Prozessfinanzierung durch externe Dritte — 74
 - D. Verbrauchergerechter Zugang zum Recht — 75
 - I. Transparente Angebote — 75
 - II. Qualitätsgesicherte Angebote — 78
 - E. Fazit — 80
- § 5 Skalierbarkeit und Massenverfahren — 84**
 - A. Einleitung — 85
 - B. Arten von Massenverfahren — 87
 - I. Skalieren „hinter den Kulissen“ — 88
 - 1. Welche Verfahren gibt es? — 88
 - 2. Bedeutung der Digitalisierung — 89

- II. Skalieren mittels Großverfahren — **90**
 - 1. Welche Verfahren gibt es? — **91**
 - 2. Bedeutung der Digitalisierung — **93**
- C. Vor- und Nachteile der Skalierungsoptionen — **94**
 - I. Vorteile der verschiedenen Skalierungsoptionen — **94**
 - 1. Verhandlungsmasse und Vergleichsdruck — **94**
 - 2. Senkung des Prozesskostenrisikos — **97**
 - 3. Bündelung von Expertise und Daten — **98**
 - II. Risiken und Nachteile der Skalierungsoptionen — **99**
 - 1. Exponierung — **99**
 - 2. Risikostreuung — **99**
 - 3. Unübersichtlichkeit — **100**
 - III. Zwischenergebnis — **101**
- D. Skalierbarkeit an den Grenzen der deutschen Dogmatik? — **101**
- E. Schluss — **104**

§ 6 Digitale Prozessrisikoanalyse — 106

- A. Einleitung — **107**
- B. Grundlagen der Prozessrisikoanalyse — **108**
 - I. Probleme einer intuitiven Risikobewertung — **109**
 - II. Strukturierte Prozessrisikoanalyse — **110**
 - 1. Erstellung des Entscheidungsbaums — **110**
 - 2. Ermittlung der Eintrittswahrscheinlichkeiten — **111**
 - 3. Berechnung des Gesamterwartungswerts — **112**
- C. Digitale Prozessrisikoanalyse — **112**
 - I. Software zur Vereinfachung der Prozessrisikoanalyse — **113**
 - II. Das Problem der Skalierbarkeit: Einsatz von Algorithmen — **113**
- D. Die wesentlichen Faktoren des Prozessrisikos — **115**
 - I. Bestehen des Anspruchs im engeren Sinne — **116**
 - II. Leistungsfähigkeit des Schuldners und Vollstreckungsrisiken — **119**
 - III. Dauer des gerichtlichen Verfahrens — **119**
- E. Ausblick — **123**

§ 7 Digitale Dokumentenanalyse — 125

- A. Einführung — **126**
- B. Dokumentenanalyse in Zivilverfahren — **127**
 - I. Relationstechnik — **128**
 - 1. Filtern — **129**
 - 2. Strukturieren — **130**
 - 3. Festhalten und fortschreiben — **130**
 - II. Aktenspiegel — **131**
 - III. Juristische Recherche — **132**

- IV. Umfangreiche Verfahren — 133
- V. Massenklagen — 133
- C. Technologische Möglichkeiten — 134
 - I. Unstrukturierte Daten, strukturierte Daten, Metadaten — 134
 - II. Natural Language Processing — 136
 - 1. Pre-Processing — 136
 - 2. Text Classification — 138
 - 3. Information Retrieval — 138
 - 4. Information Extraction — 139
- D. Einsatz in der Praxis — 140
 - I. Zivilverfahren im Allgemeinen — 141
 - 1. Inhalte nach Relevanz filtern — 141
 - 2. Inhalte thematisch strukturieren — 142
 - 3. Analyseergebnisse festhalten und fortschreiben — 143
 - 4. Juristische Recherche verknüpfen — 144
 - II. Umfangreiche Verfahren beherrschen — 144
 - III. Massenklagen effizient bewältigen — 145
- E. Rechtliche Rahmenbedingungen — 146
 - I. Anwaltliche Berufspflichten — 146
 - 1. Sachverhaltsermittlung — 147
 - 2. Rechtsprüfung — 147
 - 3. Vertragliche Haftungsbeschränkung — 148
 - II. Gerichtliche Rechte und Pflichten — 148
 - 1. Rechtsprechende Gewalt durch das Gericht, Art. 92 Hs. 1 GG, und Recht auf das gesetzliche Gericht, Art. 101 I 2 GG — 149
 - 2. Gerichtliche Unabhängigkeit und Gesetzesbindung, Art. 97 I GG — 149
 - 3. Anspruch auf rechtliches Gehör, Art. 103 I GG — 150
 - 4. Grundrechte im Überblick — 150
 - III. De lege ferenda: KI-Verordnung der EU — 151
- F. Zusammenfassung und Ausblick — 152

§ 8 (Teil-)Automatisierte Schriftsatzgestaltung — 154

- A. Einleitung — 155
- B. Prozessrechtliche Herangehensweise — 157
 - I. Vorgaben und Grenzen anhand gesetzlicher Grundlagen — 158
 - II. Vorgaben und Grenzen anhand bisheriger Rechtsprechung — 159
 - 1. Zulässigkeit — 159
 - a) Postulationsfähigkeit — 159
 - b) Rechtsschutzinteresse — 160
 - 2. Begründetheit — 161
 - a) Grundsätzliches — 161
 - b) Verjährung — 161

- 3. Berufungsbegründung — **161**
 - a) Rechtsprechung zu Dieselverfahrensfällen — **161**
 - b) Rechtsprechung zu anderen Massenschadensfällen — **165**
 - c) Zusammenfassung der höchstrichterlichen Rechtsprechung — **167**
- III. Ergebnis — **168**
- C. Praktische Herangehensweise — **168**
 - I. Grundsätzliche Gedanken zur Automatisierung — **169**
 - 1. Was bedeutet Automatisierung? — **169**
 - 2. Was genau wird automatisiert? — **169**
 - 3. Automatisierung beim Zusammenstellen eines Dokuments — **170**
 - II. Unterschiedliche Methoden — **170**
 - 1. Allgemein erforderliche Vorbereitung — **170**
 - a) Erfassen des Sachverhalts — **170**
 - b) Formulieren der juristischen Texte — **172**
 - c) Definition einzusetzender Akteninformationen — **172**
 - d) Algorithmisierung der Vorlagen — **173**
 - e) Anforderungen an die Akte — **174**
 - 2. Programmierbare Templates und additive Textgenerierung — **174**
 - a) Erklärung des Konzepts — **174**
 - b) Spezielle Vorbereitung — **175**
 - 3. Zwischenergebnis — **175**
 - III. Vor- und Nachteile der automatisierten Textgenerierung — **176**
 - IV. Ergebnis und vorausgehende Kosten-Nutzen-Abwägung — **177**
- D. Ausblick auf weitere Nutzungsmöglichkeiten — **177**
- E. Fazit — **178**
 - I. Kritik und Reform — **179**
 - II. Vorzüge — **181**

§ 9 Digitales Wissensmanagement — 183

- A. Prolog — **183**
- B. Allgemein: Sinn und Zweck des Wissensmanagements — **184**
 - I. Wissen – Die Frage nach dem „Warum“ — **184**
 - II. Management des Wissens — **184**
 - III. Das Resultat eines funktionierenden KM — **184**
- C. Die Arbeit des Knowledge Managers — **185**
 - I. Wie aus Daten Informationen werden — **185**
 - II. Aufbereitung der Informationen: Design Thinking und weitere Herausforderungen — **187**
 - III. Interne Datenbanken vs. Newsletter — **188**
 - IV. Schulungen und Mandantenpräsentationen — **188**

- D. Achtung! Problemfelder und Gefahrenquellen eines digitalen Knowledge Managements — **189**
 - I. Komplexitätsprobleme globaler Datenbanken — **189**
 - II. Daten- und Wettbewerbsschutz — **190**
- E. Knowledge Management 2.0 – Von der Automatisierung bis zum machine learning — **190**
 - I. Der Nutzen neuer Technologien für die interne Arbeit — **191**
 - II. Gestaltung neuer Arbeitsprozesse — **191**
 - III. Knowledge Management als externer Service — **192**
- F. Ausblick: Wo geht die Reise für Kanzleien, Unternehmen und die Justiz hin — **193**
 - I. Kanzleien — **193**
 - II. Unternehmen — **193**
 - III. Justiz — **193**
- G. Fazit — **194**

§ 10 Quo vadis? — 195

- A. Einführung — **196**
- B. Der Erlaubnisrahmen – Künftige Regulierung des Rechtsdienstleistungsmarktes — **196**
 - I. Entschließung des Bundestages — **197**
 - II. Der Koalitionsvertrag — **200**
 - III. Zwischenfazit — **200**
- C. E-Akte und ERV als Inbegriff der Digitalisierung? — **202**
- D. Roboter und Rechtsautomaten — **205**
- E. Rechtspolitik und Digitalisierung — **206**
- F. Fortschreibung des Status quo? — **208**
- G. Fazit — **212**

Teil III: Digitale Geschäftsstellen/Rechtsantragstellen

§ 11 Gerichts-Chatbots und Formulare — 215

- A. Einsatzszenarien — **215**
 - I. Problemaufriss — **215**
 - II. Geschäftsstelle — **217**
 - III. Rechtsantragstelle — **219**
- B. Chatbots — **219**
 - I. Legal Chatbots — **220**
 - II. Einsatzszenario Rechtsantragstelle — **220**
 - 1. Bisherige Überlegungen — **220**

- 2. Projekt des Bundesministeriums der Justiz — 221
 - a) Machbarkeitsstudie — 221
 - b) Aktueller Sachstand Pilotprojekt — 221
- III. Technische Konzeption von Chatbots — 225
 - 1. Umsetzungskategorien — 225
 - a) Regelbasierte Chatbots — 225
 - b) KI-basierte Chatbots — 227
 - c) Hybride Chatbots — 227
 - 2. Komponenten — 228
 - 3. Notwendigkeit der Weiterentwicklung — 230
- C. Elektronische Formulare — 231
- D. Resümee und Ausblick — 233

§ 12 Der digitale Zugang zur Justiz – Rechtsantragstelle und Justizportal — 235

- A. Einführung — 236
- B. Was will § 129a ZPO? – Fürsorge und Beratung durch das Gericht — 238
 - I. Rechtsantragstellen: Zugang zum Recht analog — 238
 - 1. Schattendasein der Rechtsantragstellen — 238
 - 2. Rechtsbeistand durch das Gericht — 238
 - II. Elektronischer Rechtsverkehr: Briefpost digital — 239
 - 1. Schriftform und Erklärung zu Protokoll der Geschäftsstelle — 239
 - 2. Erfordernis digitaler Rechtsantragstellen — 240
- C. Digitale Transformation des Zugangs zum Gericht — 241
 - I. Das rechtsstaatliche Serviceversprechen: How it started... — 241
 - II. Die praktischen Probleme beim Zugang zum Recht: ... how it's going — 242
 - 1. Blackbox Justiz — 242
 - 2. Folgeprobleme — 243
 - 3. Ressourcenknappheit des analogen Zeitalters — 244
 - III. Potentiale der Nutzung moderner Technologien — 244
 - 1. Assistenz durch digitale Werkzeuge — 244
 - 2. Rechtliche Basisversorgung — 245
 - 3. Rechtszugang als Instrument demokratischer Selbstermächtigung — 245
 - IV. More than a feeling: Praktisches Bedürfnis nach digitalen Zugängen — 246
 - 1. Zeitgemäße Zugänge zum Recht im digitalen Zeitalter — 246
 - a) Akzeptanz — 246
 - b) Kommunikationskultur im digitalen Zeitalter — 246
 - c) Rücksicht auf begrenzte Ressourcen (Mobilität und Zeit) — 246
 - d) Einbeziehung vulnerabler Gruppen — 247
 - 2. Krisenresilienz, Umgang mit zunehmendem Personalmangel, Wissensmanagement — 247
 - a) Krisenresilienz — 247
 - b) Entlastung — 247

- c) Personalmanagement — 248
 - d) Wissensmanagement — 248
- V. Rechtsantragstellen reloaded – gerichtliche Online-Plattformen — 248
 - 1. Der Prototyp eines Justizportals – das Tech4Germany-Projekt — 248
 - a) Zielsetzung des Projekts — 248
 - b) Lösungsentwicklung durch Design Thinking — 249
 - c) Aufbau und Inhalt — 249
 - d) Einordnung — 250
 - 2. Rechtsantragstellen 2025: nicht Ort, sondern Service — 251
- VI. So könnte es weitergehen — 253
 - 1. Öffnung der gesetzlichen Rahmenbedingungen — 253
 - a) Agile Gesetzgebung — 253
 - b) Erste Schritte gesetzlicher Anpassungen — 253
 - aa) Experimentierklauseln schaffen, § 129a ZPO anpassen, § 130a ZPO nutzen — 253
 - bb) Es darf auch einfacher gehen – unkomplizierte Identifizierungslösungen erlauben — 254
 - 2. Schaffung digitaler Plattformlösungen — 255
 - a) Bundeseinheitliche Entwicklung der IT-Infrastruktur für Justizportale — 255
 - aa) Ressourcen bündeln und auf Standardisierung setzen — 255
 - bb) Entscheidungsmechanismen vereinfachen und Steuerungskonzepte erneuern — 255
 - cc) Kooperation und Koordination — 256
 - b) Die Quadratur des Kreises und Wicked Problems – Agilität und Legal Design Thinking — 256
 - aa) Warum agil? — 256
 - bb) Design Anforderungen für Justizplattformen und denkbare Umsetzungslösungen — 257
 - (1) Leicht verständliche Informationen — 257
 - (2) Digitalisierung von Arbeitsabläufen — 258
 - (3) Übereilschutz — 258
 - (4) Rechtsklarheit und der Rechtssicherheit — 258
 - c) Wer soll das bezahlen? — 259
- VII. Paradigmenwechsel beim Zugang zum Recht — 259

§ 13 Vollständiges Online-Mahnverfahren — 262

- A. Einleitung — 263
- B. Stand der Digitalisierung im Mahnverfahren — 264
 - I. Informationserstellung — 264
 - 1. Der Strukturdatensatz — 265
 - 2. Erstellung der Strukturdatensätze — 266

- 3. Nutzungszwang für Rechtsdienstleistende — **266**
- 4. Formulare und Schriftsätze — **267**
- 5. Probleme der Informationserstellung — **267**
 - a) Auffinden des Online-Mahnantrag — **268**
 - b) Lack of Legal Design — **268**
 - c) Fehlerhafte Anträge — **268**
 - d) Strukturdatensätze nicht überall definiert und verfügbar — **269**
- II. Übermittlung — **270**
- III. Datenverarbeitung — **270**
 - 1. Verarbeitung elektronischer, maschinell lesbarer Eingänge — **271**
 - 2. Verarbeitung nichtelektronischer Eingänge — **271**
 - 3. Verarbeitung unstrukturierter Eingänge — **272**
 - 4. Ausnahme und Aussteuerung aus der maschinellen Bearbeitung — **272**
 - 5. Umfang der Datenprüfung — **273**
 - 6. Probleme der Datenverarbeitung — **273**
 - a) Schlüssigkeitsprüfung - da geht noch mehr — **273**
 - b) Aussteuerung und Ausnahme — **274**
 - c) Manuelle Bearbeitung unstrukturierter Eingänge — **274**
- IV. Ausgang — **274**
- V. Fazit — **276**
- C. Vorschlag der AG Modernisierung — **276**
 - I. Niederschwelliger Zugang über ein Justizportal — **277**
 - II. Anforderungen — **278**
 - 1. Technische Möglichkeiten — **278**
 - 2. Authentifikation — **278**
- D. Weiterführende Überlegungen — **279**
 - I. Realisierung in einem Prozessportal — **279**
 - II. Verbessertes Informationssystem — **280**
 - 1. Informationserstellung, Datenverarbeitung, Benachrichtigung — **280**
 - a) Einzelantragstellende — **281**
 - i) Auffinden der Webanwendung — **281**
 - ii) Einfacher Zugang, breites Angebot, Legal Design — **281**
 - iii) Datenverarbeitung — **281**
 - iv) Upload von Belegen und Zugriff des AG — **283**
 - b) Großkunden — **283**
 - 2. Zustellung — **284**
- E. Ausblick — **284**

§ 14 Elektronischer Rechtsverkehr – Kommunikation mit dem Gericht — 285

- A. Begriffsverständnis — **286**
- B. Entwicklung — **287**
 - I. Parteikommunikation mit dem Gericht (§ 130a ZPO) — **287**

- II. Zustellung von elektronischen Dokumenten
(§ 173 IV 1 i.V.m. II 1 ZPO) — **289**
- C. Bearbeitungseignung und Hinweispflicht (§ 130a II, VI ZPO) — **290**
- D. Übermittlung elektronischer Dokumente — **292**
 - I. Signaturen — **292**
 - 1. Qualifizierte elektronische Signatur — **292**
 - 2. Einfache Signatur — **293**
 - II. Übermittlungswege — **294**
 - 1. Das Elektronischen Gerichts- und Verwaltungspostfach (EGVP) — **294**
 - 2. De-Mail-Konto — **295**
 - 3. Besonderes elektronisches Anwaltspostfach (beA) — **296**
 - 4. Besonderes elektronisches Behördenpostfach (beBPO) — **297**
 - 5. Besonderes elektronisches Bürger- und Organisationen-Postfach (eBO) — **297**
 - 6. Verwaltungsportale nach dem Onlinezugangsgesetz — **298**
 - 7. Sonstige bundeseinheitliche Übermittlungswege — **298**
 - 8. Vorschläge de lege ferenda — **299**
- E. Zustellung (§ 173 I ZPO) — **300**
- F. Materiell-rechtliche Vorgaben zur elektronischen Form — **300**
 - I. Ersetzungsbefugnis — **300**
 - II. Qualifizierte elektronische Signatur — **301**
- G. Das System e-curia beim Gerichtshof der europäischen Union — **302**
- H. Ausblick — **303**

§ 15 Elektronische Akte — 304

- A. Einführung — **305**
- B. Aufbau der elektronischen Akte — **307**
 - I. Bestandteile der elektronischen Akte — **307**
 - II. Umfang der Digitalisierung für die elektronische Akte — **309**
 - III. Ersetzendes Scannen für die elektronische Akte — **310**
- C. Arbeiten mit der eAkte — **312**
 - I. Grundlagen der Aktenbearbeitung — **313**
 - 1. Allgemeines — **313**
 - 2. Digitale „Aufgaben“ und Pensum/virtueller Aktenbock — **313**
 - 3. Aufgabenerstellung und -erledigung — **315**
 - 4. Aufgabenkette/Workflow — **317**
 - II. Gerichtliche Verfügungen, Entscheidungen und Protokolle — **318**
 - 1. Erstellung — **318**
 - 2. Signatur und untrennbare Verbindung — **319**
 - III. Durchdringung der eAkte — **320**

- IV. Verfügbarkeit der eAkte außerhalb des Gerichtsgebäudes — **322**
 - 1. Homeoffice und App — **322**
 - 2. Akteneinsicht — **322**
 - V. eAkten im Instanzenzug — **323**
 - D. Weiterentwicklung der elektronischen Akte — **324**
 - I. Verbesserungspotential bei chronologischer Aktenführung — **324**
 - 1. (Teil-)Automatisierte Dezernatsarbeit und Entscheidungsvorschläge — **324**
 - 2. (Teil-)Automatisierung der Arbeitsabläufe — **325**
 - 3. Simultane Aktenanzeige und Upload in die eAkte — **326**
 - 4. Kollaborative Aktenführung — **326**
 - 5. Möglichkeiten zum Verfahrensvergleich bei Massenstreitigkeiten — **327**
 - II. Abschied von der chronologischen Aktenführung und Formaterweiterung? — **327**
- § 16 Bearbeitung der Verfahren vom Eingang bis zur Entscheidung — 328**
- A. Einleitung — **328**
 - B. Ein Blick zurück — **330**
 - C. Stand Heute — **331**
 - D. Unmittelbare Unterstützung aus Fachanwendung — **334**
 - I. Übersichten der Aufgabenbereiche (Struktur und Umfang des eigenen Arbeitspensums) — **335**
 - II. Terminierungshilfen- und Assistenten, Kalenderfunktionen — **335**
 - III. Bereitstellung erforderlicher Informationen (Verfahrensdaten, Parteidaten, Aktenbestandteile) — **336**
 - IV. Schnittstellen zu Informationsdiensten — **336**
 - V. Berechnungsroutinen- und Hilfen — **336**
 - VI. Recherchemöglichkeiten — **337**
 - E. Unmittelbare Unterstützung aus der Fachanwendung (Textsystem) — **337**
 - I. „Analoge Welt“ — **339**
 - II. „Digitale Welt“ — **340**
 - F. Nicht wahrnehmbare, aber unverzichtbare Unterstützung — **341**
 - I. Abbildung der Behörden (Gerichte, Staatsanwaltschaften und vergleichbare Justizbehörden) — **341**
 - II. Abbildung eines Rollen- und Rechtenkonzepts — **342**
 - III. Management von Sitzungssälen — **343**
 - IV. Statistiken — **343**
 - V. Fehlervermeidung — **344**
 - VI. Standardisierung von Nachrichtenformaten — **345**
 - G. Ausblick — **345**

§ 17 Apps zur Unterstützung gerichtlicher Tätigkeit — 349

- A. Einleitung — **350**
- B. Apps zur Unterstützung gerichtlicher Tätigkeit — **351**
 - I. Einführung — **351**
 - II. Generelle Apps — **351**
 - 1. Allgemeines — **351**
 - 2. Besonders nützliche Apps — **353**
 - a) Unterstützungsmöglichkeiten durch Apps — **353**
 - b) Verwendung in der mündlichen Verhandlung — **355**
 - III. Spezielle Apps — **356**
 - 1. „Jura-Apps“ — **356**
 - 2. „Richter-Apps“ — **356**
 - a) Status quo — **356**
 - aa) Beschreibung — **356**
 - bb) Verwendungsmöglichkeit und Überprüfungspflicht — **357**
 - b) Beta: „Richter-Tools“ — **359**
 - aa) Fristberechnung — **359**
 - bb) Geburtstagsrechner — **362**
 - cc) Datumsdifferenz — **362**
 - dd) „Zugestellt am...“-Fristen — **362**
 - ee) Spruchfrist — **363**
 - ff) Kosten bei Vergleich — **363**
 - gg) Prozesskostenrechner — **365**
 - hh) Kfz-Schaden/4-Stufen-Modell — **366**
 - ii) Empfängniszeitraum — **366**
 - jj) Strafrechts-Tools — **366**
 - kk) Staatsexamen-Rechner — **366**
 - IV. Wünschenswerte Funktionen — **366**
 - V. Erfahrungen — **367**
- C. Haftungsfragen — **368**
 - I. Haftung des Softwareanbieters — **368**
 - II. Haftung der Richterin bzw. des Richters wegen fehlerhafter App-Ergebnisse — **369**
 - III. Haftung der Rechtsanwälte — **370**
- D. Datenschutzrechtliche Voraussetzungen — **370**
 - I. Anwendbarkeit des Datenschutzrechts auf richterliches Handeln — **371**
 - 1. Grundsätzliche Anwendbarkeit der DS-GVO auf justizielle Tätigkeiten — **371**
 - 2. Abweichendes Aufsichtsrecht — **372**
 - II. Rechtfertigungstatbestände für richterliche Datenverarbeitung — **373**
 - 1. Einwilligung betroffener Personen — **374**
 - 2. Erlaubnisnormen nach DS-GVO — **375**

- III. Rechtmäßigkeitsanforderungen an die Nutzung privater Endgeräte bzw. Nutzung dienstlicher Endgeräte im privaten Raum — **376**
 - 1. Probleme der Datenspeicherung auf mobilen Endgeräten und des Transfers auf Gerichtsserver — **377**
 - 2. Pflicht zur Nutzung dienstlich gestellter Endgeräte und richterliche Unabhängigkeit — **379**
- IV. Haftungsfragen und Sanktionsmöglichkeiten — **381**
 - 1. Haftung des Richters wegen eines datenschutzrechtlichen Verstoßes — **381**
 - 2. Sanktionsmöglichkeiten — **383**
- E. Ausblick — **383**

§ 18 Vom strukturierten Parteivortrag zum smarten Prozess-Tool — 385

- A. Einleitung — **386**
- B. Ganz kurz zur Methode der Relation — **387**
- C. Die bisherigen Vorschläge zu strukturiertem Parteivortrag — **388**
 - I. Das „Neue Stuttgarter Modell“ — **388**
 - II. Der normorientierte Ansatz — **389**
 - III. Der ermessensgeleitete Ansatz — **391**
 - IV. Der IT-affine Ansatz — **392**
 - V. Der prozessleitende Ansatz des Gesetzes — **394**
 - VI. Der Vorschlag des gemeinsamen Basisdokuments — **395**
- D. Der eigene Ansatz der Sachverhaltstypisierung — **397**
- E. Fazit und justizpolitischer Vorschlag — **399**
 - I. Vorverlagerung der Relation in die Verantwortung der Parteien — **399**
 - II. Zur normativen Umsetzung des „smarten Prozesstools“ — **400**
 - III. Konkreter Pilotierungsvorschlag — **402**

§ 19 Verfahrensführung einschließlich Videoverhandlung — 404

- A. Videokonferenztechnik im System des Zivilverfahrensrechts — **405**
 - I. Historie — **405**
 - II. Die vier Elemente des Regelungskonzepts in § 128a I ZPO — **406**
 - 1. Keine Online-Verhandlung — **406**
 - 2. Grundsatz der Freiwilligkeit — **406**
 - 3. Ermessensentscheidung des Gerichts — **407**
 - 4. Kein Einverständnis erforderlich — **407**
 - III. Technische Umsetzung — **407**
 - IV. Ausstattungspflicht? — **407**
- B. Anwendungsbereich und Einsatzmöglichkeiten — **408**
 - I. Sachlicher Anwendungsbereich — **408**
 - II. Persönlicher Anwendungsbereich — **410**
 - III. Räumlicher Anwendungsbereich — **411**

- C. Praktische Umsetzung — **411**
 - I. Gestattungsentscheidung — **411**
 - 1. Antrag — **411**
 - 2. Zuständigkeit, Verfahren und Form — **411**
 - 3. Inhalt der Entscheidung — **412**
 - 4. Ermessensausübung — **413**
 - a) Allgemeines — **413**
 - b) Nicht zu berücksichtigende Umstände — **413**
 - c) Ermessensausübung bei § 128a I ZPO — **415**
 - d) Besonderheiten bei Erörterungsterminen nach dem FamFG — **415**
 - e) Ermessensausübung bei Dolmetschern — **416**
 - 5. Anfechtbarkeit — **416**
 - II. Ladung — **416**
 - III. Protokollierung und Durchführung des Termins — **417**
 - 1. Aufbau der Verbindung — **417**
 - 2. Inhalt des Protokolls — **417**
 - 3. Äußeres Erscheinungsbild — **418**
 - 4. Sitzungspolizei — **418**
- D. Einzelfragen — **419**
 - I. Begriff der „Übertragung der Verhandlung“ — **419**
 - II. Säumnis bei Verhandlungen im Wege der Bild- und Tonübertragung — **420**
 - III. Kosten- und Gebührenrechtliche Fragen — **421**
 - 1. Auslagen des Gerichts — **421**
 - 2. Anwaltsgebühren — **421**
 - IV. Besonderheiten im Rahmen von § 495a ZPO — **421**
- E. Reformbestrebungen und Ausblick — **422**
 - I. Einführung echter Online-Verhandlungen — **422**
 - II. Verzicht auf eine gerichtliche Gestattungsentscheidung — **424**

§ 20 Die digitale Beweisaufnahme — **426**

- A. Einführung — **427**
- B. Videovernehmungen: Zeugenbeweis (§§ 373–401 ZPO), Sachverständigenbeweis (§§ 402–414, 144 ZPO) und die Parteivernehmung (§§ 445–477 ZPO) — **428**
 - I. Allgemeines — **428**
 - II. Anwendungsbereich — **429**
 - 1. Sachlicher Anwendungsbereich — **429**
 - 2. Persönlicher Anwendungsbereich — **429**
 - 3. Räumlicher Anwendungsbereich — **429**
 - 4. Antragsvoraussetzung — **430**
 - III. Entscheidung — **431**
 - 1. Grundlagen — **431**

- 2. Ermessensausübung — **431**
 - a) Zeugenvernehmung — **432**
 - b) Sachverständige — **435**
 - c) Parteivernehmung — **435**
- IV. Durchführung der Videovernehmungen — **435**
 - 1. Ladung, Öffentlichkeit und Kosten — **435**
 - 2. Identitätsfeststellung — **436**
 - 3. Getrennte Vernehmung — **436**
 - 4. Belehrung und Beeidigung — **437**
 - 5. Protokollierung und Aufzeichnungsverbot — **437**
 - 6. Ausbleiben der Aussageperson — **438**
- C. Tele-Augenschein und Tele-Urkundenbeweis (§§ 371–372a, 144 ZPO) — **439**
 - I. Allgemeines — **439**
 - II. Tele-Augenschein im Wege der Bild- und Tonübertragung — **439**
 - III. Inaugenscheinnahme von Urkunden — **441**
- D. Elektronische Urkunden — **441**
 - I. Grundlagen — **442**
 - II. Beweisführung mit elektronischen Dokumenten mit und ohne Signatur — **443**
 - 1. Überblick — **443**
 - 2. Beweiskraft — **443**
 - a) Einfache elektronische Dokumente (§ 371 ZPO) — **444**
 - b) qualifiziert elektronisch signierte Dokumente (§ 371a ZPO) — **449**
 - c) De-Mail mit Absenderbestätigung (§ 371a ZPO) — **450**
 - d) öffentliche elektronische Dokumente (§ 371a ZPO) — **451**
 - e) gescannte (§ 371b ZPO) und ausgedruckte öffentliche elektronische Dokumente (§ 416a ZPO) — **451**
 - f) Scans privater Urkunden — **452**
 - g) Weitere Erkenntnismittel der eIDAS-Verordnung — **453**
 - h) Zusammenfassung — **454**
 - 3. Beweisantritt — **454**
 - a) Beibringung durch elektronische Vorlegung und Übermittlung — **454**
 - b) (Tele-)Vorhaltung elektronischer Dokumente und die Nutzung digitaler Möglichkeiten in der mündlichen Verhandlung und Beweisaufnahme — **457**
 - 4. Beweissicherung und digitale Forensik — **457**
 - a) Allgemeines zur digitalen Forensik — **457**
 - b) Konkrete Datensicherung — **458**
- E. Ausblick — **459**
 - I. Aktuelle Diskussion — **459**

- II. Impulse — **460**
 - 1. Reformierung des § 128a ZPO — **460**
 - 2. Stärkung digitaler Möglichkeiten der Wahrheitsfindung — **463**
- III. Fazit — **466**

§ 21 Das Sitzungsprotokoll im digitalen Zeitalter — **467**

- A. Einleitung — **467**
- B. Derzeitige Praxis der Protokollierung — **468**
- C. Aufgabe des Protokolls — **469**
 - I. Beweissicherungszweck des Protokolls im Allgemeinen — **470**
 - II. Niederschrift von Aussagen — **471**
 - 1. Binnenfunktion als „Gedächtnisstütze“ — **471**
 - 2. Beweisfunktion der protokollierten Aussagen — **472**
 - III. Anforderungen an den Protokollierenden — **472**
- D. Digitale Hilfsmittel bei der Protokollierung — **473**
 - I. Einsatz von Spracherkennungssoftware beim Diktat — **473**
 - 1. Nachgelagerte Verschriftlichung — **473**
 - 2. Unmittelbare Verschriftlichung des Diktats — **474**
 - II. Unmittelbare Aufzeichnung der Beweisaufnahme und Verschriftlichung — **475**
 - 1. Rechtliche Vorgaben — **476**
 - 2. Vor- und Nachteile der unmittelbaren Aufzeichnung — **476**
 - 3. Optimierung durch den Einsatz von Software — **479**
 - a) Computergestützte Vervollständigung des Protokolls — **479**
 - b) Erstellung einer Leseabschrift — **480**
- E. Überlegungen de lege ferenda — **481**
 - I. Videoaufzeichnung der Verhandlung oder der Beweisaufnahme — **481**
 - 1. Vorzüge und Nachteile einer Videoaufzeichnung im Allgemeinen — **481**
 - 2. Gegenstand der Videoaufzeichnung — **482**
 - 3. Ersatz des schriftlichen Protokolls — **483**
 - 4. Vorläufige Aufzeichnung — **484**
 - II. Protokollersetzende Tonaufzeichnung — **485**
 - III. Automatisiert erstelltes Wortprotokoll — **485**
- F. Fazit — **486**

§ 22 Digitalisierung und Zwangsvollstreckung — **487**

- A. Einleitung — **489**
- B. Digitalisierung des Zwangsvollstreckungsverfahrens — **490**
 - I. Digitalisierung im Zwangsvollstreckungsverfahren de lege lata — **490**
 - 1. (Elektronische) Formulare für Vollstreckungsaufträge — **490**
 - 2. Elektronische Übermittlung von Vollstreckungsaufträgen — **491**
 - 3. Digitale Weiterverarbeitung elektronischer Vollstreckungsaufträge — **491**

- 4. Elektronische Übermittlung des Vollstreckungstitels — **492**
- 5. Digitalisierung im Rahmen von Vollstreckungsmaßnahmen — **494**
- II. Digitalisierung im Zwangsvollstreckungsverfahren de lege ferenda — **495**
- C. Verfahren der Zwangsvollstreckung in digitale Güter — **498**
 - I. Daten — **498**
 - 1. Daten als Gegenstand eines Vollstreckungstitels — **498**
 - 2. Vollstreckung wegen einer Geldforderung in Daten — **499**
 - a) Körperliche Gegenstände — **499**
 - b) Unkörperliche Gegenstände — **501**
 - aa) Urheberrecht und verwandte Schutzrechte — **501**
 - bb) Geschäftsgeheimnisse — **504**
 - cc) Personenbezogene Daten — **506**
 - dd) Nicht-personenbezogene Daten — **507**
 - II. Internet-Domains — **507**
 - III. Kryptowerte — **510**
 - 1. Terminologie und praktische Relevanz — **510**
 - 2. Technologischer Hintergrund — **511**
 - 3. Kryptowerte als Gegenstand eines Vollstreckungstitels — **514**
 - a) Erwirken eines Titels auf Übertragung von Kryptowerten — **514**
 - b) Vollstreckungsvoraussetzungen — **515**
 - aa) Vollstreckung wegen Geldforderungen — **515**
 - bb) Vollstreckung der Erwirkung einer Herausgabe von Sachen — **516**
 - cc) Vollstreckung zur Erwirkung einer Handlung — **516**
 - 4. Vollstreckung wegen einer Geldforderung in Kryptowährungen — **519**
 - a) Sach- und Forderungspfändung — **519**
 - b) Zwangsvollstreckung in andere Vermögensrechte — **519**
 - aa) Kryptowerte als „andere Vermögensrechte“ — **519**
 - i) Relatives Recht — **520**
 - ii) Absolutes Recht — **520**
 - bb) Praktische Durchführung der Vollstreckung nach § 857 ZPO — **523**

Teil IV: Digitalisierung der außergerichtlichen Streitbeilegung

§ 23 Mediation und Digitalisierung — 529

- A. Einführung — **530**
- B. Ebenen, Ansätze und Terminologie der digitalen Streitbeilegung — **532**
- C. Chancen und Herausforderungen der Online-Mediation — **535**
 - I. Vorteile und Chancen — **536**
 - 1. Geringer logistischer und finanzieller Aufwand — **536**
 - 2. Zugänglichkeit — **536**

3. Erhöhte Flexibilität in der Terminfindung und der Hinzuziehung von Dritten — **537**
4. Autonomie der Konfliktparteien — **537**
5. Erleichterte Moderation und Verfahrenseffizienz — **537**
6. Höhere Akzeptanz für Co-Mediation — **538**
- II. Nachteile und Risiken — **538**
 1. Technisch bedingte Asymmetrien — **538**
 2. Ermüdung und Ablenkbarkeit — **539**
 3. Eingeschränkter Kontakt — **539**
 4. Commitment-Defizit — **540**
- III. Ambivalente Aspekte — **540**
- IV. Zwischenfazit — **541**
- D. Infrastruktur und Rahmenbedingungen der Online-Mediation — **542**
 - I. Technische Infrastruktur — **542**
 - II. Organisatorische Rahmenbedingungen — **544**
- E. Anpassung der mediativen Arbeitsweise an das Online-Format — **545**
 - I. Vorbereitung eines Online-Mediationsverfahrens — **545**
 - II. Phasenspezifische Hinweise — **547**
 1. Eröffnung des Verfahrens und Arbeitsbündnis — **547**
 2. Informations- und Themensammlung — **548**
 3. Interessenklärung — **548**
 4. Sammlung und Bewertung von Lösungsoptionen — **549**
 5. Abschluss einzelner Sitzungen und des Verfahrens insgesamt — **549**
 - III. Nachbereitung — **549**
- F. Hybride Mediationsverfahren — **550**
 - I. Hybride Mediationskonstellationen — **550**
 - II. Spezifische Herausforderungen — **551**
 - III. Methodisch-technische Besonderheiten — **552**
- G. Konsequenzen für die Aus- und Fortbildung von Mediator:innen — **553**
- H. Zukunftsfragen — **555**
 - I. Datenschutz und Vertraulichkeit — **555**
 - II. Barrierefreiheit — **556**
 - III. Konflikt-dynamische Besonderheiten sowie Verfahrens- und Ergebnisqualität der Online-Mediation — **556**
 - IV. Digitale Tools zur Unterstützung der Verfahrenswahl und ODR-Konfliktmanagement-Systeme — **558**
 - V. Einsatz von künstlicher Intelligenz — **560**
 - VI. Fazit und Ausblick — **562**

§ 24 Digitalisierung in der Verbraucherstreitbeilegung — 564

- A. Einleitung — **565**
 - I. Verbraucherstreitbeilegung — **566**
 - II. Digitalisierung im Kontext der Verbraucherstreitbeilegung — **569**
- B. Status quo — **570**
 - I. Stand Digitalisierung bei der Universalschlichtungsstelle des Bundes — **570**
 - 1. Antragstellung — **571**
 - 2. Bearbeitung des Antrags und Verfahren im engeren Sinne — **573**
 - 3. Sonstiges — **575**
 - II. Online Dispute Resolution — **577**
 - 1. Online Dispute Resolution Platform — **577**
 - 2. Funktionen und Ablauf — **578**
 - 3. Herausforderungen — **579**
 - 4. Wandel der Funktionen - direct talks — **583**
 - 5. Bewertung — **583**
- C. Perspektiven und Fazit — **584**
 - I. Digitalisierung: Vereinbarkeit von Effizienz und Qualität als Herausforderung — **584**
 - II. Verbraucherstreitbeilegung als Testfeld — **585**
 - 1. Grundsätzliche Eignung als Testfeld — **585**
 - 2. Konkrete Ausgestaltungsoptionen — **588**
 - III. Fazit — **589**

§ 25 Die Digitalisierung der Schiedsgerichtsbarkeit — 591

- A. Einführung — **592**
- B. Schiedsrichterbestellung mittels „Big Data“ — **594**
- C. Elektronische Klageerhebung, Kommunikation und Verfahrensverwaltung — **597**
 - I. Elektronische Schiedsklageerhebung — **597**
 - II. Elektronische Schriftsätze und Kommunikation zwischen den Verfahrensbeteiligten — **599**
 - 1. Procedural Order No. 1 als Stellschraube für papierlose Schiedsverfahren — **599**
 - 2. E-Mail als Hauptkommunikationsmittel — **600**
 - 3. Gewährleistung von Cybersecurity und Datenschutz — **601**
 - III. Elektronische Aktenführung — **602**
- D. Digitalisierung der Beweisführung — **603**
 - I. Elektronische Dokumentenvorlage (e-Discovery) — **603**
 - II. Zeugen- und Sachverständigeneinvernahme mittels Videokonferenz — **605**
 - III. Neue Formen der Beweisführung — **606**
- E. Mündliche Verhandlung — **607**
 - I. Zulässigkeit mündlicher Schiedsverhandlungen mittels Videokonferenz — **607**

- II. Planung und Durchführung einer mündlichen Schiedsverhandlung mittels Videokonferenz — **611**
- F. Künstliche Intelligenz (KI) und Entscheidungsfindung — **613**
 - I. Derzeitige Nutzung von KI in internationalen Schiedsverfahren — **613**
 - II. Teilautomatisierte Abfassung des Schiedsspruchs — **614**
 - III. Automatisierte Entscheidungsfindung — **615**
 - IV. Entscheidung durch autonome Systeme als Schiedsverfahren bzw. Schiedsspruch? — **616**
- G. Elektronischer Erlass von Schiedssprüchen (e-Awards) — **618**
 - I. Bedürfnis nach e-Awards — **618**
 - II. Wirksamkeit von e-Awards de lege lata — **619**
 - 1. Regulierung und Praxis internationaler Schiedsinstitutionen — **619**
 - 2. Auf die formale Wirksamkeit anwendbares Recht — **620**
 - 3. Wirksamkeit von e-Awards nach nationalem Recht — **620**
- H. Resümee und Ausblick — **623**

Teil V: Die Zukunft des digitalen Zivilprozesses

§ 26 Verfahrensgrundsätze und Digitalisierung der zivilgerichtlichen Streitbeilegung — **627**

- A. Einleitung — **628**
- B. Verfahrensgrundsätze: Begriff und Bedeutung — **630**
 - I. Ausgestaltung durch den einfachen Gesetzgeber — **631**
 - II. Begrenzung durch das Verfassungs- und das Völkerrecht — **632**
- C. Vorgerichtliche Information der Rechtssuchenden — **634**
 - I. Konflikt mit dem Dispositionsgrundsatz? — **636**
 - II. Konflikt mit dem Beibringungsgrundsatz? — **637**
 - III. Konflikt mit dem Gebot der prozessualen Waffengleichheit? — **639**
- D. Digitaler Zugang zu Gericht — **641**
- E. Strukturierte Erfassung des Sachverhalts — **643**
 - I. Konflikt mit dem Beibringungsgrundsatz? — **644**
 - II. Konflikt mit dem Mündlichkeitsgrundsatz oder dem Anspruch auf rechtliches Gehör? — **646**
- F. Verlagerung des Verfahrens in den virtuellen Raum — **649**
 - I. Konflikt mit dem Mündlichkeitsgrundsatz? — **650**
 - II. Konflikt mit dem Öffentlichkeitsgrundsatz? — **653**
 - III. Konflikt mit dem Unmittelbarkeitsgrundsatz? — **655**
- G. Automatisierung richterlicher Entscheidungen — **658**
 - I. Beeinträchtigung des Justizgewährungsanspruchs? — **659**
 - II. Beeinträchtigung des Anspruchs auf rechtliches Gehör? — **661**
- H. Fazit und Ausblick — **662**

§ 27 Öffentlichkeitsgebot und digitaler Zivilprozess — 664

- A. Mündliche (Video-)Verhandlungen — **664**
- B. Bedeutung und aktuelle Formen der Gerichtsöffentlichkeit — **665**
 - I. Funktionen von Öffentlichkeit — **665**
 - II. (Verfassungs-)Rechtliche Grundlagen — **667**
 - III. Formen der Gerichtsöffentlichkeit — **668**
- C. Die Digitalisierung von Gerichtsöffentlichkeit — **670**
 - I. Organisatorische Gestaltung einer digitalen Gerichtsöffentlichkeit — **670**
 - II. (Verfassungs-)Rechtliche Herausforderungen — **672**
 - 1. Achtung der Menschenwürde der Verfahrensbeteiligten — **672**
 - 2. Sicherung des allgemeinen Persönlichkeitsrechts — **674**
 - 3. Wahrung von Eigentums- und Berufsfreiheit — **676**
 - 4. Gewährleistung der Verfahrensdurchführbarkeit — **676**
 - 5. Berücksichtigung des Parlamentsvorbehalts — **678**
 - III. Technische Möglichkeiten — **678**
 - IV. Impulse für eine mögliche Regulierung der digitalen Gerichtsöffentlichkeit — **679**
- D. Zusammenfassung — **680**

§ 28 Legal Design als Zukunftsaufgabe der Justiz — 682

- A. Herausforderungen der digitalen Transformation — **683**
 - I. Die Welt dreht sich schneller — **683**
 - II. Kann die juristische Praxis mithalten? — **684**
- B. Der Clash: Analog meets digital – Zeit für neue Denkansätze — **684**
 - I. Alte Verfahren, neue Nutzer:innen: Wenn die ZPO keine Antworten liefert — **684**
 - 1. Rechtsdurchsetzung mit Legal Tech und Co. — **684**
 - 2. Skepsis innerhalb der Justiz — **685**
 - 3. Gesteigerte Erwartungen der Bürger:innen an den Service der Justiz — **685**
 - 4. Das juristische Handwerk hilft nicht bei der Transformation: neue Denkansätze dringend erforderlich — **686**
 - II. Lastenheft und Co.: (Software-)Systeme aus der Vergangenheit — **686**
 - 1. Fehlendes technisches Equipment — **686**
 - 2. Neue Standards in der Softwareentwicklung — **687**
 - III. Nutzeroberflächen aus der Hölle: wenn Design über (digitale) Teilhabe bestimmt — **688**
- C. Legal Design: ein nutzerzentrierter Innovationsansatz mit Veränderungspotenzial — **688**
 - I. Was ist Legal Design? — **688**
 - 1. (Legal) Design Thinking: ein Werkzeugkasten für Innovation im Rechtsbereich — **689**
 - 2. Historie: von Stanford in die ganze Welt — **689**

- 3. Wie funktioniert Design Thinking? — **690**
 - a) People: interdisziplinäre Teams — **690**
 - b) Place: flexible Rahmenbedingungen für Innovation — **691**
 - c) Process: der Innovationsprozess von Designer:innen — **691**
 - d) Erst das Problem, dann die Lösung — **691**
 - aa) Form follows function — **692**
 - bb) Methoden zur Problemanalyse — **692**
 - cc) Methoden zur Lösungsfindung — **693**
- II. Weitere Legal Design Methoden — **693**
- D. Welche Prinzipien machen Legal Design aus? — **694**
 - I. Interdisziplinär — **694**
 - II. Nutzerzentriert — **694**
 - III. Empirisch — **695**
 - IV. Ergebnisoffen — **696**
 - V. Iterativ — **696**
- E. Legal Design als Mindset — **697**
 - I. Agilität — **697**
 - II. Kollaboration — **697**
 - III. „Out of the box“-Denken — **698**
- F. Anwendung von Legal Design in der (juristischen) Praxis — **699**
 - I. Anwendungsbereiche außerhalb der Justiz — **699**
 - II. Anwendungsbereiche für die Justiz — **699**
 - 1. Prozesse, Abläufe, Verfahren – Grundbaustein für digitale Transformation — **699**
 - a) Strukturierter Parteivortrag — **700**
 - b) Online-Verfahren — **700**
 - c) Tech4Germany — **701**
 - 2. Software agil bauen – Zukunftssichere Systeme — **701**
 - 3. User Experience & User Interface Design – positive Erlebnisse und intuitive Bedienung — **701**
- G. Ausblick – was kommt? — **702**
 - I. Neue Verfahrensarten von den Bürger:innen gedacht? — **702**
 - II. Justiz-Think-Tanks? — **703**
 - III. Agile Gesetzgebung mit Nutzereinbindung? — **703**

§ 29 Standardisierung als Grundvoraussetzung einer erfolgreichen Digitalisierung des Zivilverfahrens — 705

- A. Einführung — **706**
 - I. Software is eating the (legal) world... — **706**
 - II. ... services are eating (legal tech) software — **710**
 - III. Digitalisierung des Zivilverfahrens durch Software und Services — **711**

- B. Standards in der Softwaretechnik – eine nicht nur technische Betrachtung — **714**
 - I. Wozu Standards? — **714**
 - II. Standards zur Beschreibung von Standards — **717**
 - III. Offen und nicht-proprietär – Erfolgsrezept (auch) für die Standardisierung? — **718**
 - IV. Warum setzen sich manche Standards (nicht) durch? — **719**
- C. Standards für die Digitalisierung des Zivilverfahrens — **720**
 - I. Status quo — **720**
 - 1. XÖV — **721**
 - 2. XJustiz — **721**
 - 3. Akoma Ntoso – OASIS-Standard LegalDocML — **722**
 - 4. LegalDocML.de – XML-Standard für Dokumente der Bundesrechtsetzung — **722**
 - 5. EU Vocabularies — **722**
 - 6. European Case Law Identifier (ECLI) — **723**
 - 7. European Legislation Identifier (ELI) — **723**
 - II. European Interoperability Framework (EIF) — **724**
 - III. Was es für das Zivilverfahren (noch) braucht — **725**
 - 1. Themenfelder und Gegenstände der softwaretechnischen Standardisierung — **725**
 - 2. Standards für die Digitalisierung – mehr als nur Softwarestandards — **726**
 - 3. Ziele der Standardisierung — **727**
 - 4. Offene Standards — **728**
 - 5. Standardisierungs-Management – Beachtung des European Interoperability Framework — **728**
 - 6. Wer ist für die Standardisierung verantwortlich? — **729**
- D. Common Legal Platform (CLP): Plädoyer für eine allumfassende Vision — **730**
 - I. Was ist die Common Legal Platform? — **730**
 - II. Wozu braucht es die Common Legal Platform? — **731**

§ 30 Digitale Rechtsmobilisierung – Die Rolle von Legal Tech-Angeboten beim Zugang zum Recht — 734

- A. Digitale Rechtsmobilisierung und Legal Technologies (Legal Tech) — **735**
- B. Recht auf Zugang zum Recht — **736**
- C. Erkenntnisse der Rechtsmobilisierungsforschung — **737**
- D. Das Phänomen der Legal Tech-Dienstleistungen — **738**
- E. Rechtssoziologische Einordnung — **741**
 - I. Legal Tech-Unternehmen als repeat players — **741**
 - 1. Die Unterscheidung zwischen One-shotters und repeat players — **742**
 - 2. Anwendung auf Legal Tech-Unternehmen — **743**
 - 3. Ausgleich von Machtasymmetrien bei der Rechtsdurchsetzung — **744**
 - II. Auswirkungen auf die individuelle Rechtsmobilisierung — **745**

- III. Verringerung von Transaktionskosten in unterschiedlichen Phasen — **745**
- IV. Soziale Distanz und Legal Opportunity Structures — **746**
- V. Verringerung von Kosten, zeitlichem Aufwand und emotionalen Barrieren — **748**
- VI. Grenzen digitaler Rechtsmobilisierung durch Legal Tech-Angebote — **750**
- F. Übertragbarkeit auf Beratungsangebote durch gemeinnützige Akteure? — **751**
- G. Fazit und Ausblick — **752**

§ 31 Change Management in Anwaltschaft und Justiz — 753

- A. Ausgangslage und Vision: ein Statusbericht — **754**
 - I. Der Rechtsmarkt: Die Zukunftsstudie von 2013 — **756**
 - II. Die Berufsträger: Lawyer Well Being (vom Report der ABA 2017 bis zum LLI 2022) — **758**
 - III. Die Digitalisierung: Die Umfrage über die Auswirkungen der Corona-Krise auf die deutsche Anwaltschaft der BRAK (2021) — **760**
- IV. Fazit — **762**
- B. Was ist Change-Management und wie gelingt es bei der Digitalisierung der Justiz? — **762**
 - I. Das Problem vor dem Bildschirm — **762**
 - II. Wie die digitale Transformation gelingt — **764**
 - III. Wichtige Praxistipps und die häufigsten Fehler — **766**
 - IV. Fazit — **767**
- C. Von Etappensiegen und Rückschlägen — **767**
 - I. Die Leitbildentwicklung des Deutschen Anwaltverein DAV — **767**
 - II. Die digitale Transformation einer mittelständischen Kanzlei — **768**
 - III. Werte- und Kulturwandel in einer Großkanzlei — **769**
 - IV. Führung und Einbeziehung der Mitarbeitenden bei der IT Transformation in Klein- und Einzelkanzleien — **769**
 - V. Digitalisierung des Zivilprozesses im Ministerium der Justiz — **771**
 - VI. Monitoring der Gesundheit des Berufsstandes bei der Digitalisierung der Justiz — **771**
 - VII. Der Wandel in der Justiz verändert die Welt der Branchen-Dienstleister — **772**
 - VIII. Fazit — **773**
- D. Was braucht die Digitalisierung der Justiz? Die e-Justice Zukunft — **774**
 - I. Moderne Juristen durch neue Ausbildung — **774**
 - II. Neue Zugänge zum Recht — **775**
 - III. Neue Werte und Bewertungen — **776**
 - IV. Fazit — **776**

§ 32 Digitalisierung des internationalen Zivilrechtsverkehrs – Status quo und Entwicklungstendenzen — 777

- A. Bedeutung der Digitalisierung grenzüberschreitender Rechtsdurchsetzung — **778**
- B. Vorbereitung eines grenzüberschreitenden Verfahrens — **779**
 - I. Hilfestellung per Europäischem Justizportal und elektronischen Formularen — **780**
 - II. Lokalisierung des Beklagten über digitale Datenbanken? — **781**
- C. Einleitung des Verfahrens: Grenzüberschreitende Kommunikation — **782**
 - I. Innerhalb der EU — **782**
 - 1. Elektronische Zustellungen — **783**
 - a) Interbehördliche Kommunikation zwischen Übermittlungs- und Empfangsstellen — **784**
 - b) Elektronische Direktzustellungen an ausländische Adressaten — **786**
 - 2. Digitale Übersetzungen — **788**
 - 3. Digitale Zugangsmöglichkeiten zu den Gerichten — **788**
 - II. Außerhalb der EU — **789**
- D. Durchführung grenzüberschreitender Verfahren — **789**
 - I. Beweise in grenzüberschreitenden Zivilverfahren — **790**
 - 1. Elektronische Übermittlung von Rechtshilfeersuchen — **790**
 - 2. Virtuelle Beweiserhebungen (insbesondere Vernehmungen) — **791**
 - a) Audiovisuelle Beweisaufnahme qua Rechtshilfe — **791**
 - aa) Rechtshilfeweg innerhalb der EU — **792**
 - (1) Aktive Rechtshilfe: Hinzuschalten zur Vernehmung vor ersuchtem Gericht — **792**
 - (2) Passive Rechtshilfe: Videoschalte ins EU-Ausland — **793**
 - bb) Rechtshilfe im Geltungsbereich des HBÜ — **794**
 - cc) Vertragsloser Rechtshilfeverkehr — **795**
 - b) Eigenmächtige Videoschalte jenseits des Rechtshilfewegs? — **796**
 - 3. Rechtswirkung digitaler Beweismittel in grenzüberschreitenden Verfahren — **799**
 - II. Virtuelle Verhandlungsführung — **800**
 - 1. Videoteilnahme von Parteien oder Parteivertretern — **801**
 - 2. Zuschaltung von Dolmetschern aus dem Ausland — **802**
- E. Grenzüberschreitende Vollstreckung — **803**
- F. Reformvorhaben und Entwicklungsperspektiven *de lege ferenda* — **804**

§ 33 Zivilprozess 2035 — 807

Prolog: Argumente gegen Legal Tech — **808**

- 1. Legal Tech – auch dieser Hype geht vorbei — **808**
- 2. Mein Job lässt sich nicht durch Legal Tech ersetzen — **809**
- 3. Durch Legal Tech gehen Jobs verloren — **809**

4. Legal Tech führt zu einem schematischen Umgang mit Recht — **810**
5. Eine individuelle Rechtsberatung ist durch nichts zu ersetzen — **810**
6. Eine Maschine kann keine Anwältin und keinen Anwalt ersetzen — **810**
7. Legal Tech mag für einfache Standardfälle geeignet sein, aber nicht in meinem Bereich — **811**
8. Brauchen wir überhaupt Legal Tech? Es läuft doch bisher auch schon gut — **811**
9. Ist es nicht verrückt, sich jetzt komplett an eine Legal-Tech-Lösung zu binden? — **811**
10. Macht die Digitalisierung Juristinnen und Juristen bald überflüssig? — **812**

Zivilprozess 2035 — **813**

- A. Ein Rückblick als Prognose — **813**
- B. Der Zivilprozess der Vergangenheit — **814**
 - I. Richterinnen und Richter im Jahr 2022 — **814**
 - II. Probleme — **817**
- C. Wegweiser in die Zukunft — **817**
 - I. Bausteine — **818**
 - II. Daten — **819**
 - III. Regeln — **819**
 - IV. Rulemapping – Kommunikation über Recht — **819**
 - V. Maschinelles Lernen — **821**
 - VI. Datenanalysen — **822**
 - VII. Industrialisierung — **825**
 - VIII. Automatisierung — **826**
 - IX. Blockchain — **826**
- D. Der Zivilprozess der Zukunft — **827**
 - I. Wesentliche Akteurinnen und Akteure — **828**
 - II. Einzelfall oder Massenfälle — **830**
 - III. Ablauf — **831**
 1. Ein Anliegen wird wahrgenommen — **831**
 2. Recht haben? — **831**
 3. Dienstleister im Vorfeld der Ziviljustiz — **833**
 4. Mediation — **833**
 5. Vor Gericht — **834**
 6. Abschluss durch Urteil — **834**
 - IV. Chancen und Risiken — **835**
 1. Chancen — **835**
 - a) Transparenz: Qualitätsmessung, Vergleichbarkeit und Rechtssicherheit — **835**
 - b) Waffengleichheit — **836**
 - c) Geschwindigkeit und Qualität — **836**

XXXVIII — Inhaltsverzeichnis

- d) Weniger Verfahren — **837**
 - e) Gerichtswahlort Deutschland — **837**
 - 2. Risiken — **837**
 - a) Embedded Law — **837**
 - b) Auslagerung an private Akteure — **839**
 - c) Gläserne Anwältinnen und gläserne Richter — **841**
 - d) Bedrohte IT-Sicherheit — **842**
 - e) Komplexität — **842**
 - f) Gewaltenteilung — **843**
 - E. Zusammenfassung — **843**
- Register** — **845**