

# Inhaltsverzeichnis

## Teil I   Eingangsüberlegungen

<b>1   Einleitung</b>	3
1.1   Problemstellung	3
1.2   Fragestellung und Zielsetzung	9
1.3   Aufbau der Untersuchung	13
1.4   Forschungsstand	16
<b>2   Public Service Media (PSM) im Beziehungsnetzwerk</b>	21
2.1   Public Service Media: Basisüberlegungen	22
2.2   Krise und aktuelle Herausforderungen von PSM	27
2.3   Bedeutung von PSM für die Meinungs- und Willensbildung	33
2.3.1   Die Rolle von PSM für die Meinungs- und Willensbildung	33
2.3.2   Die Transformationsforschung und die Medien	36
2.3.2.1   Die gesellschaftspolitische Transformationsforschung	37
2.3.2.2   Die Medientransformationsforschung für Mittel- und Osteuropa	45
2.4   PSM im Beziehungsnetzwerk	59
2.4.1   PSM als Beziehung zu Gesellschaft	60
2.4.2   PSM im Beziehungsnetzwerk zu Politik, Ökonomie und Zivilgesellschaft	68
2.5   Zwischenfazit	79

## Teil II Theoretischer Hintergrund – PSM Governance

<b>3</b>	<b>Genese des akteurtheoretisch abgeleiteten Governance-Ansatzes ...</b>	<b>83</b>
3.1	Von Planung über Steuerung bis Governance aus der akteurzentrierten Perspektive vor dem gesellschaftstheoretischen Hintergrund .....	84
3.2	Akteurtheoretische Grundlagen des Governance Ansatzes .....	91
3.2.1	Gesellschaftliche Differenzierung in akteurtheoretischer Perspektive .....	93
3.2.1.1	Grundlagen differenzierungstheoretischer Überlegungen .....	94
3.2.1.2	Funktionale Differenzierung – Ein systemtheoretischer Abriss mit handlungstheoretisch abgeleiteter Kritik .....	99
3.2.1.3	Die zentralen Komponenten der akteurtheoretisch rekonstruierten Differenzierung in der deutschen Auseinandersetzung .....	107
3.2.1.4	Differenzierungstheoretische Grund lagen in der Medien- und Kommunikationswissenschaft .....	119
3.2.2	Akteurtheoretische Perspektive auf Steuerung .....	133
3.2.2.1	Die Eckpfeiler der sozialwissenschaftlichen Steuerungstheorie in der akteurtheoretischen Perspektive .....	134
3.2.2.2	Die Rolle des politisch-administrativen Teilsystems in der akteurtheoretischen Perspektive .....	147
3.2.2.3	Die Steuerungsforschung in der Medien- und Kommunikationswissenschaft (Rundfunk) .....	159
3.3	Zwischenfazit .....	161
<b>4</b>	<b>Der Governance-Ansatz .....</b>	<b>163</b>
4.1	Der Verwendungszusammenhang der Governance-Perspektive .....	164
4.2	Die partizipative PSM Governance .....	168
4.2.1	PSM Governance .....	171
4.2.2	Media Governance .....	172
4.2.3	Partizipative Governance .....	175

4.2.4	Governance als analytisches Konzept .....	178
4.2.4.1	Die Akteure innerhalb der Governance-Analyse .....	180
4.2.4.2	Governance-Modi als Kordinierungsformen und -mechanismen ....	185
4.2.4.3	Das Governance-Regime als zentrales Analyse-Motiv .....	192
4.3	Die akteurtheoretische Steuerungstheorie versus den Governance-Ansatz .....	197
4.4	Die institutionalistische Verlinkung des Governance-Ansatzes .....	203
4.4.1	Die Rückkehr der Institutionen: die neo-institutionalistische Ansätze und der ACI .....	207
4.4.2	Die Perspektive des akteurzentrierten Institutionalismus (ACI) .....	212
4.4.3	Die Perspektive des Akteur-Struktur-Dynamiken (A-S-D) Modells .....	221
4.4.4	Die neo-institutionalistischen Ansätze in der Medien- und Kommunikationswissenschaft .....	227
4.4.4.1	Die Bedeutung institutionalistischer Ansätze in der deutschsprachigen Medien- und Kommunikationswissenschaft .....	228
4.4.4.2	Der organisationssoziologische Institutionalismus in der Medien- und Kommunikationswissenschaft .....	229
4.4.4.3	Das A-S-D Modell in der Medien- und Kommunikationswissenschaft .....	233
4.5	Zwischenfazit .....	239

### **Teil III Empirische Untersuchung von TVP S.A. Governance**

<b>5</b>	<b>Operationalisierung des Akteur-Struktur-Dynamiken Modells ....</b>	<b>243</b>
5.1	PSM Governance Analysemodell .....	243
5.2	Governance-Kategorien .....	246
5.3	Leitfadeninterviews .....	248

<b>6</b>	<b>Telewizja Polska S.A.</b>	253
6.1	Telewizja Polska S.A. – ein kurzer geschichtlicher Abriss	253
6.2	Die Rundfunkregulierung – verfassungsrechtlicher Rahmen nach 1989	257
6.3	Telewizja Polska S.A. – ein Kurzporträt	261
6.4	Die Regulierungsorgane des polnischen Rundfunkmarktes	263
6.4.1	Der Nationalrat für Hörfunk und Fernsehen	264
6.4.2	Nationaler Medienrat	267
6.5	Die Organisationsstruktur von Telewizja Polska S.A.	269
6.5.1	Die Rechtsform von TVP S.A.	269
6.5.2	Die Organe von TVP S.A.	273
6.5.2.1	Die Hauptversammlung von TVP S.A.	274
6.5.2.2	Der Aufsichtsrat von TVP S.A.	276
6.5.2.3	Der Vorstand von TVP S.A.	278
6.5.2.4	Der Programm(bei)rat von TVP S.A.	280
6.6	Die Finanzierung von TVP S.A.	281
6.7	Die Aufgaben und der öffentliche Auftrag von TVP S.A.	284
<b>7</b>	<b>TVP S.A. Governance (1989–2015)</b>	289
7.1	Phase: 1989–2004	290
7.1.1	Institutionelle Ordnung	291
7.1.1.1	Rechtlicher Hintergrund	291
7.1.1.2	Informelle Ordnung	295
7.1.2	Governance-Akteure und Akteurkonstellationen	297
7.1.2.1	Governance-Akteure	297
7.1.2.1.1	Akteure der Zivilgesellschaft	297
7.1.2.1.2	Akteure des politischen Systems	301
7.1.2.1.3	Akteure des ökonomischen Systems	304
7.1.2.1.4	Akteure von TVP S.A.	306
7.1.2.2	Akteurkonstellationen	306
7.1.3	Handlungsorientierungen der PSM	
	Governance-Akteure	309
7.1.3.1	Zivilgesellschaftliche Orientierung	309
7.1.3.1.1	Eingangsüberlegungen zu Zivilgesellschaft in Polen vor 1989	309
7.1.3.1.2	Zivilgesellschaftliche Orientierungen der Governance-Akteure	314

---

7.1.3.2	Politische Orientierung .....	316
7.1.3.3	Ökonomische Orientierung .....	317
7.1.3.4	Orientierung in Bezug auf den gesellschaftlichen Grundauftrag .....	319
7.2	Phase: 2005–2009 .....	320
7.2.1	Institutionelle Ordnung .....	320
7.2.1.1	Rechtlicher Hintergrund .....	320
7.2.1.2	Informelle Ordnung .....	322
7.2.2	Governance-Akteure und Akteurkonstellationen .....	323
7.2.2.1	Governance-Akteure .....	323
7.2.2.1.1	Akteure der Zivilgesellschaft .....	323
7.2.2.1.2	Akteure des politischen Systems ....	325
7.2.2.1.3	Akteure des ökonomischen Systems .....	326
7.2.2.1.4	Akteure von TVP S.A. ....	326
7.2.2.2	Akteurkonstellationen .....	327
7.2.3	Handlungsorientierungen der PSM Governance-Akteure .....	329
7.2.3.1	Zivilgesellschaftliche Orientierung .....	329
7.2.3.2	Politische Orientierung .....	329
7.2.3.3	Ökonomische Orientierung .....	330
7.2.3.4	Orientierung in Bezug auf den gesellschaftlichen Grundauftrag .....	331
7.3	Phase: 2010–2015 .....	333
7.3.1	Institutionelle Ordnung .....	333
7.3.1.1	Rechtlicher Hintergrund .....	333
7.3.1.2	Informelle Ordnung .....	334
7.3.2	Governance-Akteure und Akteurkonstellationen .....	335
7.3.2.1	Governance-Akteure .....	335
7.3.2.1.1	Akteure der Zivilgesellschaft .....	335
7.3.2.1.2	Akteure des politischen Systems ....	336
7.3.2.1.3	Akteure des ökonomischen Systems .....	338
7.3.2.1.4	Akteure von TVP S.A. ....	338
7.3.2.2	Akteurkonstellationen .....	338
7.3.3	Handlungsorientierungen der PSM Governance-Akteure .....	340
7.3.3.1	Zivilgesellschaftliche Orientierung .....	340
7.3.3.2	Politische Orientierung .....	343

---

7.3.3.3	Ökonomische Orientierung .....	344
7.3.3.4	Orientierungen in Bezug auf den gesellschaftlichen Grundauftrag .....	347
7.4	Zwischenfazit .....	348
7.4.1	Institutionelle Ordnung .....	349
7.4.2	Governance-Akteure und Akteurkonstellationen .....	352
7.4.3	Handlungsorientierungen der PSM-Governance .....	354
<b>8</b>	<b>Zusammenfassung der Ergebnisse und Resümee .....</b>	<b>359</b>
8.1	Zusammenfassung der Ergebnisse .....	359
8.2	Schlussbetrachtung und Ausblick .....	363
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>367</b>