

Inhalt

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | „Unsere Bühne ist die Dorfstraße“ – Hinführung | 7 |
| 2. | Grundlagen des Projekts | 13 |
| 2.1 | Kulturanthropologische Brauch- und Ritualforschung | 13 |
| 2.2 | Ein Narrativ als Gegenstand der Untersuchung | 26 |
| 2.3 | Anmerkungen zur Vorgehensweise und Darstellung | 31 |
| 3. | Sommertag/Stabaus – ein regionalspezifisches Kulturmuster? | 35 |
| 3.1 | Verbreitungsgebiet | 35 |
| 3.2 | Formen, Inhalte und Gemeinsamkeiten | 36 |
| 4. | Institutionalisierung | 41 |
| 4.1 | Historische Vereine und volkskundliche Forschung | 41 |
| 4.2 | Die „Formierung“ des Brauchs – Diskursprotagonisten und Brauchkuratorien | 44 |
| 5. | Verbürgerlichungsstrategien und Brauchreform | 47 |
| 5.1 | Der unerwünschte Brauch – obrigkeitlicher Brauchdirigismus | 47 |
| 5.2 | Der gezähmte Brauch – Re-Organisation und Pädagogisierung | 49 |
| 5.3 | Vom „volkstümlichen“ zum „volkswirtschaftlichen Ereignis“ – die Heidelberger Sommertagsreform von 1893 und ihre Auswirkungen ... | 52 |
| 5.4 | Der Sommertags-Boom der Zwischenkriegszeit (1920–1939) | 57 |
| 6. | Fund und Erfindung – die Rekonstruktion des Narratifs vom Forster Hanselfingerhut-Spiel | 62 |
| 6.1 | Hanselfingerhut taucht auf – Lukas Grünenwalds „Gründungsurkunde“ von 1889 (Dernbach und Eußerthal) | 64 |
| 6.2 | Die Brauch(neu)schöpfung in Forst 1897 – Otto Stang als Innovator und lokaler Kurator | 67 |
| 6.3 | „Heidnisches und Christliches“ – Karl Kleebergers Brauchdeutung von 1906 | 75 |
| 6.4 | Die Popularisierung und Kuratierung von Brauch und Brauchdeutung durch Albert Becker (1907/1908) | 76 |
| 6.5 | Ein archivalischer Fund – die Rückdatierung in das Jahr 1721 und die Verfestigung des Narratifs im Jahr 1924 durch Otto Stang | 77 |
| 6.6 | Konsolidierung durch Albert Beckers <i>Pfälzer Volkskunde</i> (1925) und <i>Pfälzer Frühlingsfeiern</i> (1931) | 86 |
| 6.7 | Ideologische Rahmung, Radio-Features und Aushängeschild einer Werbekampagne – das Hanselfingerhut-Spiel in der NS-Zeit | 87 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 7. | Von der Formierung zur Formatierung des Brauchs – Popularisierung und Nobilitierung in der Nachkriegszeit | 96 |
| 7.1 | Die Wiederaufnahme des Spiels im Jahr 1949 | 96 |
| 7.2 | Die Brauchkuratoren Walter Lucas und Karl Heinz | 100 |
| 7.3 | Die Straße als Bühne – das Hanselfingerhut-Spiel im Spannungsfeld zwischen Traditionalität, Technisierung und Tourismus | 104 |
| 7.4 | Der Liungman-Topos | 112 |
| 7.5 | Bild und Ton – der Brauch und seine musikalische Untermalung | 114 |
| 7.6 | Formatierung, Sichtbarkeit und Spannungen – das Hanselfingerhut-Spiel wird Immaterielles Kulturerbe | 121 |
| 8. | Ausblick und Resümee | 132 |
| | Anhang I: Der gefilmte Brauch – ein Nachtrag | 137 |
| | Anhang II: Otto Stang (1863–1944) – eine biografische Skizze | 150 |
| | Literatur | 157 |
| | Quellen | 173 |
| | Abbildungsnachweise | 180 |
| | Danksagung | 181 |