

Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen

Neue Folge · Band 40

Das Recht der Tablettes Albertini

Von

Hendrik Weßel



Duncker & Humblot · Berlin

Hendrik Weßel

Das Recht der Tablettes Albertini

Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen

Herausgegeben vom Institut für Rechtsgeschichte und
geschichtliche Rechtsvergleichung der Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg i. Br.

Neue Folge · Band 40

Das Recht der Tablettes Albertini

Von
Hendrik Weßel



Duncker & Humblot · Berlin

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Die Rechtswissenschaftliche Fakultät
der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. Br.
hat diese Arbeit im Jahre 2000
als Dissertation angenommen.

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über <<http://dnb.ddb.de>> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten
© 2003 Duncker & Humblot GmbH, Berlin
Fremddatenübernahme und Druck:
Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin
Printed in Germany

ISSN 0720-6704
ISBN 3-428-10401-3

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 

Vorwort

Dieses Buch ist die überarbeitete Fassung meiner Dissertation, die im Sommersemester 2000 von der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg im Breisgau angenommen worden ist. Die Universität Paris II (Panthéon-Assas) hat es mit einem Preis ausgezeichnet.

Herr Prof. Dr. Detlef Liebs hat mich bei der Anfertigung der Arbeit auf vielfältige Weise unterstützt und mir in seinen Seminaren die Spätantike als lohnendes Arbeitsfeld rechtsgeschichtlicher Forschung erschlossen. Hierfür möchte ich ihm herzlich danken.

Ferner danke ich der Deutschen Forschungsgemeinschaft für den Druckkostenzuschuß.

Frankfurt am Main, im Januar 2002

Hendrik Weßel

Inhalt

Einleitung	15
------------------	----

1. Kapitel

Annäherungen	21
---------------------	----

I. Der geschichtliche Hintergrund	21
II. Der <i>fundus</i> Tuletianos	25
III. Die Personen	30
IV. Käufer und Verkäufer	38

2. Kapitel

Das Archiv	44
-------------------	----

I. Zusammensetzung	44
II. Inhaber	46
III. Umfang	48
IV. Zeitliche Streuung der Urkunden	50
V. Schlußfolgerungen	52

3. Kapitel

Die Urkunden	53
---------------------	----

I. Äußere Aspekte	53
II. Das Urkundenformular	60
III. Die Errichtung der Urkunden	74

4. Kapitel

Die Datierungsformel	76
-----------------------------	----

I. Ursprung der Datierung nach Herrscherjahren	76
II. Einzelheiten der Jahresberechnung	84

III. Die Datierungsformel in der Urkunde	86
IV. Kaiserliche Königstitulatur	87

5. Kapitel

<i>Culturae Mancianae</i>	89
I. Die <i>lex Manciana</i>	89
1. Die Inschrift von Henchir Mettich	91
2. Die Inschriften von Ain el-Djemala und Ain Wassel	101
3. Die Inschrift von Suk el-Khmis	104
4. Das Verhältnis der <i>lex Manciana</i> zur <i>lex Hadriana</i>	106
II. Die Erwähnung der <i>culturae Mancianae</i> in den Tablettes Albertini	107
III. Die rechtliche Stellung des Grundherrn	109
IV. Die Rechte der Kolonen von Tuletianos	113
1. Die Rechte der Kolonen an den Grundstücken	113
2. Die Bepflanzung der Grundstücke	117
3. Die Rechtsstellung der Kolonen	119
V. Sonderstellung der <i>culturae Mancianae</i>	121

6. Kapitel

Der Kauf	124
I. Käufer und Verkäufer	124
II. Umfang und wirtschaftliche Bedeutung der Käufe	125
III. Größe und Baumbestand der Grundstücke	127
IV. Belegenheit und Gestalt der Ackerparzellen	130
V. Die Grundstückspreise	132
VI. Die Nennung der Nachbarn	136
VII. Die Kaufpreiszahlung	141
VIII. Übergabe und Übereignung	146
IX. <i>Pactum adiectum</i>	154

Inhalt	9
--------	---

7. Kapitel

Wege- und Wasserrechte	156
I. Wegerechte	156
II. Straßen	166
III. Bewässerungsanlagen	170
IV. Schlußfolgerungen	175

8. Kapitel

Die Eviktionsstipulation	176
I. Rekonstruktion der Vorbildklausel	177
II. Die Anspruchsvoraussetzungen	180
III. Die Rechtsfolgen der Eviktion	186
1. Wert und Interesse	190
2. Die Bedeutung des Wahlrechts zwischen <i>duplum</i> und Interesse	193
a) Umfang der Anerkennung einer Wertsteigerung	195
b) Zweck der Stipulierung der Wahlmöglichkeit	200
IV. Die <i>dolus malus</i> -Klausel	201
V. Die Entwicklung der Eviktionsstipulation	204
VI. Personenmehrheiten	209
VII. Die Mündlichkeit der Stipulation	211
Exkurs: Widerlegung der Argumentation Saumagnes	218

9. Kapitel

Die Unterschriften	223
I. Der schreibkundige Verkäufer	223
II. Der analphabetische Verkäufer	226
III. Zeugen und Urkundenschreiber	231
IV. Haussöhne	239
V. Unterschrift und Handzeichen	244

10. Kapitel

Der Sklavenkauf	247
------------------------	-----

11. Kapitel

Das Familienrecht	254
--------------------------	-----

I. <i>Tabulae Dotis</i>	254
-------------------------------	-----

1. Der Urkundeninhalt	254
-----------------------------	-----

2. Die Bestandteile der <i>dos</i>	258
--	-----

3. <i>Aestimatio Dotis</i>	260
----------------------------------	-----

II. Sonstiges Familienrecht	263
-----------------------------------	-----

1. Eigentümermehrheiten	263
-------------------------------	-----

a) Ehepaare	265
-------------------	-----

b) Witwe und Söhne	271
--------------------------	-----

c) Vater, Sohn und Schwiegertochter	273
---	-----

d) Ergebnis	275
-------------------	-----

2. Die Rechtsstellung von Frauen und Söhnen	276
---	-----

a) Die Rechtsstellung der Frau	276
--------------------------------------	-----

b) Die Rechtsstellung der Söhne	277
---------------------------------------	-----

Schlußbemerkungen	279
--------------------------------	-----

Anhang: Musterformular	283
-------------------------------------	-----

Literaturverzeichnis	285
-----------------------------------	-----

Quellenregister	317
------------------------------	-----

Sachverzeichnis	330
------------------------------	-----

Abkürzungen

Nichtjuristische lateinische Schriftsteller sind meist wie im Thesaurus linguae Latinae abgekürzt, Papyrussammlungen wie bei *J. F. Oates/J. D. Sosin* u. a., Checklist of Editions of Greek, Latin, Demotic and Coptic Papyri, Ostraca and Tablets, URL: <http://scriptorium.lib.duke.edu/papyrus/texts/clist.html>.

AE	L' Année épigraphique, Paris seit 1888.
Aegyptus	Aegyptus. Rivista italiana di egittologia e di papirologia, Mailand seit 1920.
AG	Archivio giuridico „Filippo Serafini“, Bologna seit 1868, seit 1921 Modena.
AHDE	Anuario de historia del derecho español, Madrid seit 1924.
AHDO-RIDA	Archives d'histoire du droit oriental, vereinigt mit Revue internationale des droits de l'antiquité, Brüssel 1952–53.
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung, hg. <i>H. Temporini/W. Hase</i> , Berlin seit 1972.
Ant. Afr.	Antiquités Africaines, Paris seit 1967.
BAC	Bulletin archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, Paris seit 1882.
BIDR	Bullettino dell'Istituto di diritto romano, Rom seit 1888, seit 1938 Mailand.
Bruns	<i>C. G. Bruns/O. Gradenwitz</i> , Fontes iuris Romani antiqui I: Leges et negotia, 7. Aufl. Tübingen 1909.
C.	Codex Iustinianus, hg. <i>P. Krüger</i> , Berlin 1877; Corpus iuris civilis II, hg. <i>ders.</i> , 11. Aufl. Berlin 1954.
CDL	Codice Diplomatico Longobardo I–V, hg. <i>L. Schiaparelli/C. Brühl</i> , Rom 1929–1986.
CE	Codex Euricianus, hg. <i>K. Zeumer</i> , MGH LL I 1, Hannover 1902, 1–27.
Chiron	Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts, München seit 1971.
Chronique d'Egypte	Chronique d'Egypte. Bulletin périodique de la Fondation Egyptologique Reine Elisabeth, Brüssel seit 1925.
CIL	Corpus inscriptionum Latinarum, Berlin seit 1869.
CPL	Corpus papyrorum Latinarum, hg. <i>R. Cavenaile</i> , Wiesbaden 1958.

CTh.	Codex Theodosianus; Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes I 2, hg. <i>Th. Mommsen/P. M. Meyer</i> , 4. Aufl. Berlin 1971.
D.	Digesta; Digesta Iustiniani Augusti I u. II, hg. <i>Th. Mommsen</i> , Berlin 1870; Corpus iuris civilis I, hg. <i>ders./P. Krüger</i> , 15. Aufl. Berlin 1928.
ED	Enciclopedia del diritto, Mailand 1958–1995.
FIRA I–III	Fontes iuris Romani anteiustiniani, 2. Aufl., I: <i>Leges</i> , hg. <i>S. Riccobono</i> , 1941, Neudruck 1968; II: <i>Auctores</i> , hg. <i>J. Baviera/J. Furlani</i> , 1940, Neudruck 1964; III: <i>Negotia</i> , hg. <i>V. Arangio-Ruiz</i> , 1943, Neuauflage mit Appendix 1968; alle Florenz.
Form.	Formulae, hg. <i>K. Zeumer</i> , MGH LL V, Hannover 1886.
Frag. Gaud.	Collectionis iuris Romano-Visigothici capita VII–XX (Fragmenta Gaudenziana), hg. <i>K. Zeumer</i> , MGH LL I 1, Hannover/Leipzig 1902, 469–472.
Frag. Vat.	Fragmenta Vaticana, hg. <i>P. Krüger/Th. Mommsen/W. Studemund</i> , Collectio librorum iuris anteiustiniani III, 6. Aufl. Berlin 1912, 1–106.
Gai	Gai institutionum commentarii quattuor, hg. <i>B. Kübler</i> , 8. Aufl. Leipzig 1939; FIRA II, 3–192; hg. <i>M. David</i> , 2. Aufl. Leiden 1964.
GE	Gai institutionum epitome; FIRA II, 229–257; hg. <i>G. Haenel</i> , Lex Romana Visigothorum, Leipzig 1849, 314–377; hg. <i>E. Seckel/B. Kübler</i> , Iurisprudentia anteiustiniana II 1, Leipzig 1911, 395–431.
Gnomon	Gnomon. Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, Berlin 1925, seit 1949 München.
I.	Institutiones Iustiniani, hg. <i>P. Krüger</i> , Berlin 1967; Corpus iuris civilis I, hg. <i>ders.</i> , 15. Aufl. Berlin 1928.
Index	Index. Quaderni camerti di studi romanistici / International Survey of Roman Law, Neapel seit 1970.
ILC	Inscriptiones Latinae christianae veteres, hg. <i>E. Diehl</i> , 3 Bde., Berlin 1925–1931; Supplementum, hg. <i>J. Moreau/H. I. Marrou</i> , Dublin/Zürich 1967; Nuove correzioni alla silloge del Diehl, hg. <i>A. Ferrua</i> , Vatikanstaat 1981.
ILT	Inscriptions latines de la Tunisie, hg. <i>A. Merlin</i> , Paris 1944.
IP	Interpretatio zu den Pauli sententiae; hg. <i>G. Haenel</i> , Lex Romana Visigothorum, Leipzig 1849, 338–444; hg. <i>M. Kaser/F. Schwarz</i> , Die Interpretatio zu den Paulussentenzen, Köln/Graz 1956.
IURA	Rivista internazionale di diritto romano e antico, Neapel seit 1950.
JJP	The Journal of Juristic Papyrology, New York seit 1946, seit 1948 Warschau.
JRS	The Journal of Roman Studies, London seit 1911.
Klio	Klio. Beiträge zur alten Geschichte, Leipzig 1901–1944, seither Berlin.

Lachmann	<i>F. Bluhme/K. Lachmann/A. Rudorff</i> (Hg.), <i>Die Schriften der römischen Feldmesser I: Texte und Zeichnungen</i> , Berlin 1848, Neudruck Hildesheim 1967.
Labeo	Labeo, <i>Rassegna di diritto romano</i> , Neapel seit 1955.
Latomus	Latomus. <i>Revue d'études latines</i> , Brüssel seit 1937.
LB	<i>Lex Burgundionum</i> , hg. <i>L. R. v. Salis</i> , MGH LL I 2 (1), Hannover 1892, 29–122.
LRV	<i>Lex Romana Visigothorum</i> , hg. <i>G. Haenel</i> , Leipzig 1849.
LV	<i>Lex Visigothorum</i> , hg. <i>K. Zeumer</i> , MGH LL I 1, Hannover / Leipzig 1902, 33–456.
Mansi	<i>G. Mansi</i> (Hg.), <i>Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio</i> VIII, Florenz 1762.
MGH	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> , Leipzig u. a. seit 1826.
AA	<i>Auctorum Antiquissimorum</i>
LL	<i>Legum Sectio</i>
N.	<i>Novellae Iustiniani</i> ; <i>Corpus iuris civilis</i> III, hg. <i>R. Schöll/G. Kroll</i> , 6. Aufl. Berlin 1954.
NNDI	<i>Novissimo digesto italiano</i> , Turin 1957–1975, Appendix bis 1987.
NRH	<i>Nouvelle revue historique de droit français et étranger</i> , Paris 1877–1921.
NTh.	<i>Novellae Theodosii</i> ; <i>Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes</i> II, hg. <i>P. M. Meyer</i> , 3. Aufl. Berlin 1962, 1–68.
NVal.	<i>Novellae Valentiniani</i> ; vgl. NTh., 69–154.
P.	Papyrus
PLRE II	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , Volume II, A. D. 395–527, <i>J. R. Martindale</i> , Cambridge 1980.
P. Marini	<i>G. Marini</i> (Hg.), <i>I papiri diplomatici</i> , Rom 1805.
PS	<i>Pauli sententiae</i> , FIRA II, 317–417; hg. <i>E. Seckel/B. Kübler</i> , <i>Iurisprudentiae anteiusinianae reliquiae</i> II 1, 6. Aufl. Leipzig 1911, 14–161.
P. Tjäder	<i>J.-O. Tjäder</i> , <i>Die nichtliterarischen lateinischen Papyri Italiens aus der Zeit 445–700</i> , I, Lund 1955; II, Stockholm 1982; <i>Tafelband</i> , Lund 1954.
RB	<i>Lex Romana Burgundionum</i> , hg. <i>L. R. v. Salis</i> , MGH LL I 2 (1), Hannover 1892, 123–163; FIRA II, 711–750.
RE	<i>Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> , neue Bearbeitung hg. <i>G. Wissowa/W. Kroll/K. Mittelhaus/K. Ziegler</i> , Stuttgart, seit 1972 München, 1893–1980.
RHDFE	<i>Revue historique de droit français et étranger</i> , 4. Serie, Paris seit 1921.
RIDA	<i>Revue internationale des droits de l'antiquité</i> , 1. Serie, Brüssel 1948–1951; 3. Serie, Brüssel seit 1954.
SDHI	<i>Studia et documenta historiae et iuris</i> , Rom seit 1935.

SZ	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung, Weimar 1880–1979, seither Wien.
TA	Tablettes Albertini. Actes privés de l'époque Vandale (fin du V ^e siècle), ein Band Textedition und Kommentar, ein Tafelband; hg. Chr. Courtois/L. Leschi/Ch. Perrat/Ch. Saumagne, Paris 1952. Lateinische Ziffern bezeichnen die einzelnen Urkunden der Quellenedition, arabische die Seitenzahlen des Gesamtwerks. Zitaten aus dem Kommentarteil wird der Name des Verfassers beigelegt. Die ausschließliche Nennung arabischer Ziffern verweist auf die Seitenzahlen der Anmerkungen in der Edition und diejenigen der folgenden Übersichten.
TH	Tabulae Herculenses, hg. G. Pugliese Carratelli/V. Arangio-Ruiz, La parola del passato. Rivista di studi classici/antichi, Neapel seit 1946: 1 (1946), 379–385 (Nr. 1–12); 3 (1948), 165–184 (Nr. 13–30); 8 (1953), 455–463 (Nr. 31–58); 9 (1954), 54–74 (Nr. 59–75); 10 (1955), 448–477 (Nr. 76–87); 16 (1961), 66–73 (Nr. 88–102); Neuedition von TH 59–62: G. Camodeca, Tabulae Herculenses (siehe Literaturverzeichnis).
Thévenin	M. Thévenin, Textes relatifs aux institutions privées et publiques aux époques mérovingienne et carolingienne. Institutions privées, Paris 1887.
ThLL	Thesaurus linguae Latinae, Leipzig seit 1900.
Thulin	C. Thulin, Corpus agrimensorum Romanorum, Leipzig 1913, Neudruck Stuttgart 1971.
TP	Tabulae Pompeianae, hg. F. Sbordone/C. Giordano, Rendiconti della Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli, 41 (1966) bis 53 (1978); genauere Übersicht bei P. Gröschler, Die tabellae-Urkunden aus den pompejanischen und herkulanensischen Urkundenfunden, Berlin 1997, 36, Fn. 106.
TPSulp.	Tabulae Pompeianae Sulpiciorum. Edizione critica dell'archivio puteolano dei Sulpicii, hg. G. Camodeca, Rom 1999 (cura secunda von TP).
TR	Tijdschrift voor rechtsgeschiedenis = Revue d'histoire du droit = The Legal History Review, Groningen, Dordrecht u. a. seit 1918/19.
UE	Tituli ex corpore Ulpiani, FIRA II, 262–301; hg. F. Schulz, Die Epitome Ulpiani des Codex Vaticanus Reginae 1128, Bonn 1926.
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn seit 1967.

Einleitung

Als im Jahre 1952 Christian Courtois, Louis Leschi, Charles Perrat und Charles Saumagne die von ihnen mit einem ausführlichen Kommentar versehenen Tablettes Albertini herausgaben, wurde dies sehr begrüßt. Die Quellenedition war lange erwartet worden, nachdem diese mit Tinte auf Holztafeln geschriebenen Kaufurkunden aus dem Vandalenreich 1928 unter ungeklärten Umständen im Grenzgebiet von Algerien und Tunesien gefunden worden waren.¹ Eugène Albertini hatte sich sofort der Erforschung der Texte angenommen und zwei von ihnen bereits im Jahre 1930 veröffentlicht.² Ihre rechtshistorische Bedeutung wurde von Hans Julius Wolff 1935 in einem instruktiven Aufsatz herausgestellt.³ Eine weitere Beschäftigung mit den Urkunden unterblieb in Erwartung der Gesamtedition.

Die Entzifferung der übrigen Dokumente verzögerte sich jedoch aufgrund der hiermit verbundenen Schwierigkeiten, und Albertini verstarb 1941, ohne seine Arbeit zu einem Ende geführt zu haben. Sie konnte erst nach dem Krieg von der genannten Forschergruppe aufgenommen werden. Die Urkunden wurden nach ihrem ersten Erforscher benannt.

Quellenedition und Kommentar fanden großes Echo in der Forschungswelt. Ihnen wurden ungewöhnlich viele Rezensionen zuteil,⁴ und alsbald erschienen auch einige Aufsätze, die sich mit Einzelfragen kritisch auseinandersetzten.⁵ Seither

¹ Zu den Umständen der Auffindung siehe *Alquier*, *Recueil des notices et mémoires* 59 (1928/29), 406 ff. Es ist vor allem der Initiative von A. Truillot zu verdanken, daß die von Iheimischen gefundenen Tafeln in die Hände von Wissenschaftlern gelangen konnten.

² *Albertini*, *Journal des savants* 1930, 23–30.

³ *Wolff*, *TR* 14 (1935), 398 ff.

⁴ *Berger*, *Latomus* 12 (1953), 192 ff.; *Carcopino*, *Journal des savants* 1952, 145 ff.; *Grand*, *RHDFE* 31 (1953), 139 ff.; *Grenier*, *REA* 54 (1952), 343 ff.; *Kaser*, *Gnomon*, 26 (1954), 189 ff.; *E. Levy*, *SZ* 70 (1953), 499 ff.; *Macqueron*, *TR* 23 (1955), 333 ff.; *de Malafosse*, *IURA* 4 (1953), 305 ff.; *Mallon*, *L'Antiquité classique* 22 (1953), 228 ff.; *Tessier*, *Bibliothèque de l'Ecole des Chartes* 110 (1952), 225 ff.; *Anzeigen*: *AE* 1952, 223 ff.; *A. Calderini*, *Epigraphica* 13 (1951), 153 f.; *Folliet*, *L'Année théologique Augustinienne* 13 (1953), 432 ff.; *Roques*, *Romania* 73 (1952), 428 f.; *de Visscher*, *AHDO-RIDA* 2 (1953), 478 ff.; *Canellas*, *Universidad* 34 (1957), 223 ff.; weitere Nachweise in *L'Année philologique* 1952, 352; 1953, 386; 1954, 377; 1955, 368, und bei *Matringe*, *Individualisme*, 7 f.

⁵ *Carcopino*, *Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität, Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe* 5 (1955/56), 403 ff.; *Grierson*, *JRS* 49 (1959), 73 ff.; *Lambert*, *Revue africaine* 97 (1953), 196 ff.; *J.-Ph. Lévy*, *RHDFE* 32 (1954), 321 ff.; *de Malafosse*, *RHDFE* 31 (1953), 110 ff.; *Pallasse*, *RHDFE* 33 (1955), 267 ff.; *ders.*, *Tablettes Albertini, tablettes chrétiennes?*, 1359 ff.; *Pezzana*, *AG* 19 (1953), 15 ff.; *ders.*, *Intorno alla lex Manciana*, 629 ff.; *Piganiol*, *En marge*, 67 ff.

sind die *Tablettes Albertini* in Fachkreisen allgemein bekannt und werden des öfteren in wissenschaftlichen Werken berücksichtigt.⁶ Selbst in die populärwissenschaftliche Literatur haben sie Eingang gefunden.⁷

Auf den zweiten Blick ist die Sachlage jedoch völlig anders. Wissenschaftliche Arbeiten, die sich inhaltlich mit den Urkunden auseinandersetzen, erschienen fast ausschließlich innerhalb weniger Jahre nach der Edition der *Tablettes Albertini*.⁸ Anschließend wurde es still um sie, und erst in jüngerer Zeit haben Althistoriker einige Aufsätze zu ihnen veröffentlicht.⁹ Rechtsgeschichtliche Arbeiten, die sich speziell mit ihnen beschäftigen, gibt es nicht.¹⁰ Werden sie in anderem Zusammenhang herangezogen, fristen sie ihre Existenz meist nur in Fußnoten. Man verweist auf sie der Vollständigkeit halber, besondere Berücksichtigung im Rahmen der Argumentation finden sie nicht.¹¹ Allenfalls scheinen sie geeignet, die historischen oder weltanschaulichen Grundüberzeugungen des jeweiligen Autors zu stützen.¹² Und während im Fall der in Transsilvanien¹³ und im Vesuggebiet¹⁴ gefundenen Ur-

⁶ Vgl. nur die Hinweise in einigen Standardwerken wie *Kaser II*, 47; 390, Fn. 41; 44; 391, Fn. 49; 393, Fn. 65; *Wieacker*, Römische Rechtsgeschichte, 79, Fn. 83; *Christ*, Römische Geschichte, 267; *Demandt*, Die Spätantike, 32.

⁷ *Schreiber*, Die Vandalen, 292 ff.

⁸ Erörterungen zu Einzelproblemen finden sich bei *Biscardi*, Sulla genesi, 280 f.; *Gallo*, Il principio, 85 ff.; *E. Levy*, Obligationenrecht, 217 ff.; *Sturm*, Stipulatio Aquiliana, 283 ff.; *De Dominicis*, IURA 14 (1963), 147 ff.; *Matringe*, Individualisme, 178 ff.; 1099 ff.

⁹ *Percival*, Culturae Mancianae, 213 ff.; *Hitchner*, Historical Text, 124 ff.; *Mattingly*, Olive Cultivation, 403 ff.; *Vitrone*, Romanobarbarica 13 (1994/95), 235 ff.; *Ørsted*, From Henchir Mettich to the Albertini Tablets, 115 ff.; siehe auch *Pavis d'Escurac*, Ktema 5 (1980), 188 ff.; *Clover*, Late Antiquity, 715.

¹⁰ Eine ausführliche Darstellung, die jedoch nichts wesentlich Neues ergibt, findet sich bei *Macqueron*, Contractus Sripturae, 65 ff.; siehe auch die Behandlung der *Tablettes Albertini* bei *Liebs*, Römische Jurisprudenz in Africa, 117 f.

¹¹ Vgl. z. B. *Honsell*, Quod interest, 27, Fn. 34. Werden den *Tablettes Albertini* einige Seiten gewidmet, kommt man über ein Referat von Bekanntem nicht hinaus; vgl. *Bottiglieri*, Enfiteusi, 33 ff.; *Scaffardi*, Enfiteusi, 18 ff.; *Luzzatto*, Sul regime, 16; 38 f.; *Romanelli*, Le condizioni, 200 ff.; *Marcone*, Il colonato, 94 ff. Oft begnügt man sich mit der in FIRA III 139 angeführten Urkunde, die jedoch der vorläufigen Teiledition von Albertini, nicht der Gesamtedition von Courtois und Kollegen entnommen ist.

¹² *Kaser II*, 76, Fn. 17; *Wieacker*, Allgemeine Zustände, 62 (Vulgarrecht); *Diesner*, Das Vandalenreich, 86 f.; *Held*, Einige Probleme, 151 (Armut der Landbevölkerung).

¹³ *Ciulei*, RIDA 24 (1977), 159 ff.; *ders.*, Les triptyques (Bibliographie auf S. 78 ff.); *Pólay*, The Contracts; *ders.*, Oikumene 1 (1976), 197 ff.; *ders.*, JJP 15 (1965), 185 ff.; *ders.*, Verträge auf Wachstafeln; *ders.*, SZ 79 (1962), 51 ff. (Die umfassende Monographie dieses Forschers zu den dakischen Urkunden, „A dáciai viaszostáblák szerződése”, Budapest 1972, ist mir sprachlich leider nicht zugänglich; weitere Artikel des Autors zum Thema in der Publikationsliste im Anhang der *Studia in honorem Velimirii Pólay septuagenarii*); *Sotropa*, Le droit romain en Dacie (Bibliographie auf S. 252 ff.); *Tomulescu*, RIDA 18 (1971), 691 ff.; *Visky*, RIDA 11 (1964), 267 ff.

¹⁴ *Arangio-Ruiz*, Studi epigrafici e papirologici; *Bove*, Documenti di operazioni; *ders.*, Documenti processuali; *Camodeca*, Tabulae Pompeianae; *ders.*, L'archivio; *ders.*, SDHI 61

kunden auf Holztafeln ein gewisser Patriotismus den Forscherfleiß beflügelt,¹⁵ scheint nach der Unabhängigkeit Algeriens das zuvor recht ausgeprägte Interesse französischer Forscher an den Tablettes Albertini erloschen und auch sonst niemand mehr zuständig zu sein.

Diese Situation ist nicht etwa dadurch begründet, daß bereits alle Arbeit getan worden wäre. Die Quellenedition ist zwar gelungen.¹⁶ Entsprechendes gilt für den paläographischen Teil des Kommentars von Perrat sowie den von Leschi und Jean-Pierre Miniconi, der nicht als Autor firmiert,¹⁷ verfaßten sprachwissenschaftlichen Abschnitt.¹⁸ Der historische Kommentar von Courtois hingegen spricht zwar einige bedeutsame Fragen an, ist aber recht knapp geraten und behandelt insbesondere viele tatsächliche Umstände nicht, deren Erläuterung Voraussetzung einer Interpretation des juristischen Gehalts der Urkunden ist. Ferner sind Courtois' Thesen oft überaus spekulativ.

Die gegensätzlichsten Reaktionen hat die Bearbeitung der juristischen Fragen durch Saumagne, die den Hauptbestandteil des Kommentars bildet, ausgelöst. Bei genauerem Hinsehen ergibt sich jedoch, daß lobende Erwähnungen hauptsächlich von Forschern stammen, deren Spezialgebiet nicht die antike Rechtsgeschichte ist oder die nur eine kurze, wenig vertiefte Rezension verfaßt haben. Fachgelehrte, die sich mit Einzelfragen genauer befassen, kommen hingegen oft zu deutlicher, teilweise vernichtender Kritik.¹⁹ Diese von mir weitgehend geteilte Kritik läßt sich wie folgt resümieren: Saumagne erstellt auf methodisch fragwürdige Weise ein Musterformular, das alle unterschiedlichen Ausgestaltungen der einzelnen Urkunden in sich vereint. Dieses wird dann von ihm interpretiert, ohne der einzelnen Urkunde hinreichende Bedeutung zukommen zu lassen, wodurch er sich eine wesentliche Erkenntnisquelle verschließt. Aber auch das Musterformular wird nicht hin-

(1995), 693 ff.; *Costabile*, L'auctio della fiducia; *Pugliese Carratelli/Arangio-Ruiz*, TH (siehe Abkürzungsverzeichnis).

Diese Urkunden haben auch das Interesse von Forschern anderer Nationalität gefunden, vgl. z. B. *Wolf/Crook*, Rechtsurkunden, mit Nachweisen zu weiteren Veröffentlichungen; *Gröschler*, Die *tabellae*-Urkunden; *Andreau*, Les affaires.

¹⁵ Gleiches gilt für andere, im Rahmen der Auslegung der Tablettes Albertini jedoch weniger bedeutsame Schrifttafelfunde: *Bowman/Thomas*, Vindolanda; *dies.*, The Vindolanda Writing-Tablets; *Speidel*, Die römischen Schreiftafeln von Vindonissa; zu einem Rinderkauf aus Friesland, FIRA III 137, vgl. nur *Slob*, TR 66 (1998), 25 ff., mit weiteren Nachweisen.

¹⁶ Gleichwohl ist eine *cura secunda* wünschenswert. Häufig konnten Teile einzelner Urkunden von den Herausgebern nur unsicher gelesen werden. Sie griffen dann zur Ergänzung auf andere Urkunden zurück. Viele Holztafeln sind wiederholt beschrieben worden. Die meisten Palimpseste sind nur sehr bruchstückhaft entziffert worden. Es ist zu hoffen, daß hier, auch durch den Einsatz moderner technischer Mittel, weitere Aufklärung erfolgen wird.

¹⁷ Miniconi hat einen Großteil des sprachwissenschaftlichen Abschnitts geschrieben, wird aber nur im Vorwort und im Inhaltsverzeichnis erwähnt.

¹⁸ Vgl. zu sprachwissenschaftlichen Fragen aber auch *Väänänen*, Étude.

¹⁹ *Berger*, Latomus 12 (1953), 193 ff.; *J.-Ph. Lévy*, RHDfE 32 (1954), 321 ff.; *Macqueron*, TR 23 (1955), 338 ff.