

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
A. Einleitung	11
I. Problemaufriss	11
II. Ziele	12
III. Begrifflichkeiten – Klarstellungen	12
1. Interdisziplinarität und Transdisziplinarität	13
2. Transdisziplinäre Forschung und Transdisziplinaritätsforschung	15
IV. Zum Verhältnis von Wissenschaft und Gesellschaft bezogen auf Kernenergie und Atommüllentsorgung	16
V. Unterscheidung zwischen Transdisziplinärer Forschung und Öffentlichkeitsbeteiligung	18
VI. Aktuelle Kontextbedingungen	23
VII. Zum Vorgehen und Gang der Darstellung	28
B. Stand des transdisziplinären Forschungsansatzes – ein Abriss	31
I. Einführung	31
II. Entwicklung der Transdisziplinarität	32
III. Bedeutung der Transdisziplinarität in der Nachhaltigkeitsforschung	34
IV. Motivation	36
1. Integrativer Charakter	36
2. Gesellschaftliche Relevanz	37
3. Akteure außerhalb der Wissenschaft bzw. außerhalb der Universitäten	38
4. Stretching durch außeruniversitäre Akteure	38
5. Vertrauen in die Wissenschaft/Neutralität der Wissenschaft	39
6. Emotional aufgeladene Konflikte	43
V. Limitierungen	45
1. Einführung	45
2. Unscharfe Definition	45
3. Unterschiedliche Relevanz	47
4. Integration vs. Spezialisierung	48
5. Erzeugung paralleler Strukturen?	49
6. Partizipation	51

C. Anforderungen an die Entsorgungsforschung	53
I. Abschlussbericht der Endlager-Kommission	53
1. Ausdrückliche Forschungsaufträge	53
2. Impliziter Forschungsbedarf	59
II. Abschlussbericht des ENTRIA-Projektes	61
D. Wichtige Themen der Entsorgungsforschung aus gesellschaftlicher Sicht – ein moderiertes Seminar	71
I. Zum Ablauf	72
II. Verlauf des Themen-Seminars	74
III. Gegenüberstellung des Forschungsbedarfs mit Workshop	85
IV. Fazit der Teilnehmenden	87
V. Themen und Empfehlungen	88
E. Klausur-Workshop zur Differenzierung transdisziplinärer Perspektiven	89
I. Zum Ablauf	90
II. Verlauf des Workshops	92
III. Blitzlichtrunde	105
F. Beobachtungen, Selbstreflexion und Auswertung der Erfahrungen im Wendepunkt-Projekt	107
I. Themen-Seminar	107
II. TD-Workshop	108
III. Übergreifende Gesichtspunkte	109
1. Einzelne Beobachtungen	109
2. Kontrastierung mit dem Ideal transdisziplinärer Forschung	111
3. Transdisziplinäre Erforschung von transdisziplinär gewonnenen Themen?	113
G. Hinweise, Empfehlungen, Forderungen	115
H. Fazit und Ausblick	119
Literaturverzeichnis	125
Autorenverzeichnis	142

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1 TD-Forschungsbedarf aus Sicht der Endlager-Kommission (Foto: Mintzlaff)	61
Abb. 2 TD-Forschungsbedarf aus Sicht des ENTRIA-Projektes (Foto: Mintzlaff).....	69
Abb. 3 Themen-Ranking (Foto: Mintzlaff)	78
Abb. 4 Forschungsbedarf im Kontrast (Foto: Mintzlaff).	86
Abb. 5 Was ist auffällig? (Foto: Mintzlaff)	86
Abb. 6 Ergebnisse des Rankings (Foto: Mintzlaff)	93
Abb. 7 Klärung der Rolle der gesellschaftlichen Akteure und der Disziplinen in Bezug zur eigenen Forschung (Foto: Mintzlaff).....	99
Abb. 8 „So machen wir das“ – TAP TRUST – AP 3 (Foto: Mintzlaff)	103

Tabellenverzeichnis

Tab. 1 Ablauf des Seminars.....	72
Tab. 2 Priorisierte Forschungsfragen des Themen-Seminars	88
Tab. 3 Agenda TD-Workshop	90
Tab. 4 Reformulierung der TAP-Forschungsfragen für das TRANSENS-Projekt	92
Tab. 5 Abgleich Forschungsfragen des Themen-Seminars mit TRANSENS- Antragsentwurf.....	93
Tab. 6 Give+Take-Matrix des geplanten TRANSENS-TAP HAFF	101
Tab. 7 Give+Take-Matrix des geplanten TRANSENS-TAP SAFE	103