

Inhaltsverzeichnis

Vorwort. 5

A. Einleitung 11

I. Problemaufriss. 11

 II. Ziele 12

 III. Begrifflichkeiten – Klarstellungen 12

 1. Interdisziplinarität und Transdisziplinarität 13

 2. Transdisziplinäre Forschung und Transdisziplinaritätsforschung. 15

 IV. Zum Verhältnis von Wissenschaft und Gesellschaft bezogen
 auf Kernenergie und Atommüllentsorgung 16

 V. Unterscheidung zwischen Transdisziplinärer Forschung
 und Öffentlichkeitsbeteiligung. 18

 VI. Aktuelle Kontextbedingungen 23

 VII. Zum Vorgehen und Gang der Darstellung. 28

B. Stand des transdisziplinären Forschungsansatzes – ein Abriss 31

 I. Einführung. 31

 II. Entwicklung der Transdisziplinarität 32

 III. Bedeutung der Transdisziplinarität in der Nachhaltigkeitsforschung 34

 IV. Motivation 36

 1. Integrativer Charakter 36

 2. Gesellschaftliche Relevanz. 37

 3. Akteure außerhalb der Wissenschaft bzw. außerhalb der Universitäten 38

 4. Stretching durch außeruniversitäre Akteure 38

 5. Vertrauen in die Wissenschaft/Neutralität der Wissenschaft. 39

 6. Emotional aufgeladene Konflikte. 43

 V. Limitierungen 45

 1. Einführung. 45

 2. Unscharfe Definition. 45

 3. Unterschiedliche Relevanz. 47

 4. Integration vs. Spezialisierung. 48

 5. Erzeugung paralleler Strukturen? 49

 6. Partizipation. 51

C. Anforderungen an die Entsorgungsforschung	53
I. Abschlussbericht der Endlager-Kommission	53
1. Ausdrückliche Forschungsaufträge	53
2. Impliziter Forschungsbedarf	59
II. Abschlussbericht des ENTRIA-Projektes	61
D. Wichtige Themen der Entsorgungsforschung aus gesellschaftlicher Sicht – ein moderiertes Seminar	71
I. Zum Ablauf	72
II. Verlauf des Themen-Seminars	74
III. Gegenüberstellung des Forschungsbedarfs mit Workshop	85
IV. Fazit der Teilnehmenden	87
V. Themen und Empfehlungen	88
E. Klausur-Workshop zur Differenzierung transdisziplinärer Perspektiven	89
I. Zum Ablauf	90
II. Verlauf des Workshops	92
III. Blitzlichtrunde	105
F. Beobachtungen, Selbstreflexion und Auswertung der Erfahrungen im Wendepunkt-Projekt	107
I. Themen-Seminar	107
II. TD-Workshop	108
III. Übergreifende Gesichtspunkte	109
1. Einzelne Beobachtungen	109
2. Kontrastierung mit dem Ideal transdisziplinärer Forschung	111
3. Transdisziplinäre Erforschung von transdisziplinär gewonnenen Themen?	113
G. Hinweise, Empfehlungen, Forderungen	115
H. Fazit und Ausblick	119
Literaturverzeichnis	125
Autorenverzeichnis	142

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1 TD-Forschungsbedarf aus Sicht der Endlager-Kommission
(Foto: Mintzlaff) 61

Abb. 2 TD-Forschungsbedarf aus Sicht des ENTRIA-Projektes (Foto: Mintzlaff)..... 69

Abb. 3 Themen-Ranking (Foto: Mintzlaff) 78

Abb. 4 Forschungsbedarf im Kontrast (Foto: Mintzlaff)..... 86

Abb. 5 Was ist auffällig? (Foto: Mintzlaff)..... 86

Abb. 6 Ergebnisse des Rankings (Foto: Mintzlaff) 93

Abb. 7 Klärung der Rolle der gesellschaftlichen Akteure und der
Disziplinen in Bezug zur eigenen Forschung (Foto: Mintzlaff)..... 99

Abb. 8 „So machen wir das“ – TAP TRUST – AP 3 (Foto: Mintzlaff) 103

Tabellenverzeichnis

Tab. 1 Ablauf des Seminars..... 72

Tab. 2 Priorisierte Forschungsfragen des Themen-Seminars 88

Tab. 3 Agenda TD-Workshop 90

Tab. 4 Reformulierung der TAP-Forschungsfragen für das TRANSENS-Projekt 92

Tab. 5 Abgleich Forschungsfragen des Themen-Seminars mit TRANSENS-
Antragsentwurf..... 93

Tab. 6 Give+Take-Matrix des geplanten TRANSENS-TAP HAFF 101

Tab. 7 Give+Take-Matrix des geplanten TRANSENS-TAP SAFE 103