

Inhalt

David Löwenstein / Donata Romizi / Jonas Pfister	
Einleitung	7

Grundfragen

Georg Brun / Dominique Kuenzle	
Kritische Selbstreflexion, vernünftige Meinungsbildung und argumentative Kompetenzen	19

Alexandra Zinke	
Schülerrelativismus und Urteilsenthaltung	39

Jonas Pfister	
Wie viel Theorie für das Argumentieren in der Schule?	53

Niko Strobach	
Wie angewandt kann man Logik lernen? Überlegungen zu einem spannungsreichen Verhältnis	71

Anwendungen

Anne Burkard / Henning Franzen	
Fördern statt Voraussetzen: Aufgabenstellungen zur systematischen Entwicklung argumentativer Fähigkeiten im Ethik- und Philosophieunterricht der Sekundarstufe I	87

David Löwenstein	
Problemrekonstruktionen in der Philosophie- und Argumentationsdidaktik	103

Gregor Betz	
Argumentvisualisierungen im Schulunterricht	127

Kathrin Kazmaier / David Lanius	
Eine Analyse der deutschdidaktischen Zugänge zum Argumentieren . . .	147

Grenzen

Donata Romizi	
Ist das Argumentieren eine (latent) aggressive Praxis? Die Tücken des Argumentierens, und wie man ihnen im Philosophie- und Ethikunterricht begegnen kann	171

Peggy H. Breitenstein	
Wo Argumente scheitern: Über den möglichen Umgang mit Grenzen des Argumentierens	189

Falk Bornmüller / Mario Ziegler	
»Wir sind nicht hier, um uns die Köpfe blutig zu schlagen!« Über das Ethos des Argumentierens	211

Dominik Balg	
Grenzen und Möglichkeiten argumentativer Auseinandersetzungen und die unterrichtliche Ausbildung argumentativer Metakompetenzen	229

Autor:innen	245
-----------------------	-----