

Inhaltsübersicht

| | |
|--|----|
| Einleitung | 1 |
| A. Besonderheiten vernetzter Geräte | 2 |
| B. Untersuchungsgegenstand | 19 |
| C. Gang der Untersuchung | 32 |
| D. Fazit | 37 |
| | |
| § 1. Technischer Hintergrund | 39 |
| Kapitel 1 – Das vernetzte Gerät | 41 |
| A. Gerätetherware | 41 |
| B. Integrierte Software | 42 |
| Kapitel 2 – Vernetzung des Geräts | 45 |
| A. Erforderliche Kommunikationstechnologien | 45 |
| B. Vernetzung | 46 |
| C. Vernetzte Geräte und das Internet der Dinge | 47 |
| Kapitel 3 – Produktgestaltung und Kontrolle des Anbieters | 51 |
| A. Protokolle und Interoperabilität | 51 |
| B. Netzwerkanbindung und Funktionsfähigkeit des Geräts | 53 |
| C. Steuerung des vernetzten Geräts | 55 |
| Kapitel 4 – Technische Varianten von Funktionssperren | 57 |
| A. Blockade des Cloud-Zugangs | 57 |
| B. Veränderung der integrierten Software | 58 |
| C. Funktionssperre ohne Änderung der integrierten Software | 60 |
| Kapitel 5 – Fazit | 63 |

| | |
|--|-----|
| § 2. Besitz dank digitaler Sachherrschaft | 65 |
| Kapitel 1 – Sachqualität verkörperter Software | 67 |
| A. Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs | 67 |
| B. Eigenständige Bestimmung der Sachqualität verkörperter Software | 78 |
| C. Fazit | 97 |
| Kapitel 2 – Besitz und im vernetzten Gerät verkörperte Software | 99 |
| A. Digitale Sachherrschaft | 99 |
| B. Besitz dank digitaler Sachherrschaft | 104 |
| C. Besitzposition des Anbieters | 110 |
| D. Einschränkung des possessorischen Besitzschutzes | 119 |
| Kapitel 3 – Fazit | 127 |
| § 3. Sachenrecht und digitaler Gebrauch | 129 |
| Kapitel 1 – Induktive Bestimmung des Zuweisungsgehalts | 131 |
| A. Das Wesen des Eigentums nach § 903 BGB | 131 |
| B. Definition der Beeinträchtigungstatbestände | 138 |
| C. Einheitlichkeit des Zuweisungsgehalts | 146 |
| D. Fazit | 158 |
| Kapitel 2 – Schutz der Integrität verkörperter Software | 159 |
| A. Änderung der im Gerät verkörperten Software | 160 |
| B. Rechtmäßigkeit dank Einwilligung in die Substanzveränderung | 163 |
| C. Fazit | 166 |
| Kapitel 3 – Schutz des softwarebasierten Gebrauchs | 169 |
| A. Beeinträchtigung des bestimmungsgemäßen Gebrauchs | 171 |
| B. Konkretisierung des bestimmungsgemäßen Gebrauchs | 179 |
| C. Bestimmungsgemäßer Gebrauch vernetzter Geräte | 184 |
| D. Fazit | 201 |
| Kapitel 4 – Schutz des netzbasierten Gebrauchs | 203 |
| A. Beeinträchtigung der Sach-Umwelt-Beziehung | 206 |
| B. Schutz des netzbasierten Gebrauchs | 232 |
| C. Ausbleiben netzbasierter Gebrauchsvoraussetzungen | 253 |
| D. Fazit und Bedeutung für vernetzte Geräte | 264 |
| Kapitel 5 – Fazit | 267 |

| | |
|---|-----|
| <i>Inhaltsübersicht</i> | IX |
| § 4. Rechtmäßigkeit einer Beeinträchtigung | 273 |
| Kapitel 1 – Einwilligung in eine Gebrauchsbeeinträchtigung | 275 |
| A. Vertragsverhältnisse und deren Verbindung | 277 |
| B. Wirksamkeit der Einwilligung in eine Gebrauchsbeeinträchtigung | 293 |
| C. Fazit | 337 |
| Kapitel 2 – Softwaresperren als technische Programmschutzmechanismen | 339 |
| A. Urheberrechtliche Relevanz der Benutzung vernetzter Geräte | 340 |
| B. Softwaresperren als technische Maßnahmen zum Schutz des Urheberrechts | 353 |
| C. Fazit | 366 |
| Kapitel 3 – Fazit | 369 |
| Ergebnisse und Ausblick | 371 |
| A. Kurzüberblick über die Ergebnisse der Untersuchung | 371 |
| B. Umgang mit den Besonderheiten vernetzter Geräte | 376 |
| C. Abschlussfazit | 382 |
| Zusammenfassung in Thesenform | 385 |
| Verzeichnisse | 409 |