

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	19
I. Ausgangslage der Regulierung	19
II. Erkenntnisinteresse und Einschränkung des Untersuchungsgegenstandes	21
III. Gang der Untersuchung	23

Teil I

Grundlagen der Untersuchung	25
A. Eröffnung des individuellen Rechtsschutzes Dritter	25
I. Unionsrechtliche Vorgaben	26
II. Vorgaben des nationalen Rechts	29
III. Zwischenergebnis	31
B. Der Dritte in der Entgeltregulierung	32
I. Mehrpoliges Verwaltungsrechtsverhältnis	32
II. Entgeltregulierung als Referenzgebiet	34
1. Telekommunikationsrecht	35
a) Unionsrechtliche Vorgaben	35
b) Nationale Regelungen	40
aa) Allgemeine Regulierungsvorgaben	42
bb) Entgelte für Zugangsleistungen	43
(1) Regulierungsverfügung	44
(2) Präventive Entgeltregulierung	45
(a) Genehmigungsverfahren nach § 40 TKG	45
(aa) Entgeltmaßstäbe	46
(bb) Entgelprüfung	50
(cc) Wirkung der Entgeltgenehmigung	51
(b) Anzeigeverfahren nach § 45 TKG	52
(3) Nachträgliche Entgeltregulierung	53
cc) Entgelte für Endnutzerleistungen	55
2. Energierecht	56
a) Unionsrechtliche Vorgaben	57
b) Nationale Regelungen	61
aa) Allgemeine Grundlagen	62

bb) Präventive Entgeltregulierung	63
(1) Kostenmaßstab	64
(2) Einzelentgeltgenehmigung	66
(3) Anreizregulierung	68
(a) Bestimmung der Erlösobergrenzen	69
(b) Ermittlung der Netzentgelte	72
cc) Nachträgliche Entgeltregulierung	73
(1) Missbrauchsverfahren nach § 30 EnWG	75
(2) Missbrauchsverfahren nach § 31 EnWG	77
3. Zusammenfassung	79
III. Konkrete Dritt betroffene	80
1. Telekommunikationsrecht	81
2. Energierecht	86
IV. Mögliche Drittschutzkonstellationen	88
1. Telekommunikationsrecht	88
2. Energierecht	94
3. Zwischenergebnis	99
C. Fazit	100

*Teil 2***Telekommunikationsrecht** 101

Kapitel 1	
Nationales Recht 101	
A. Klagebefugnis	102
I. Voraussetzungen des § 42 Abs. 2 VwGO	102
1. Rechtsverletzung	103
a) Subjektiv-öffentliche Recht	103
aa) Begriff	103
bb) Voraussetzungen	105
(1) Drittschutz aus dem einfachen Gesetzesrecht	106
(a) Schutznormtheorie	106
(b) Verhältnis von Interessen zu subjektiv-öffentlichen Rechten ..	110
(c) Kritik an der Schutznormtheorie und Konfliktlösungsmöglichkeiten ..	114
(2) Bedeutung der Grundrechte für den Drittschutz	116
(3) Bedeutung des Europarechts für den Drittschutz	119

(4) Zwischenergebnis	119
b) Verletzung durch den Verwaltungsakt	120
aa) Rechtswidrigkeit	120
bb) Rechtswidrigkeitszusammenhang	120
cc) Nachteiligkeit	124
2. Geltendmachung	125
II. Verpflichtungsklage	128
III. Zusammenfassung	129
B. Subjektiver Kontrollumfang	129
I. Anfechtungsklage	130
II. Verpflichtungsklage	130
C. Erweiterung durch den privatrechtsgestaltenden Verwaltungsakt	131
I. Privatrechtsgestaltender Verwaltungsakt im TKG	131
II. Auswirkungen der Privatrechtsgestaltung	134
1. Normexterne Wirkung der Grundrechte	135
a) Anerkennung der normexternen Wirkung	135
b) Normexterne Wirkung aufgrund Adressatenstellung	138
aa) Auswirkungen auf die Klagebefugnis	139
bb) Auswirkungen auf den subjektiven Kontrollumfang	139
(1) Besondere Normstrukturen	141
(a) Adressatenmehrheit	143
(b) Entfernung von der Eingriffswirkung	145
(2) Zusammenfassung	146
c) Zwischenergebnis	146
2. Vertragspartner als Adressaten	147
a) Begriff des Adressaten	147
b) Adressatenverhältnisse bei der Entgeltgenehmigung	152
3. Klagebefugnis und subjektive Rechtsverletzung durch die Entgeltgenehmigung	156
a) Regulierte Unternehmen	157
b) Vertragspartner des regulierten Unternehmens	158
4. Zwischenergebnis	163
D. Fazit	163
 Kapitel 2	
 Europarecht	
A. Art. 31 Abs. 1 UAbs. 1 S. 1 EECC-Richtlinie	165
I. Zweck	166

II.	Erfasste Personengruppen	167
1.	Betroffenheit	167
2.	Kein Schutz „bloßer“ Interessen	168
a)	Kompetenzgrenze	168
b)	Gesetzgebungshistorie	172
c)	Vergleich mit Art. 263 Abs. 4 AEUV	175
d)	Begriff der „Nutzer“	177
e)	Entscheidungen des EuGH	178
aa)	Verpflichtungen als Grundlage von Rechten	180
bb)	Rechtssache T-Mobile Austria	183
cc)	Potenzielle Rechtsbetroffenheit	185
III.	Zwischenergebnis	187
B.	Individuelle Rechte des Unionsrechts	188
C.	Fazit	194

Teil 3

Energierecht	195
---------------------	-----

Kapitel 1		
Nationales Recht		
A.	Beschwerdebefugnis	196
I.	Anfechtungsbeschwerde	197
1.	Beteiligung am Regulierungsverfahren	197
a)	Beiladungsantrag	199
b)	Erhebliche Interessenberührung	204
aa)	Art der Interessen	204
bb)	Erheblichkeit	207
cc)	Auswirkung auf die Beschwerdebefugnis	209
dd)	Zwischenergebnis	211
c)	Beiladung durch die Behörde	211
aa)	Voraussetzungen	212
bb)	Zeitpunkt	213
d)	Zusätzliches Merkmal der Beschwer	218
aa)	Erforderlichkeit	219
(1)	Formelle Beschwer	219
(2)	Materielle Beschwer	221

bb) Voraussetzungen	224
(1) Betroffenheit	225
(a) Art der betroffenen Interessen	225
(aa) Keine Differenzierung nach der Art der Verfahrensbeteiligung	226
(bb) Eingrenzung nach dem Verfahrenszweck	229
(b) Mittelbare Betroffenheit	234
(2) Nachteiligkeit	236
cc) Vorliegen	237
dd) Zwischenergebnis	238
e) Zusammenfassung	238
2. Erweiterung des Kreises der Beschwerdebefugten	239
a) Art. 19 Abs. 4 GG	240
aa) Notwendige Beiladung	242
bb) Möglichkeit der subjektiven Rechtsverletzung	245
cc) Kein Beiladungsantrag vor Verfahrensabschluss	248
(1) Vereinbarkeit mit Art. 19 Abs. 4 GG	251
(a) Antragserfordernis als Rechtsschutzhürde	252
(b) Parallele zu den Präklusionsregelungen	253
(c) Rechtfertigung aus Rechtssicherheitsgesichtspunkten	256
(d) Fehlen einer gesetzlichen Grundlage	257
(e) Keine generelle Verwirkung	258
(2) Zwischenergebnis	259
dd) Keine tatsächliche Beiladung	260
ee) Keine Anfechtung der ablehnenden Beiladungsentscheidung	264
ff) Materielle Beschwer	265
gg) Zusammenfassung	266
b) Einfache Beiladung	266
aa) Vorliegen der subjektiven Beiladungsvoraussetzungen	267
bb) Rechtzeitiger Beiladungsantrag	268
cc) Ablehnung allein aus verfahrensökonomischen Gründen	268
dd) Keine Anfechtung der ablehnenden Beiladungsentscheidung	272
ee) Unmittelbare und individuelle Betroffenheit	274
(1) Unmittelbare Betroffenheit	277
(a) Mittelbarkeitskriterien	277
(b) Intensitätskriterien	281
(2) Individuelle Betroffenheit	285
(a) Aktive Verfahrensbeteiligung	287
(aa) Verfahrensmäßige Garantien	288
(bb) Tatsächliche aktive Verfahrensbeteiligung	292

(b) Materielle Betroffenheit	294
(aa) Spürbare Beeinträchtigung der Marktstellung	297
(bb) Pflicht zur Berücksichtigung einer besonderen Lage	300
(c) Nachteiligkeit	302
(d) Zwischenergebnis	303
ff) Zusammenfassung	304
3. Zwischenergebnis	305
II. Verpflichtungsbeschwerde	307
1. Erfolglose Antragstellung	307
2. Geltendmachung eines Rechtsanspruchs	309
a) Geltendmachung	309
b) Voraussetzungen	310
3. Rechtsschutzbedürfnis	317
4. Zwischenergebnis	318
III. Fazit	318
B. Subjektiver Kontrollumfang	319
I. Anfechtungsbeschwerde	319
1. Objektive Rechtskontrolle	320
a) Kein Erfordernis der subjektiven Rechtsverletzung	322
b) Keine Differenzierung nach der Art der Verfahrensbeteiligung	325
2. Zwischenergebnis	327
II. Verpflichtungsbeschwerde	328
C. Fazit	328

Kapitel 2

Europarecht 329

A. Maßgebliche sekundärrechtliche Rechtsschutzbestimmungen	329
I. Rechtssache E.ON Földgáz Trade	330
II. Rechtssache Energiavirasto	332
B. Würdigung	334

Teil 4

Vergleich und Bewertung 336

Kapitel 1

Vergleich der rechtlichen Ausgestaltung 336

A. Vergleich der materiellen Parameter	337
I. Subjektive Rechtsverletzung und Betroffenheit in individuellen Rechten	338
II. Materielle Beschwer und unmittelbare und individuelle Betroffenheit	342
1. Rechtsprechung und Literatur	342
2. Eigener Ansatz	344
a) Einfluss von Verfahrensrechten	344
b) Art der Betroffenheit	346
c) Stellungnahme	349
III. Erhebliche Interessenberührung und materielle Beschwer	351
IV. Materielle Beschwer und subjektive Rechtsverletzung bzw. Betroffenheit in individuellen Rechten	352
1. Materielle Beschwer als subjektive Rechtsverletzung bzw. Betroffenheit in individuellen Rechten?	353
2. Subjektive Rechtsverletzung bzw. Betroffenheit in individuellen Rechten als materielle Beschwer?	355
V. Unmittelbare und individuelle Betroffenheit und Betroffenheit in individuellen Rechten	357
VI. Unmittelbare und individuelle Betroffenheit und subjektive Rechtsverletzung	358
VII. Zusammenfassung	360
B. Umfang des Einflusses der einzelnen Parameter	360
I. Telekommunikationsrecht	361
II. Energerecht	362
C. Fazit	363

Kapitel 2

Bewertung der rechtlichen Ausgestaltung

A. Kriterien	365
B. Energerecht	368
I. Vereinbarkeit mit Unionsrecht	368
1. Zwingender Verzicht auf formelle Kriterien	369
a) Effektivitätsgrundsatz	370
aa) Maßstäbe für die unionsrechtliche Prüfung	371
bb) Einordnung von (umweltrechtlichen) Präklusionsvorschriften	373
(1) Rechtssache Djurgården	373
(2) Rechtssache Kommission/Deutschland	374
(3) Rechtssache Protect	375
(4) Rechtssache Stichting	376
(5) Stellungnahme	377
cc) Übertragbarkeit auf das Energieregulierungsrecht	380

dd) Unionsrechtskonformität des Antragserfordernisses	383
(1) Gesetzesvorbehalt	383
(2) Verhältnismäßigkeit	385
ee) Zwischenergebnis	388
b) Äquivalenzgrundsatz	389
2. Vereinbarkeit der materiellen Kriterien mit Unionsrecht	390
3. Zwischenergebnis	390
II. Vereinbarkeit mit nationalem Verfassungsrecht	392
1. Systementscheidung für den Individualrechtsschutz	392
2. Gebot ausgewogenen Rechtsschutzes	394
3. Gebote der Klarheit und Bestimmtheit	395
a) Pepcom-Rechtsprechung	397
aa) Inhalt der unmittelbaren und individuellen Betroffenheit	398
bb) Transformation unionsrechtlicher Grundsätze in das nationale Recht	398
cc) Schlüssigkeit der pepcom-Rechtsprechung	401
b) Beschränkung des subjektiven Kontrollumfangs	404
c) Zwischenergebnis	404
4. Kompetenzwidrige richterliche Rechtsfortbildung?	405
a) Beschwerdebefugnis nach Art. 19 Abs. 4 GG	406
b) Pepcom-Rechtsprechung	411
c) Beschränkung des subjektiven Kontrollumfangs	412
5. Rechtsschutzgleichheit	413
III. Fazit	417
C. Telekommunikationsrecht	418
I. Vereinbarkeit mit Unionsrecht	418
II. Vereinbarkeit mit nationalem Verfassungsrecht	419
1. Systementscheidung für den Individualrechtsschutz	420
2. Gebot ausgewogenen Rechtsschutzes	420
3. Gebote der Klarheit und Bestimmtheit	421
III. Zwischenergebnis	421
D. Fazit	422
Zusammenfassung und Ausblick	427
I. Zusammenfassung	427
II. Ausblick	434
Literaturverzeichnis	437
Stichwortverzeichnis	459