

Inhaltsübersicht

Einleitung.....	1
Edition	18
Reichskammergerichtsakte	18
Archiv der Hansestadt Lübeck RKG S 118	
Relation	519
Bundesarchiv Koblenz AR 1-I/184	
Senatsprotokoll	572
Bundesarchiv Koblenz AR 1-I/184	
Urteilsbuch	577
Bundesarchiv Koblenz AR 1-III/66	
Register	
I. Abkürzungsverzeichnis	579
II. Rechtsquellenregister	580
III. Literaturverzeichnis	585
IV. Personenregister	595
V. Ortsregister	601
VI. Sachregister	606

Inhaltsverzeichnis

Einleitung

I. Die Edition einer Reichskammergerichtsakte als Forschungsdesiderat	1
II. Gründe für die Auswahl der veröffentlichten Akte	4
III. Beschreibung der Akte	8
IV. Überlieferung der Akte	10
V. Editionsgrundsätze	12
VI. Literaturverzeichnis und Register	16

Edition

Reichskammergerichtsakte
Archiv der Hansestadt Lübeck RKG S 118

Protokollbuch 1749 Januar 10 bis 1756 Mai 22	22
Q 1 Sterbeurkunde für Anna Maria von Spilcker 1749 März 7	45
Q 2 Schriftlicher Reproduktionsrezeß des Appellanten zur Vorlage der zugestellten Ladung 1749 August 27	46
Q 3 Ladung, Inhibition und Kompulsorialbrief 1748 Dezember 16	49
Q 4 Supplikation zur Eröffnung des Appellationsprozesses vor 1748 Dezember 13	57
Q 5 Notarielles Appellationsinstrument, Original auf Papier 1748 Oktober 21	60
Q 6 Libellus Gravaminum vor 1748 Dezember 13	67
Q 7 Genealogisches Schema vor 1748 Dezember 13	82

X	Inhaltsverzeichnis
Q 8 Erbschaftsinventar vor 1748 Dezember 13.....	83
Q 9 Gedruckte Generalvollmacht für den Prokurator Dr. Johann Albert Ruland 1749 April 20.....	86
Q 10 Gedruckte Spezialvollmacht für den Prokurator Dr. Johann Albert Ruland zur Ableistung des Kalumnieneides 1749 Januar 7.....	89
Q 11 Gedruckte Spezialvollmacht für den Prokurator Dr. Johann Albert Ruland zur Ableistung des Kalumnieneides 1749 Mai 22.....	92
Q 12 Notarielles Appellationsinstrument, Abschrift auf Pergament 1748 November 12.....	95
Q 13 Gebührenrechnung des Kammerboten 1749 nach Januar 9.....	99
Q 14 Supplikation zur Ableistung des Appellationseides vor dem Reichskammergericht 1749 Juni 2.....	100
Q 15 Kautionsleistung, Auszug aus dem Niederstadtbuch 1749 Januar 29.....	103
Q 16 Mitteilung des Oberappellationsgerichts Celle über die Ableistung des Appellationseides durch Johann Christian Bacmeister 1749 März 15.....	105
Q 17 Ablegung des Appellationseides durch Johann Christian Bacmeister.....	106
Q 18 Schreiben der Oldenburger Regierung an den Lübecker Rat 1749 März 11.....	108
Q 19 Schreiben von Peter Andreas Haecker an Johann Christian Bacmeister über den Beginn der Lübecker Gerichtsferien 1749 Mai 15.....	109
Q 20 Erneute Bitte um Ableistung des Appellationseides vor dem Reichskammergericht 1749 Juli 30.....	110

Inhaltsverzeichnis	XI
Q 21 Bitte der Appellanten an den Lübecker Rat zur Abnahme des Appellationseides und zur Herausgabe der Prozeßakten 1749 Juli	112
Q 22 Kautionsleistung des Lübecker Kaufmanns Johann Daniel Weltner in Form einer Forderungsabtretung 1749 Juli 1	113
Q 23 Schreiben des Lübecker Prokurators Peter Andreas Haecker an Johann Christian Bacmeister 1749 Juli 1	114
Q 24 Schreiben des Lübecker Prokurators Peter Andreas Haecker an Johann Christian Bacmeister 1749 Juli 12	115
Q 25 Anwaltsvollmacht des Lübecker Bürgermeisters Johann Adolph Krohn für den Kammergerichtsprokurator Dr. Georg Melchior Hofmann 1749 Oktober 13	117
Q 26 Exzeptionsschrift 1749 Oktober 24	120
Q 27 Anwaltsvollmacht der Reichsstadt Lübeck für den Prokurator Dr. Philipp Ludwig Meckel 1738 März 29	132
Q 28 Dekret des Lübecker Rates zur Abnahme der Appellationssolennien von der Appellantin 1749 Januar 10	135
Q 29 Dekret des Lübecker Rates zur Sachlegitimation und Herausgabe der Prozeßakte 1749 Juni 6	136
Q 30 Kopie der von den Appellanten beim Obergericht Lübeck beantragten Litisreassumption 1749 November 14	137
Q 31 Testament der Anna Maria von Spilcker 1742 März 9	139
Q 32 Mündlicher Rezeß von Prokurator Tanck vor dem Lübecker Obergericht 1749 Mai 16	143

Q 33	Dekret des Lübecker Rates zur Abnahme des Appellationseides von der Appellantin 1749 Januar 10	145
Q 34	Dekret des Lübecker Rates zur Information des Appellaten über die von den Appellanten angestrebte Abschrift der Prozeßakte 1749 Mai 16	146
Q 35	Dekret des Lübecker Rates zur Sachlegitimation der Appellanten 1749 Juni 6	147
Q 36	Weiterer Kompulsorialbrief des Reichskammergerichts an die Reichsstadt Lübeck 1749 September 17	148
Q 37	Repliksschrift 1749 Dezember 3	151
Q 38	Schreiben der Spilckerschen Testamentserben an den Lübecker Rat 1749 Mai 9	160
Q 39	Bitte der Appellanten an den Lübecker Rat, dem Prokurator Peter Andreas Haecker den Appellationseid abzunehmen 1749 Juni 23	161
Q 40a	Acta priora	162
	Vorbemerkung des Lübecker Rates	167
	Reichskammergerichtliche Ladung, Inhibition und Kompulsorialbrief 1748 Dezember 16	168
	Supplikation zur Eröffnung des Appellationsprozesses 1748 Dezember 13	170
	Weiterer Kompulsorialbrief des Reichskammergerichts an die Reichsstadt Lübeck 1749 September 17	172
	Zeitgenössisches Inhaltsverzeichnis der erstinstanzlichen Akte	173
	Rezeß 1, 1744 Oktober 23	178
	Klageschrift, 1744 Oktober 23	179

Inhaltsverzeichnis	XIII
Bevollmächtigung Johann Christian Bacmeisters durch seine Schwiegermutter, 1744 September 14	180
Rezeß 2, 1744 November 6	181
Exzeptionsschrift, 1744 November 6	181
Nächstzeugnis für Bürgermeister Dr. Johann Adolph Krohn, 1744 August 21	183
Rezeß 3, 1744 November 27	184
Rezeß 4, 1745 Januar 15	184
Replikschrift, 1745 Januar 15	185
Nächstzeugnis für die Erben des Dr. Anton Hinrich Gloxin 1691 August 5	187
Genealogisches Schema, 1745 Januar 15	187
Auszug aus dem Delmenhorster Kirchenbuch, Beglaubigung von 1745 Januar 5	189
Attestat des Delmenhorster Landvogts, 1745 Januar 5	189
Anwaltsvollmacht für Peter Andreas Haecker, 1744 Oktober 31	189
Kautionsleistung durch Johann Daniel Weltner vor dem Niederstadtbuch, 1745 Januar 13	190
Rezeß 5, 1745 Januar 29	191
Duplikatschrift, 1745 Januar 29	191
Rezeß 6, 1745 Februar 12	192
Rezeß 7, 1745 März 12	193
Triplikatschrift 1745 März 12	193
Brief von Daniel Haecks an Anna Maria von Spilcker, 1744 Mai 29	195
Brief von Daniel Haecks an Johann Christian Bacmeister, 1744 August 22	196
Rezeß 8, 1745 März 26	197
Quadruplikatschrift, 1745 März 27	197
Rezeß 9, 1745 Mai 7	200
Rezeß 10, 1746 Februar 4	201
Zwischenurteil zur Legitimation der Klägerin, 1746 Februar 4	201
Rezeß 11, 1746 Februar 11	202

XIV

Inhaltsverzeichnis

Rezeß 12, 1746 März 4	203
Zwischenurteil zur Legitimation der Klägerin, 1746 Februar 4	204
Rezeß 13, 1746 März 18	204
Rezeß des Beklagten zur Legitimation der Klägerin, 1746 März 18	205
Rezeß 14, 1746 April 22	206
Dokument zur Revisionseinlegung durch den Beklagten, 1746 März 25	207
Revisionsbegründung des Beklagten, 1746 April 7	210
Rezeß des Beklagten zur Erläuterung der Revisionsbegründung, 1746 April 7.....	219
Zwischenurteil des Lübecker Rates, 1745 Juni 18.....	221
Rezeß 15, 1746 Juni 10	221
Zurückweisung der Revisionsbegründung, 1746 Juni 10	222
Rezeß 16, 1746 Juli 8	229
Rezeß 17, 1746 Juli 29	229
Weitere Revisionsbegründung, 1746 Juli 29	229
Rezeß 18, 1746 September 2	240
Rezeß 19, 1746 Oktober 7	240
Weitere Zurückweisung der Revisionsbegründung, 1746 Oktober 7	240
Ärztliches Attest über die Reiseunfähigkeit der Klägerin, 1746 September 14	241
Rezeß 20, 1746 Oktober 21	242
Erklärung des Beklagten zum ärztlichen Attest von Dr. Exter, 1746 Oktober 21	242
Rezeß 21, 1746 November 4.....	245
Antwort der Klägerin auf den Schriftsatz des Beklagten vom 21. Oktober 1746, 1746 November 4	245
Rezeß 22, 1747 März 3	246
Urteil zum Legitimationseid der Klägerin, 1747 März 3	247
Rezeß 23, 1747 März 17	247

Inhaltsverzeichnis	XV
Rezeß 24, 1747 Juli 7.....	248
Schreiben der Oldenburgischen Regierung an den Lübecker Rat, 1747 Juni 20	248
Schreiben des zur Eidesabnahme ernannten Kommissars an den dänischen König, 1747 Juni 17	249
Protokoll über den Legitimationseid der Klägerin, 1747 Juni 17	249
Rezeß 25, 1747 Juli 28	250
Rezeß 26, 1747 August 4	250
Exzeptionsschrift zur Hauptsache, 1747 August 4	251
Rezeß 27, 1747 Oktober 23	264
Repliksschrift, 1747 Oktober 17	265
Johann Christian Bacmeister, Wiederlegung des Versuchs, 1747 Oktober 17	267
Erstes Capitul	269
Untersuchung des gegenseitigen Vorberichts	
Zweytes Capitul	272
Woher das <i>Lübeckische</i> Recht überHaupt, und insbesondere <i>in</i> <i>puncto Successionis collateralium</i> seine Erläuterung nehmen müsse.	
Drittes Capitul	273
Wiederlegung des gegenseitigen 1 ^{ten} Haupt-Stücks. Von dem Vorrechte der Vollen Geburth vor der halben nach der Vernunft und dem natürlichen Rechte.	
Viertes Capitul	277
Wiederlegung des Gegenseitigen 2 ^{ten} Capitels von der Lehre des Römischen Rechts	
Fünftes Capitul	279
Untersuchung des gegenseitigen 4 ^{ten} Capitels. Was für LandRechte und <i>Statuta</i> auch bey Vater- und Mutter-Brüdern der Vollen Geburth ein Vorrecht beylegen.	
Sechstes Capitul	281
Daß die teutschen Völcker der Vollen Geburth vor der Halben in der Erb Folge ursprünglich gar kein Vorrecht, nachhero aber nicht weiter, als bey Geschwistern beygelegt, und woher dieses Letztere entstanden.	
Siebendes Capitul	293
Untersuchung des 6 ^{ten} 7 ^{ten} und 8 ^{ten} Gegenseitigen Capituls	
Achtes Capitul	295
Von dem <i>Lübeckischen</i> Recht. Untersuchung des gegenseitigen 9 ^{ten} Capituls	
Schluß	301

Rezeß 28, 1747 November 3	301
Rezeß 29, 1747 November 17	302
Rezeß 30, 1747 Dezember 1	302
Rezeß 31, 1748 Januar 12	303
Duplikschrift, 1748 Januar 12	303
Hermann Georg Krohn, Weitere Ausführung des Versuchs 1748 Januar 12	307
Vorrede	310
Erstes Capittel	312
§. 1. Das, was bestritten wird, ist nicht <i>in quaestione</i>	312
§. 2. Beweiß dessen	313
§. 3. Wovon eigentlich die Frage?	313
§. 4. Und was Nebendinge in der Wiederlegung	314
§. 5. Mehrere Neben Dinge in der Wiederlegung	314
§. 6. Noch mehrere dergleichen in der Wiederlegung	315
§. 7. Abermahlige Neben Dinge in der Wiederlegung	315
§. 8. Noch mehrere Neben Dinge in der Wiederlegung	316
§. 9. Was in der Wiederlegung gerne gesagt werden wollen, und nicht dürfen	318
§. 10. Wie in der Wiederlegung <i>per indirectum</i> gleichwohl dahin gearbeitet sey.	319
§. 11. Was andere hievon geurtheilet.	319
Zweytes Capittel	320
§. 1. Wofür man sich in der Wiederlegung nicht gehütet	320
§. 2. Genauere Erörterung was im <i>Lübschen Rechte Juris Romani</i> ist, und nicht ist.	322
§. 3. Weitere dessen Ausführung	323
§. 4. Wie weit also <i>ad Jus Romanum</i> zu <i>recurriren</i> sey.	325
§. 5. Was zu Neben Dingen allhier gehöre	327
Drittes Capittel	330
§. 1. Was hiebey mit einander vermischt worden	331
§. 2. Gegenseitige <i>Argumenta</i> gegen die Lehren des Versuchs	332
§. 3. Gründe für das Mit Eigenthum, und deren Abfertigung.....	334
§. 4. Was hiebey zu Neben-Dingen gehöre	336
Viertes Capittel	338
§. 1. Grund-Satz der Wiederlegung	338
§. 2. Was von diesem Satz Grund habe	339
§. 3. Was mehr davon wahr sey	348
§. 4. Warum es aber darauf nicht ankomme	348

§. 5. Die von halber Geburth waren schon <i>ante Justinianum</i> schlecht daran.	350
§. 6. Die von Voller Geburth hatten es vorhero beßer, als nachhero	351
§. 7. Die <i>Praerogativa duplicis vinculi</i> ist ein <i>Surrogatum</i> an Stelle des bereits gehabtten Vorrechts.	352
§. 8. Auch ist die ehemalige <i>Successio Cognatorum</i> selbst in Absicht der <i>Graduum</i> , aufgehoben	354
§. 9. Es hindert nicht, daß die <i>Consanguinei</i> das Vorrecht, <i>ex Jure agnationis</i> , mit gehabt	357
§. 10. Es Hindert nicht, daß sich bey Brüdern und Schwestern, <i>certo modo</i> hiebey bereits der Vorgang befunden	359
§. 11. Was zu Neben-Dingen hiebey gehöre	360
389	
Fünftes Capittel	364
§. 1. Worauf <i>Status controversiae</i> in diesem Capittel des Versuchs beruhe	364
§. 2. Was allenfalls hiebey wiederleget werden müssen	365
§. 3. Wie man gegenseits hiebey auf lauter Neben-Dinge verfallen	365
§. 4. Wie mit Neben Dingen hiebey bis zum Ende fortgefahren sey.	368
Sechstes Capittel.	370
§. 1. Eintheilung gegenseitiger Gründe, und deren Beantwortung	370
§. 2. Erste <i>Classe</i> gegenseitiger <i>Argumentorum</i>	372
§. 3. Dreyfacher Unterscheid der Güter bey den Teutschen	373
§. 4. bey den <i>terris</i> waren die Weiber ordentlicher Weise ausgeschlossen	374
§. 5. Nicht aber bey dem <i>allodio</i> durchgehends	375
§. 6. Noch weniger bey den <i>acquisitis</i>	376
§. 7. Die älteste <i>Successio</i> bey den Teutschen war <i>agnatica et linealis</i>	377
§. 8. Wo keine <i>Successio agnatica et linealis</i> war, da hatte die volle Geburth das Vorrecht	377
§. 9. Woher die heutiges Tages hie und da noch übliche <i>Successio</i> <i>Linealis</i> entstanden	378
§. 10. Warum nochwohl die Land Rechte, nicht aber die Stadt-Rechte von der <i>Succesione lineali</i> wissen	379
§. 11. Die <i>Franci</i> wissen bereits vom Vorrecht der vollen Geburth vor der halben	380
§. 12. Auch die Ripuarii	383
§. 13. Nicht weniger die <i>West-gothen</i>	383
§. 14. Was in den übrigen Gesetzen dieser Zeit davon anzutreffen	384
§. 15 Woher die Teutschen Gesetze ihren Ursprung hiebey haben	387
§. 16. Einwurff <i>ex Tacito</i> und den Gesetzen der Frantzosen	388

§. 17. Von der <i>Paroemia: paterna paternis, materna maternis</i>	389
§. 18. Wie es mit den frantzösischen Gesetzen hiebey beschaffen	392
§. 19. Was in den Niederlanden hiebey Rechtens	396
§. 20. Was die Schwedische Gesetze darunter <i>disponiren</i>	402
§. 21. Wie es sich mit der Erbschaft Königs <i>Lotharii II in Austrasien</i> verhalte	403
§. 22. Zwote <i>Classe</i> gegenseitiger <i>argumentorum</i>	408
§. 23. Das <i>Jus Justinianum</i> ist im 13 ^{ten} <i>Seculo in causis privatis</i> bey den Teutschen noch nicht <i>recipiret</i>	409
§. 24. Die teutschen <i>Statuta</i> kommen mit den <i>Novellis</i> in nichts überein	411
§. 25.	413
§. 26. Ob die teutschen die <i>Novellas</i> unrecht <i>expliciret</i> haben	416
§. 27. Von der <i>Paroemia</i> : Je näher der Sipp je näher dem Erbe	417
§. 28. Vom <i>Soestischen</i> Rechte	422
§. 29. Von den <i>Statutis</i> welche aus dem <i>Soestischen</i> Rechte herkommen.	423
§. 30. Was zu Neben-Dingen hiebey gehöret	424
§. 31. Von denen Goslarischen <i>Statutis</i>	426
§. 32. Dritte <i>Classe</i> gegenseitiger <i>argumentorum</i>	426
§. 33. Land-Rechte und <i>Statuta</i> welche uns nicht entgegen, sondern beystimmig	427
§. 34. Mehrere Land-Rechte und <i>Statuta</i> , so uns nicht entgegen sind	430
§. 35. Von dem Rechte der Stadt Riga	433
§. 36. Land-Rechte und <i>Statuta</i> , welche das <i>Jus Romanum Seculo XVI</i> <i>recipiret</i> haben	434
Siebendes Capittel	436
§. 1. Gegenseitige <i>Monita</i> bey dem Sechsten Capittel	426
§. 2. Ungrund derselben	437
§. 3. Ungrund der <i>Monitorum</i> bey dem Siebenden Capittel	438
§. 4. Ungrund der <i>Monitorum</i> wieder das achte Capittel	439
Achtes Capittel.	442
§. 1. Sätze der Wiederlegung	442
§. 2. Brüder und Vettern <i>simpliciter</i> gesetzet, sind in <i>Statutis</i> die von voller Geburth	443
§. 3. Woher zu sehen, ob die <i>Statuta</i> in der Erbfolge Römisch oder Teutsch sind.	444
§. 4. <i>Analogia</i> muß in <i>Statutis</i> eins, nicht aber verschieden seyn	446
§. 5. Von dem <i>articul: 1 Tit: de success:</i>	449
§. 6. Von den <i>Articulis 18 et 22 Tit: de Success:</i>	453
§. 7. Von dem <i>articulo 19 Tit: de Success:</i>	455
§. 8. Weitere <i>Explication</i> besagten <i>articuli 19</i>	458
§. 9. Von dem <i>Brocardico: Si vinco vincentem te pp</i>	461

Inhaltsverzeichnis	XIX
§ 10 Von den älteren <i>Lübeckischen praejudicatis</i>	464
§. 11. Von den neuern <i>Lubeckschen Praejudicatis</i>	467
§. 12. Von der <i>Auctoritate Doctorum</i> Hiebey	471
§. 13. Schluß	471
Rezeß 32, 1748 Januar 19	472
Rezeß 33, 1748 Februar 9	473
Rezeß 34, 1748 September 6	473
Urteil der Juristenfakultät Frankfurt/Oder, 1748 August 18	473
Rezeß 35, 1748 Oktober 11	474
Appellationsinstrument, 1748 September 14	474
Entscheidung des Lübecker Obergerichts auf die Zustellung der reichskammergerichtlichen Ladung, [ohne Rezeß], 1749 Januar 10	477
Rezeß 36, 1749 Januar 31	477
Schriftlicher Rezeß der Appellantin, 1749 Januar 31	478
Kommissionsprotokoll, Anlage zum Rezeß der Appellantin, 1749 Januar 31	479
Kautionsleistung durch Johann Daniel Weltner, 1749 Januar 29	481
Schreiben des Lübecker Rates an das Oberappellationsgericht Celle, 1749 Februar 8	482
Formel des Appellationseides für Johann Christian Bacmeister, Anlage zum Schreiben des Lübecker Rates von 1749 Februar 8	482
Schreiben des Lübecker Rates an die Oldenburgische Regierungskanzlei, 1749 Februar 8	483
Eidesformel für die Appellantin, Anlage zum Schreiben des Lübecker Rates, 1749 Februar 8	483
Schreiben des Oberappellationsgerichts Celle an den Lübecker Rat, 1749 Februar 11	484
Festlegung des Termins für den Appellationseid durch das Oberappellationsgericht Celle, 1749 Februar 11	484
Schreiben des Lübecker Rates an das Oberappellationsgericht Celle, 1749 Februar 8	485
Formel des Appellationseides für Johann Christian Bacmeister, Anlage zum Schreiben des Lübecker Rates von 1749 Februar 8	486
Schreiben der Oldenburger Regierung an den Lübecker Rat, 1749 Februar 17	486
Zwischenurteil des Lübecker Rates	487
Bescheinigung über die Zustellung des Schreibens aus Celle an den Appellaten, 1749 Februar 27	487

Schreiben des Lübecker Rates an das Oberappellationsgericht Celle, 1749 März 1	487
Schreiben des Lübecker Rates an die Oldenburger Regierung, 1749 März 1	488
Schreiben der Oldenburger Regierung an den Lübecker Rat, 1749 März 3	488
Schreiben des Landgerichts Delmenhorst an die Oldenburger Regierung, 1749 März 1	489
Bitte der Appellantin um Verschiebung des Appellationseides, Schreiben ihres Anwalts an das Landgericht Delmenhorst, vor 1749 März 1	490
Entscheidung des Lübecker Rates	490
Mitteilung über den Tod der Appellantin, Schreiben der Oldenburger Regierung an den Lübecker Rat, 1749 März 11	490
Schreiben des Lübecker Rates an die Oldenburger Regierung, 1749 März 26	491
Mitteilung über die Ableistung des Appellationseides durch Johann Christian Bacmeister, Schreiben des Ober- appellationsgerichts Celle an den Lübecker Rat, 1749 März 15	492
Protokoll über die Ableistung des Appellationseides durch Johann Christian Bacmeister, 1749 März 14	492
Vermerk des Oberappellationsgerichts Celle über die Bekanntgabe der Eidesleistung an die Parteien, 1749 März 15	493
Entscheidung des Lübecker Rates	493
Schreiben des Lübecker Rates an das Oberappellationsgericht Celle, 1749 April 2	494
Rezeß 37, 1749 Mai 16	494
Litisreassumption, Schreiben der Spilckerschen Erben an den Lübecker Rat, 1749 Mai (undatiert)	495
Testament der Anna Maria von Spilcker, 1742 März 9	496
Rezeß 38, 1749 Juni 6.....	498
Entscheidung des Lübecker Rates, die Aktenabschrift anfertigen zu lassen	499
 Q 41 Duplikschrift	
1750 Februar 16	500
 Q 42: s. unquadr. Schreiben der Stadt Lübeck, 1750 Januar (fol. 175r)	

Inhaltsverzeichnis	XXI
Q 43 Anwaltsvollmacht der appellatischen Erben für den Kammergerichtsprokurator Dr. Georg Melchior Hofmann 1752 April 12	508
unquadr. Nächstezeugnis nach dem Tod des Bürgermeisters Johann Adolph Krohn 1750 November 14	511
unquadr. Partitionsanzeige 1756 August 27	512
unquadr. Prozeßvormundschaft für die unmündigen Kinder Hermann Georg Krohns 1756 Juni 17	514
unquadr. Schreiben der Stadt Lübeck an das Reichskammergericht wegen der Edition der Prozeßakte 1750 Januar 7	515
Relation Bundesarchiv Koblenz AR 1-I/184	
Genealogisches Schema	521
Species facti	522
§. 1.	522
§. 2.	523
§. 3.	523
§. 4.	524
§. 5.	524
§. 6.	524
§. 7.	524
§. 8.	525
§. 9.	525
§. 10.	526
§. 11.	526
§. 12.	527
§. 13.	527
§. 14.	527
§. 15.	528
§. 16.	528
§. 17.	528
§. 18.	529

Votum	529
§. 19. Zulässigkeit der Appellation	529
§. 20. Desertion der Appellation.....	529
§. 21. Erster Desertionsgrund.....	530
§. 22. Zweiter Desertionsgrund.....	531
§. 23. Dritter Desertionsgrund.....	533
§. 24. Zwischenergebnis zur Desertion der Appellation	534
§. 25. Sachlegitimation der Appellanten	534
§. 26.....	534
§. 27.....	536
§. 28. Begründetheit der Appellation.....	537
§. 29. Materiellrechtliche Argumentation der Klägerin.....	537
§. 30. Quae sit actio?.....	538
§. 31.....	538
§. 32. Verwandtschaft der Klägerin mit der Erblasserin.....	538
§. 33. Fundata intentio des römischen Rechts.....	539
§. 34. Einwände des Beklagten	539
§. 35. Interpretation des römischen Intestaterbrechts.....	540
§. 36. Die Existenz abweichenden lübischen Rechts als streitentscheidendes Rechtsproblem.....	541
§. 37. Sieben Argumente des Beklagten gegen die Anwendung des römischen Rechts.....	541
§. 38. I. Argument des Beklagten: Naturrecht	543
§. 39. Ermittlung des naturrechtlichen Intestaterbrechts	543
§. 40.....	544
§. 41.....	547
§. 42. II. Argument des Beklagten: Altes deutsches Recht.....	547
§. 43. Kritik an der Lehre vom einheitlichen alten deutschen Recht.....	548
§. 44. Insbesondere: Sachsenspiegel	548
§. 45. Insbesondere: Schwabenspiegel.....	550
§. 46. Insbesondere: Alte Handschriften des lübischen Rechts.....	550
§. 47. Insbesondere: Andere alte deutsche Rechtsquellen	551
§. 48.....	551
§. 49.....	552
§. 50. III. Argument: Rechtsspruchwort	552
§. 51. IV. Argument des Beklagten: Durchgängiges Vorrecht der doppelten Geburt in Lübeck	553
§. 52. Andere Artikel des lübischen Rechts	558
§. 53. V. Argument des Beklagten: Analogie des lübischen Rechts.....	560
§. 54.....	560
§. 55.....	560
§. 56. VI. Argument des Beklagten: Präjudizien.....	561
§. 57.....	562
§. 58.....	562

Inhaltsverzeichnis

XXIII

§. 59.....	563
§. 60.....	563
§. 61.....	565
§. 62.....	566
§. 63. VII. Argument des Beklagten: Meinung der Rechtsgelehrten	566
§. 64. Zur Rechtsauffassung von David Mevius.....	567
§. 65. Zur Rechtsauffassung von Samuel Stryk	568
§. 66. Zur Rechtsauffassung von Heinrich von Cocceji	568
§. 67. Zur Rechtsauffassung von Joachim Lucas Stein.....	569
§. 68. Hilfsbegründung: Autoritätsargumente zugunsten der Klägerin.....	570
§. 69.....	571
§. 70. Entscheidungsvorschlag: Urteilstenor.....	571
§. 71. Prozeßkosten	571

Senatsprotokoll

Bundesarchiv Koblenz AR 1-I/184	572
---------------------------------------	-----

Urteilsbuch

Bundesarchiv Koblenz AR 1-III/66	577
--	-----

Register

I. Abkürzungsverzeichnis.....	579
II. Rechtsquellenregister	580
III. Literaturverzeichnis.....	585
IV. Personenregister	595
V. Ortsregister.....	601
VI. Sachregister.....	606