

Susanne Geier-Thieme

Internationale Schutzrechtsverletzungen

Susanne Geier-Thieme

Internationale Schutzrechtsverletzungen

**Der Deliktsgerichtsstand bei der Verletzung
von Immaterialgüterrechten der Union**

Tectum Verlag

Susanne Geier-Thieme

Internationale Schutzrechtsverletzungen. Der Deliktsgerichtsstand bei
der Verletzung von Immaterialgüterrechten der Union

© Tectum Verlag Marburg, 2016

Zugl. Diss. Universität Bayreuth 2015

ISBN: 978-3-8288-3737-9

Printed in Germany

Alle Rechte vorbehalten

Besuchen Sie uns im Internet

www.tectum-verlag.de



Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Inhalt

| | |
|--|----|
| Einleitung | 1 |
| I Fragestellung | 1 |
| 1 Problemaufriss | 1 |
| 2 Problematik der Bestimmung der internationalen Zuständigkeit .. | 5 |
| II Forschungsstand | 8 |
| III Gang der Untersuchung | 12 |
| 1 Ausschluss des Europäischen Patents mit einheitlicher Wirkung .. | 12 |
| 2 Grundlagen | 15 |
| 3 Unterscheidbarkeit Handlungs-/ Erfolgsort | 16 |
| 4 Formulierung von allgemeinen Lokalisierungsmomenten | 18 |
| Kapitel 1 Grundlagen | 21 |
| I Die Entwicklung der unionsweit einheitlichen Rechte des geistigen Eigentums und deren Schutzzumfang | 21 |
| 1 Entstehungsgeschichte | 21 |
| a Gemeinschaftlicher Sortenschutz | 22 |
| b Gemeinschaftsmarke | 24 |
| c Gemeinschaftsgeschmacksmuster | 26 |
| 2 Schutzgegenstand der einzelnen Unionsrechte | 28 |
| a Gemeinschaftlicher Sortenschutz | 28 |
| b Gemeinschaftsmarke | 29 |
| c Gemeinschaftsgeschmacksmuster | 30 |
| II Charakteristika unionsweit einheitlicher Rechte des geistigen Eigentums | 32 |
| 1 Grundsatz der Koexistenz | 32 |
| 2 Grundsatz der Einheitlichkeit | 36 |
| 3 Grundsatz der Autonomie | 41 |
| III Territorialitätsprinzip | 43 |
| 1 Begriff der Territorialität | 44 |
| 2 Rechtfertigung der Geltung des Territorialitätsprinzips | 45 |

| | | |
|----|---|----|
| 3 | Konsequenzen für die Bestimmung der internationalen Zuständigkeit | 47 |
| IV | Das gerichtliche Verletzungsverfahren | 48 |
| 1 | Gemeinschaftsmarken- und Gemeinschaftsgeschmacksmustergerichte | 49 |
| 2 | Verletzungsverfahren Gemeinschaftssortenschutzverordnung | 53 |
| V | Die Regelungen zur Bestimmung der internationalen Zuständigkeit in den Unionsverordnungen | 55 |
| 1 | Verhältnis Gemeinschaftsmarken-, Gemeinschaftsgeschmacksmuster- und Gemeinschaftssortenschutzverordnung zur EuGVO | 55 |
| 2 | Gerichtsstände | 59 |
| a | Sitz- und Niederlassungszuständigkeit | 60 |
| aa | Sitz | 61 |
| bb | Niederlassung | 63 |
| b | Prorogation und rügelose Einlassung | 63 |
| c | Verletzungsort | 64 |
| d | Gerichtsstand der Streitgenossenschaft | 65 |
| e | Gerichtsstand des Erfüllungsortes | 67 |
| VI | Zusammenfassung | 68 |

Kapitel 2 Der Handlungs- und Erfolgsort bei der Verletzung von Immaterialgüterrechten der Union

| | | |
|----|---|----|
| I | Unterscheidbarkeit zwischen Handlungs- und Erfolgsort bei Immaterialgüterrechten | 71 |
| 1 | Problemaufriss | 71 |
| 2 | Handlungs- und Erfolgsort bei Immaterialgüterrechten | 73 |
| a | Problemaufriss | 73 |
| b | Prinzipielle Unterscheidbarkeit | 74 |
| aa | Handlungs- und Erfolgsort fallen stets zusammen | 75 |
| bb | Maßgeblichkeit des Handlungsortes | 76 |
| cc | Maßgeblichkeit des Tatorts | 77 |

| | | | |
|-----|----|---|-----|
| | dd | Stellungnahme..... | 78 |
| | c | Maßgeblichkeit eines Handlungsortes außerhalb des Schutzstaates? | 80 |
| II | | Übertragbarkeit des Ubiquitätsprinzips auf die Unionsverordnungen..... | 82 |
| | 1 | Problemaufriss | 82 |
| | 2 | Auslegung der Vorschriften der Unionsverordnungen..... | 83 |
| | a | Gemeinschaftssortenschutzverordnung..... | 84 |
| | | aa Wortlautauslegung..... | 84 |
| | | bb Historische Auslegung..... | 85 |
| | | cc Systematische Auslegung | 88 |
| | | (1) Stellung im Normgefüge | 89 |
| | | (2) Zusammenspiel der einzelnen Sätze des Art. 101 Abs. 3 GSV..... | 90 |
| | | (3) Rechtsaktübergreifender Systembildungswille | 91 |
| | | dd Teleologische Auslegung | 95 |
| | | (1) Inhaltlicher Regelungszweck | 95 |
| | | (2) Formaler Regelungszweck..... | 96 |
| | | ee Zwischenergebnis..... | 97 |
| | b | Gemeinschaftsmarken und Gemeinschaftsgeschmacksmusterverordnung | 97 |
| | | aa Wortlautauslegung..... | 98 |
| | | bb Historische Auslegung..... | 100 |
| | | cc Systematische Auslegung | 104 |
| | | dd Teleologische Auslegung | 107 |
| | | (1) Inhaltlicher Regelungszweck | 107 |
| | | (2) Formaler Regelungszweck..... | 110 |
| | | ee Zwischenergebnis..... | 112 |
| III | | Lokalisierung des Ortes der Verletzungshandlung..... | 113 |
| | 1 | Ubiquitätsprinzip Art. 7 Nr. 2 EuGVO | 114 |
| | a | Verhältnis der Unionsverordnungen zur EuGVO | 114 |

| | | |
|-----|--|-----|
| b | Anknüpfungsmomente Art. 7 Nr. 2 EuGVO..... | 116 |
| 2 | Persönlichkeitsrechte | 119 |
| a | Fiona Shevill..... | 119 |
| b | eDate Advertising./X sowie Martinez./Société MGN Limited | 121 |
| c | Übertragbarkeit auf unionsweit einheitliche Rechte des geistigen Eigentums..... | 124 |
| aa | Handlungsort..... | 125 |
| bb | Erfolgort am Mittelpunkt der Interessen des Verletzten | 126 |
| cc | Erfolgort am Ort der Abrufbarkeit..... | 129 |
| (1) | Abrufbarkeit | 129 |
| (2) | Einschränkungsmöglichkeiten | 131 |
| dd | Zwischenergebnis | 134 |
| 3 | Nationale Markenrechte..... | 135 |
| a | Wintersteiger..... | 135 |
| b | Übertragbarkeit auf unionsweit einheitliche Rechte des geistigen Eigentums..... | 137 |
| aa | Handlungsort | 137 |
| (1) | Anknüpfung an Niederlassung des Werbenden | 137 |
| (2) | Begriff der Niederlassung..... | 139 |
| bb | Erfolgort..... | 142 |
| (1) | Anknüpfung an Registerstaat | 142 |
| (2) | Vorschläge für eine Übertragbarkeit | 143 |
| cc | Zwischenergebnis | 145 |
| 4 | Urheberrechte..... | 146 |
| a | Peter Pinckney./KDG Mediatech AG | 147 |
| b | Pez Hejduk..... | 149 |
| c | Übertragbarkeit auf unionsweit einheitliche Rechte des geistigen Eigentums..... | 151 |
| aa | Handlungsort..... | 151 |

| | | | |
|--|---|--|-----|
| | bb | Erfolgsort..... | 152 |
| | cc | Zwischenergebnis | 156 |
| 5 | Mehrere Tatbeteiligte | | 157 |
| | a | Rechtsprechungsüberblick des EuGH..... | 157 |
| | b | Übertragbarkeit der Rechtsprechung des EuGH auf die Verletzung von unionsweit einheitlichen Rechten des geistigen Eigentums | 160 |
| | c | Zwischenergebnis | 162 |
| IV | Zusammenfassung | | 163 |
| Kapitel 3 Lokalisierungsmomente zur Bestimmung des Deliktgerichtsstandes..... | | | |
| I | Ableitung allgemein geltender Lokalisierungsmomente | | 165 |
| | 1 | Handlungsort | 165 |
| | 2 | Erfolgsort | 167 |
| II | Überprüfung de lege ferenda anhand internationaler Forschungsbestrebungen | | 168 |
| | 1 | Entstehungsgeschichte | 168 |
| | 2 | Aufbau der Regelungen der Internationalen Zuständigkeit..... | 173 |
| | a | Allgemeines..... | 174 |
| | b | Internationale Zuständigkeit bei der Verletzung von Immaterialgüter-rechten..... | 176 |
| | aa | Handlungsort..... | 180 |
| | bb | Erfolgsort | 184 |
| | 3 | Zwischenergebnis | 189 |
| III | Überprüfung der Anknüpfungsmomente unter dem Blickwinkel der Interessenwahrung der Beteiligten | | 189 |
| | 1 | Überblick über Forschungsstand | 189 |
| | 2 | Interessen im Zivilprozessrecht | 192 |
| | a | Individuelle Interessen | 192 |
| | b | Überindividuelle Interessen..... | 193 |
| | 3 | Konkrete Zuständigkeitsinteressen..... | 195 |

| | | |
|----|---|-----|
| a | Individuelle Interessen | 196 |
| aa | Heimatsnähe | 196 |
| bb | Sach- und Beweisnähe | 199 |
| cc | Vorhersehbarkeit und effektive Rechtsdurchsetzbarkeit | 200 |
| dd | Verfahrenskonzentration | 203 |
| b | Überindividuelle Interessen | 203 |
| c | Zwischenergebnis | 205 |
| IV | Ökonomischen Analyse der Gerichtsstandsregelung | 205 |
| 1 | Warum ökonomische Analyse? | 205 |
| 2 | Die Effizienz | 207 |
| a | Begriff der Effizienz | 208 |
| b | Effizienzprinzipien | 208 |
| c | Übertragbarkeit auf Gerichtsstandsregelungen | 210 |
| 3 | Transaktionskosten | 213 |
| 4 | Folgenbewertung der vorgeschlagenen Lokalisierungsmomente | 215 |
| a | Handlungsort | 215 |
| aa | Gemeinsame Kosten | 216 |
| bb | Kosten aufgrund der Sach- und Beweisnähe des Gerichtsstandes | 216 |
| cc | Transportkosten | 217 |
| dd | Rechtsunsicherheit | 217 |
| cc | Zwischenergebnis | 218 |
| b | Erfolgsort | 218 |
| aa | Gemeinsame Kosten | 218 |
| bb | Kosten aufgrund der Sach- und Beweisnähe | 219 |
| cc | Prozesskosten | 220 |
| dd | Rechtsunsicherheit | 221 |
| ee | Zwischenergebnis | 221 |

| | | |
|----|---|-----|
| c | Zwischenergebnis | 223 |
| V | Überprüfung anhand ergangener Entscheidungen oberster Gerichte..... | 223 |
| 1 | Verletzung einer Gemeinschaftsmarke –EuGH, Urteil vom 05.06.2014, Rs. C-360/12 – Coty Germany GmbH ./. First Perfumes NV | 223 |
| 2 | Verletzung eines Gemeinschaftsgeschmacksmusters – Anlehnung an EuGH, Urteil vom 19.06.2013, Rs. C-345/13 – Karen Millen Fashions Ltd ./.. Dunnes Stores Ltd | 225 |
| 3 | Verletzung eines gemeinschaftlichen Sortenschutzrechts – Anlehnung an BGH, Urteil vom 14.02.2006 – X/ZR 93/04..... | 226 |
| VI | Zusammenfassung | 227 |
| | Fazit | 229 |
| | Literaturverzeichnis | 233 |
| | Stichwortverzeichnis | 251 |