

Ernst Kausen

Die Sprachfamilien der Welt

Teil 2: Afrika – Indopazifik –
Australien – Amerika



BUSKE

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <<http://portal-dnb.de>> abrufbar.

ISBN 978-3-87548-656-8

Karten aus: Metzler Lexikon Sprache, 4. Auflage, S. 799, 808–811. © 2010 J. B. Metzlersche
Verlagsbuchhandlung und Carl Ernst Poeschel Verlag GmbH in Stuttgart.

© Helmut Buske Verlag GmbH, Hamburg 2014. Alle Rechte vorbehalten. Dies gilt auch
für Viervielbildungen, Übertragungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und
Verarbeitung in elektronischen Systemen, soweit es nicht §§ 53 und 54 URG ausdrücklich
gestatten. Satz: Type & Buch Kusel, Hamburg. Druck und Bindung: Finidr, s.r.o. Papier:
alterungsbeständig nach ANSI-Norm resp. DIN-ISO 9706, hergestellt aus 100% chlорfrei
gebleichtem Zellstoff. Printed in Czech Republic. www.buske.de

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	XIX
Verzeichnis der grammatischen Skizzen	XXII
Verzeichnis der lexikalischen Tabellen	XXVI
Verzeichnis der Klassifikationen	XXXII
Phonetische Symbole	XXXIX
Globale Sprachenstatistik	XLII
Afrika und Nahost	
1 Afrika im Überblick	1
2 Afroasiatische Sprachen	13
3 Nilosaharanische Sprachen	157
4 Niger-Kongo-Sprachen	249
5 Khoisan-Sprachen	403
6 Isolierte afrikanische Sprachen	455
Indopazifik und Australien	
7 Andamanische Sprachen	477
8 Austronesische Sprachen	489
9 Papua-Sprachen	585
10 Australische Sprachen	657
Amerika	
11 Amerika im Überblick	725
12 Nordamerikanische Sprachen	753
13 Mesoamerikanische Sprachen	877
14 Südamerikanische Sprachen	951
Makrofamilien	
Pidgin-, Kreol- und Hybridsprachen	1123
Glossar linguistischer Fachbegriffe	1131
Bibliographie	1145
Sach- und Personenindex	1191
Index der Sprachen und Sprachgruppen	1199
Karten	1259

1 Afrika im Überblick	1
1.1 Der linguistische Großraum Afrika	1
1.2 Die soziolinguistische Situation	2
1.3 Probleme bei der Erforschung afrikanischer Sprachen	3
1.4 Die Klassifikation afrikanischer Sprachen	4
<i>Sigismund W. Koelle 5 Friedrich Müller und Karl R. Lepsius 6 Carl Meinhof 6 Diedrich Westermann 7 Joseph H. Greenberg 8 Nach Greenberg 8 Die afrikanischen Spracheinheiten 10</i>	
2 Afroasiatische Sprachen	13
<i>Unter Mitarbeit von Michael Hahn</i>	
2.1 Die Zweige des Afroasiatischen	13
<i>Protosprache und Urheimat 15 Die Geschichte der Klassifikation 16</i>	
2.2 Die genetische Einheit des Afroasiatischen	18
<i>Lexikalische Gemeinsamkeiten 19 Phonologie 20 Flexion und Agglutination 23 Nominalmorphologie 24 Personalpronomina 26 Nominalbildung 26 Verbalmorphologie 28 Verbalbildung 30</i>	
2.3 Ägyptisch-Koptisch	31
<i>Sprachgeschichte und Periodisierung 31 Forschungsgeschichte 32 Das ägyptische Schriftsystem 33</i>	
2.4 Grammatische Skizze des Mittelägyptischen	37
<i>Phonologie 37 Morphologischer Typus 40 Nominalmorphologie 40 Personalpronomina 40 Nominalphrasen 41 Verbalmorphologie 42 Syntax 44</i>	
2.5 Bemerkungen zur Grammatik des Koptischen	46
<i>Phonologie 46 Nominalmorphologie 47 Personalpronomina 47 Satzmuster 48</i>	
2.6 Berbersprachen	51
<i>Sprachgeschichte 51 Schriftsprachen 52 Interne Klassifikation 53</i>	
2.7 Sprachliche Charakteristik des Berberischen	54
<i>Phonologie 54 Nominalmorphologie 55 Personalpronomina 57 Verbalmorphologie 58 Bemerkungen zur Syntax 59</i>	
2.8 Semitische Sprachen	60
<i>Frühe Überlieferung 61 Interne Klassifikation 62 Lexikalische Gemeinsamkeiten 64 Die Hauptzweige und ihre Sprachen 65 Ostsemitisch: Akkadisch 67 Westsemitisch 68 Nordwestsemitisch 68 Die Entwicklung des Alphabets 70 Ugaritisch 75 Kanaanäisch 75 Aramäisch 78 Altnordarabisch 83 Arabisch 84 Altsüdarabisch 86 Neusüdarabisch 89 Äthiosemitisch 90 Nordäthiosemitisch 92 Südäthiosemitisch 94</i>	
2.9 Sprachliche Charakteristik des Semitischen	99
<i>Typologische Merkmale 99 Phonologie 99 Nominalmorphologie 100 Personalpronomina 102 Numeralia 103 Verbalmorphologie 104 Bemerkungen zur Syntax 107</i>	

2.10	Tschadische Sprachen	108
	<i>Hausa 108 Interne Klassifikation 109</i>	
2.11	Sprachliche Charakteristik des Tschadischen	113
	<i>Phonologie 113 Nominalmorphologie 114 Personalpronomina 115 Verbalmorphologie 116 Bemerkungen zur Syntax 118</i>	
2.12	Kuschitische Sprachen	118
	<i>Hauptzweige 119 Historische Entwicklung der internen Klassifikation 120 Nordkuschitisch: Beja 123 Zentralkuschitisch 123 Südkuschitisch 124 Hochland-Ostkuschitisch 124 Tiefland-Ostkuschitisch 126</i>	
2.13	Sprachliche Charakteristik des Kuschitischen	129
	<i>Phonologie 129 Nominalmorphologie 130 Personalpronomina 133 Verbalmorphologie 134 Derivation 136 Bemerkungen zur Syntax 137</i>	
2.14	Omotische Sprachen	138
	<i>Die Position des Omotischen 139 Interne Klassifikation 140 Die Hauptzweige und ihre Sprachen 143</i>	
2.15	Sprachliche Charakteristik des Omotischen	144
	<i>Phonologie 144 Nominalmorphologie 145 Das Nomen im Wolaytta 147 Personalpronomina 148 Numeralia 150 Verbalmorphologie 150 Das Verb im Wolaytta 153 Wortfolge im Satz 156</i>	
3	Nilosaharanische Sprachen	157
	<i>Unter Mitarbeit von Michael Hahn</i>	
3.1	Die nilosaharanischen Sprachen in der Übersicht	157
	<i>Untereinheiten 157 Hauptsprachen 158</i>	
3.2	Die Klassifikation der nilosaharanischen Sprachen	159
	<i>Die Anfänge 159 Das nilotische Problem 160 Erweiterungen des nilotischen Nukleus 160 Greenberg 160 Nach Greenberg 161 Aktuelle Klassifikationen 163 Externe Beziehungen: Kongo-Saharanisch 165</i>	
3.3	Die genetische Einheit des Nilosaharanischen	167
	<i>Phonologie 167 Lexikon 169 Verbalmorphologie 170 Nominalmorphologie 171 Pronomina 172 Protosprachen für Untereinheiten 173</i>	
3.4	Ostsudanisch	174
	<i>Interne Gliederung und Untereinheiten 174 Nord-Ostsudanisch 176 Nubisch 176 Meroitisch 179 Nara 183 Nyima 183 Tamanisch 184 Süd-Ostsudanisch 185 Surmisch 186 Djebel Tabi 187 Temein 188 Dajuisch 188 Nilotisch 188 Sprachliche Charakteristik der nilotischen Sprachen 189 Grammatische Skizze des Turkana 192</i>	
3.5	Zentralsudanisch	198
	<i>Die bedeutendsten Sprachen 199 Interne Klassifikation 200 Lugbara 201 Sprachliche Charakteristik des Zentralsudanischen 201</i>	
3.6	Saharanisch	204
	<i>Sprecherzahlen und Verbreitung 205 Grammatische Skizze des Kanuri 206</i>	
3.7	Songhai	214
	<i>Interne Klassifikation 214 Sprecherzahlen und Verbreitung 215 Grammatische Skizze des Zarma-Songhai 216</i>	

3.8	Mabanisch	219
	<i>Klassifikation 220 Sprecherzahlen und Verbreitung 221 Grammatische Skizze des Masalit 221 Bemerkungen zur Grammatik des Maba 227</i>	
3.9	Kadu	228
	<i>Taxonomische Position und Klassifikation 228 Numerus und Genus im Kadugli 229</i>	
3.10	Kunama	232
	<i>Taxonomische Position 232 Grammatische Skizze des Kunama 232</i>	
3.11	Fur	237
	<i>Taxonomische Position 237 Bemerkungen zur Grammatik des Fur 237</i>	
3.12	Berta	239
	<i>Taxonomische Position 240 Bemerkungen zur Grammatik des Berta 240</i>	
3.13	Gumuz und Komanisch	241
	<i>Gumuz 241 Komanisch 242 Die taxonomische Position des Gumuz und der Koma-Sprachen 242 Grammatische Skizze des Uduk 243</i>	
3.14	Kuliak	246
	<i>Taxonomische Position 246 Bemerkungen zur Grammatik der Kuliak-Sprachen 247</i>	
4	Niger-Kongo-Sprachen	249
4.1	Die Niger-Kongo-Sprachen in der Übersicht	249
	<i>Statistik 249 Klassifikation des Niger-Kongo 250 Große Niger-Kongo-Sprachen 251 Niger-Kongo-Sprachen als Amtsprachen und Nationalsprachen 252</i>	
4.2	Geschichte der Klassifikation des Niger-Kongo	253
	<i>Anfänge der Forschung 254 Sigismund Koelle 254 Müller, Lepsius und Schleicher 255 Carl Meinhof 256 Diedrich Westermann 257 Joseph Greenberg 257 Nach Greenberg 259 Zur aktuellen Klassifikation 260 Die Ausgliederung der Primärzweige 261</i>	
4.3	Niger-Kongo als genetische Einheit	262
	<i>Nominalklassensystem 263 Verbalderivation 266 Gemeinsamer Grundwortschatz 266 Phonologie 267 Die Rekonstruktion von Protosprachen 270</i>	
4.4	Kordofanisch	270
	<i>Taxonomische Position und Klassifikation 271 Sprachliche Charakteristik 271</i>	
4.5	Dogon	273
	<i>Taxonomische Position und Klassifikation 274 Sprachliche Charakteristik 275 Grammatische Skizze des Tommo So 275</i>	
4.6	Ijoid	279
	<i>Klassifikation 279 Sprachliche Charakteristik 279</i>	
4.7	Mande	281
	<i>Forschungsgeschichte 281 Taxonomische Position und Klassifikation 281 Westafrikanische Schriftentwicklungen 283 Sprachliche Charakteristik 284 Bemerkungen zum Bambara 286</i>	
4.8	Senufo	288
	<i>Taxonomische Position und Klassifikation 288 Bemerkungen zum Supyire 289</i>	
4.9	Kru	291
	<i>Taxonomische Position und Klassifikation 292 Sprachliche Charakteristik 292</i>	

4.10	Atlantisch	295
	<i>Taxonomische Position und Klassifikation 295 Nordatlantisch 296 Südatlantisch 297 Gemeinsame sprachliche Eigenschaften 298 Grammatische Skizze des Fulfulde 299</i>	
4.11	Gur-Adamawa-Ubangi	308
	<i>Klassifikation 308 Gur-Gruppe 308 Sprachliche Charakteristik der Gur-Sprachen 312 Adamawa-Ubangi 315 Adamawa-Gruppe 316 Ubangi-Gruppe 318</i>	
4.12	Kwa	320
	<i>Taxonomische Position 320 Klassifikation 321 Sprachliche Charakteristik 322 Grammatische Skizze des Akan 323</i>	
4.13	Volta-Niger (West-Benue-Kongo)	326
	<i>Klassifikation 326 Sprachliche Charakteristik 327 Die kleinen Untereinheiten des Volta-Niger 327</i>	
4.14	Gbe	328
	<i>Klassifikation 328 Sprachliche Charakteristik 329 Ewe und Fon 329</i>	
4.15	Yoruboid	330
	<i>Klassifikation 331 Grammatische Skizze des Yoruba 331</i>	
4.16	Edoid	335
	<i>Klassifikation 335 Sprachliche Charakteristik 337</i>	
4.17	Igboid	338
	<i>Igbo 338 Klassifikation 339 Grammatische Skizze des Igbo 339</i>	
4.18	Nupoid	341
	<i>Klassifikation 341 Sprachliche Charakteristik 343</i>	
4.19	Idomoid	344
	<i>Klassifikation 344 Sprachliche Charakteristik 346</i>	
4.20	Benue-Kongo (Ost-Benue-Kongo)	348
	<i>Klassifikation 348 Ukaan 349</i>	
4.21	Platoid (Zentral-Nigerianisch)	349
	<i>Klassifikation 349 Kainji 350 Plateau 351 Jukunoid 353 Sprachliche Charakteristik der Platoid-Sprachen 354</i>	
4.22	Cross River und Bendi	357
	<i>Klassifikation 358 Efik 358 Sprachliche Charakteristik 360</i>	
4.23	Bantoid	362
	<i>Bantu und Bantoid 362 Klassifikation 363 Sprachliche Charakteristik 363</i>	
4.24	Nordbantoid	364
	<i>Klassifikation 364 Sprachliche Charakteristik 365</i>	
4.25	Südbantoid	367
	<i>Klassifikation 367 Tivoid 367 Jarawoid 368 Beboid 369 Ekoid-Mbe 370 Nyang oder Mamfe 370 Mbam 370 Grasland 371 Sprachliche Charakteristik 373</i>	
4.26	Bantu	375
	<i>Bemerkungen zur Forschungsgeschichte 375 Urheimat und Ausbreitung 376 Schrift und Literatur 377 Die bedeutendsten Bantusprachen 378 Swahili 379</i>	
4.27	Sprachliche Charakteristik der Bantusprachen	381
	<i>Phonologie 381 Nominalklassen 384 Pronomina 388 Numeralia 390 Verbalmorphologie 391</i>	

4.28	Die Klassifikation der Bantusprachen	393
	<i>Das Guthrie-System 393 Genetische Klassifikation 393 </i>	
	<i>Die Bantusprachen im modifizierten Guthrie-System 394 </i>	
	<i>Nordwest-Bantu 395 Zentral-Süd-Bantu 397</i>	
5	Khoisan-Sprachen	403
5.1	Die Khoisan-Sprachen in der Übersicht	403
	<i>Sprecherzahlen und Verbreitungsgebiet 404 Historischer Hintergrund 405 Nomenklatur 407 Ostafrikanisches Khoisan 408 Khoe-Kwadi 409 Kx'a 411 !Ui-Taa 412</i>	
5.2	Klassifikation	413
	<i>Von den Anfängen bis 1950 413 Joseph Greenberg 414 Reaktionen auf Greenberg 415 Der pragmatische Ansatz 416 Aktuelle Klassifikation 417 Sprachwissenschaftliche Dokumentation 418</i>	
5.3	Die Begründung der genetischen Einheiten	418
	<i>Khoe (Zentral-Khoisan) 418 Die Position des Kwadi 422 Die Position des Sandawe 424 Ju oder !Xung (Nord-Khoisan) 426 Die Position des #Hoan 426 !Ui-Taa oder Tuu (Süd-Khoisan) 427 Nicht-Khoe-Khoisan 429 Makro-Khoisan 429</i>	
5.4	Sprachliche Charakteristik der Khoisan-Sprachen	431
	<i>Wortstellung 431 Phonologie 431 Nominalmorphologie 437 Verbalmorphologie 439</i>	
5.5	Grammatische Skizze des Khoekhoe	441
	<i>Nominalmorphologie 441 Numeralia 444 Verbale Derivationsmorphologie 444 Modus, Tempus, Aspekt und Negation 445 Wortstellung 447</i>	
5.6	Grammatische Skizze des Sandawe	447
	<i>Phonologie 447 Nominalmorphologie 448 Numeralia 449 Verbalmorphologie 449</i>	
5.7	Grammatische Skizze des Ost-!Xoon	450
	<i>Pronomina 450 Nominalklassen und Genus 451 Numerus 452 Nominale Komposition 453 Verben 454</i>	
6	Isolierte Sprachen Afrikas	455
6.1	Einleitung	455
6.2	Bangi Me	456
	<i>Phonologie 456 Morphosyntax 457</i>	
6.3	Hadza	457
	<i>Phonologie 458 Sprachtypus 459 Nominalmorphologie 459 Pronomina 459 Verbalmorphologie 460</i>	
6.4	Ongota	460
	<i>Sprachtypus 461 Phonologie 461 Nominalmorphologie 461 Pronomina 462 Numeralia 463 Verbalmorphologie 463 Bemerkungen zur Syntax 465</i>	
6.5	Shabo	465
	<i>Sprachtypus 466 Phonologie 466 Nominalmorphologie 467 Pronomina 467 Numeralia 468 Verbalmorphologie 469</i>	

6.6	Kujarge	470
6.7	Laal	471
	<i>Sprachtypus 472 Phonologie 472 Nominalmorphologie 473 Pronomina 473 Verbalmorphologie 474</i>	
6.8	Jalaa	474
	<i>Sprachtypus 474 Nominalmorphologie 475</i>	
7	Andamanische Sprachen	477
7.1	Übersicht und Klassifikation	477
	<i>Die Ureinwohner der Andamanen 477 Die Sprachen der Ureinwohner 478 Klassifikation 479</i>	
7.2	Grammatische Skizze des Jarawa	481
	<i>Phonologie 481 Nominalmorphologie 481 Numeralia 483 Syntax und Verbalmorphologie 485</i>	
7.3	Grammatische Skizze des Onge	486
	<i>Phonologie 486 Nominalmorphologie 486 Syntax und Verbalmorphologie 488</i>	
8	Austronesische Sprachen	489
8.1	Einleitung	489
	<i>Verbreitung 489 Interne Gliederung 490 Urheimat und Ausbreitung 491 Schriftsysteme 493 Große austronesische Sprachen 494 Austronesische Amts- und Nationalsprachen 495</i>	
8.2	Externe Beziehungen	496
	<i>Australisch 496 Austro-Tai 498 Austro-Japanisch 500 Fazit 501</i>	
8.3	Klassifikation	501
	<i>Die ersten Schritte 501 19. Jahrhundert 502 Wilhelm Schmidt 502 20. Jahrhundert 503 Aktuelle Klassifikationen 504</i>	
8.4	Sprachliche Charakteristik	505
	<i>Phonologie 505 Verbalmorphologie 506 Derivation und Wortbildung 508 Pronomina und Kasusmarker 509 Grundwortschatz 509</i>	
8.5	Formosa-Sprachen	511
West-Malayo-Polynesisch		
8.6	West-Malayo-Polynesisch	512
8.7	Die philippinischen Sprachen	515
	<i>Die soziolinguistische Situation 515 Klassifikation 516</i>	
8.8	Chamorro, Palauanisch, Moken-Moklen und Sama-Bajaw	519
	<i>Chamorro und Palauanisch 519 Moken-Moklen 520 Sama-Bajaw 521</i>	
8.9	Malayo-Sumbawa und Javanisch	522
	<i>Malayisch 522 Cham-Achin 523 Sundanesisch und Maduresisch 525 Balinesisch, Sasak und Sumbawa 526 Javanisch 528 Kawi-Schrift 529</i>	
8.10	Die Sprachen Sumtras	529
	<i>Nordwest-Sumatra 530 Rejang und Lampung 531</i>	
8.11	Die Sprachen Borneos und das Madagassische	531
	<i>Nord-Borneo 532 Die übrigen Spracheinheiten 534 Madagassisch 534</i>	

8.12	Die Sprachen Sulawesis	537
	<i>Klassifikation 537 Tomini-Tolitoli und Kaili-Pamona 538 Saluan-Banggai 539 Bungku-Tolaki 540 Muna-Buton und Wolio-Wotu 540 Süd-Sulawesi 541</i>	
Zentral-Ost-Malayo-Polynesisch		
8.13	Zentral-Malayo-Polynesisch	543
	<i>Taxonomische Position 543 Verbreitung 544 Klassifikation 544</i>	
8.14	Ost-Malayo-Polynesisch	547
8.15	Süd-Halmahera und West-Neuguinea	548
8.16	Ozeanisch	549
	<i>Melanesien, Mikronesien und Polynesien 549 Die Ausbreitung der ozeanischen Sprachen 551 Klassifikation 553 Yapesisch 553 St.-Matthias-Inseln 554</i>	
8.17	Proto-Ozeanisch	555
	<i>Phonologie 555 Pronomina 556 Nomina und Nominalphrasen 556 Numeralia 558 Verbale Morphosyntax 559</i>	
8.18	Die Sprachen der Admiralitätsinseln	561
	<i>Die Admiralitätsinseln 561 Taxonomische Position 561 Klassifikation 561</i>	
8.19	West-Ozeanisch	562
	<i>Übersicht 562 Nord-Neuguinea 564 Ost-Papua-Neuguinea 564 Meso-Melanesisch 566</i>	
8.20	Zentral-Ost-Ozeanisch	568
	<i>Klassifikation 568 Charakteristische Innovationen 569 Südost-Salomonisch 569 Reef-Santa-Cruz 569 Utupua-Vanikoro 570 Süd-Ozeanisch 571 Mikronesisch 573 Zentral-Pazifisch 575 Rotuma 575 Fidschi 576</i>	
8.21	Polynesisch	577
	<i>Die polynesische Sprachfamilie 577 Verbreitung 578 Sprachgebrauch und Sprachformen 580 Klassifikation 580 Sprachliche Charakteristik 582</i>	
9	Papua-Sprachen	585
9.1	Einleitung	585
	<i>Der Großraum Neuguinea und die Papua-Sprachen 585 Phyla, Familien und Isolate 586 Sprachstatistik 587 Ausbreitung und Diversität 590 Externe Beziehungen 591</i>	
9.2	Forschung und Klassifikation	593
	<i>Die Anfänge 593 Systematische Forschung 593 Die Klassifikation von Malcolm Ross 594 Neuere Ansätze 596</i>	
9.3	Sprachliche Charakteristik	596
	<i>Phonologie 597 Pronomina 597 Nominalmorphologie 598 Numeralsysteme 600 Verbalmorphologie 601 Wortstellung und Morphosyntax 602</i>	
9.4	Timor-Alor-Pantar, Halmahera und der Vogelkopf	603
	<i>Genetische Beziehungen und strukturelle Gemeinsamkeiten 603 Austronesischer Einfluss 604 Timor-Alor-Pantar 605 Halmahera 606 Vogelkopf-Halbinsel 607 Yapen 609</i>	

9.5	Das Transneuguinea-Phylum	609
	<i>Einige sprachliche Merkmale 609 Die Untereinheiten des TNG-Phylums 611 West-Neuguinea 613 Zentral-Neuguinea 615 Zentral-Ost-Neuguinea 617 Chimbu-Wahgi, Kainantu-Goroka und Eleman 618 Madang 620 Finisterre-Huon 620 Binandere und Südost-Papua 622</i>	
9.6	Die unabhängigen Einheiten West-Neuguineas	623
	<i>Übersicht 623 Mairasi 626 Geelvink Bay und Kehu 627 Lakes Plain 627 Tor-Kwerba 628 Warembori-Yoke 628 Massep und Burmeso 628 Sentani 628 Nimboran, Kaure und Pauwasi 629 Somahai und Bayono-Awbono 629 Die Isolate südlich Jayapura 629 Bulaka 630 Marind 630</i>	
9.7	Das Torricelli-Phylum	630
	<i>Sprachliche Charakteristik 631 Klassifikation 632</i>	
9.8	Das Sepik-Ramu-Gebiet	633
	<i>Das Sepik-Phylum 633 Das Ramu-Untersepik-Phylum 636</i>	
9.9	Die kleineren unabhängigen Einheiten Ost-Neuguineas	640
	<i>Übersicht 640 Skou 642 Border 642 Senagi und Karkar-Yuri 643 Kwomtari-Baibai 643 Amto-Musan 645 Left May 645 Yuat 645 Mongol-Langam, Arafundi und Piawi 646 Isolate in Ost-Neuguinea 646 Ost-Trans-Fly 648 Morehead-Maro, Pahoturi und Waia 648</i>	
9.10	Bismarck-Archipel und Salomonen	649
	<i>Papua-Sprachen im austronesischen Umfeld 650 West-Neubritannisch 650 Ost-Neubritannisch 651 Die Isolate Kol, Sulka und Kuot 652 Bougainville 653 Nord-Bougainville 654 Süd-Bougainville 654 Zentral-Salomonisch 655</i>	
10	Australische Sprachen	657
	<i>Unter Mitarbeit von Michael Hahn</i>	
10.1	Einleitung	657
	<i>Die Besiedlung Australiens 657 Die soziolinguistische Situation vor der Kolonialisierung 658 Die Kolonialisierung Australiens und ihre Folgen 659 Australische Sprachen im Überblick 660 Genetische Einheiten 662 Sprachliche Sonderformen 665</i>	
10.2	Geschichte der Klassifikation	665
	<i>Friühe Forschung und Klassifikationsversuche 666 Wilhelm Schmidt 666 Arthur Capell 667 Die Klassifikation von Hale, O'Grady und Wurm 1966 - 667 Dixon 1980 - 668 Dixon 2002 - 669 Reaktionen auf Dixons Hypothesen 670 Externe Beziehungen 671</i>	
10.3	Sprachliche Charakteristik	673
	<i>Phonologie 673 Nominalmorphologie 673 Verbalmorphologie 674 Ergativität 677 Nicht-Konfigurationalität 677</i>	
10.4	Pama-Nyunga	678
	<i>Übersicht 678 Genetische Einheit des Pama-Nyunga 678 Die interne Gliederung des Phylums 681 Kala Lagaw La 683 Cape York-Halbinsel: Pama-Sprachen 683 Ost- und Südost-Australien 684 Lake Eyre-Becken: Karnisch und Yarli 688 Südwest-Pama-Nyunga 688 Östliches Northern Territory 692 Arnhem-Land: Yolngu 693</i>	

10.5	Non-Pama-Nyunga	694
	Übersicht 694 Tiwi 697 Yiwaideja 697 Isolate in Arnhem-Land 698 Daly River 698 Gunwinggu 700 Wagiman 701 Garrwa-Wanyi 702 Tangkisch 702 Mirndi 703 Die Kimberley-Sprachen 704 Jarrak 704 Nord-Kimberley oder Worrora 704 Bunaba 705 Nyulnyul 705	
10.6	Grammatische Skizzen einiger australischer Sprachen	705
	Pitjantjatjara 705 Nyulnyul 709 Tiwi 714	
10.7	Tasmanische Sprachen	716
	Vorgeschichte 716 Der tasmanische Genozid 717 Das erhaltene Sprachmaterial 717 Klassifikation 718 Externe Beziehungen 720 Sprachcharakteristik 721	
11	Amerika im Überblick	725
11.1	Einleitung	725
	Die ersten Amerikaner 725 Indianer, Eskimos und Aleuten 725 Die sprachlichen Großräume 726 Die ausgestorbenen Sprachen Amerikas 727 Indigene Amts- und Nationalsprachen 728 Amerikanische Sprachen mit mindestens 100.000 Sprechern 728 Amerikanische Wörter im Deutschen 730	
11.2	Die linguistische Diversität Amerikas	731
	Sprachfamilien, isolierte und unklassifizierte Sprachen 731 Nordamerika 732 Mesoamerika 733 Südamerika 734	
11.3	Geschichte der Klassifikation	735
	Anfänge der Forschung 735 Daniel Brinton und John Wesley Powell 737 Alfred Kroeber, Roland Dixon und Edward Sapir 738 Die Konsensus-Klassifikation 742 Lyle Campbell und Marianne Mithun 742 Joseph H. Greenberg 744 Konkordanz Greenberg und Campbell 745 Die Klassifikation der südamerikanischen Sprachen 748 Erstidentifikation amerikanischer Sprachfamilien 751	
12	Nordamerikanische Sprachen	753
12.1	Übersicht	753
	Nordamerikanische Sprachfamilien und Isolate 753 Geographische Verteilung 755 Große Sprachen 756 Soziolinguistische Entwicklung 757 Schriften 758	
12.2	Sprachliche Charakteristik	759
	Phonologie 759 Morphologie 760 Morphosyntax 760	
12.3	Eskimo-Aleutisch	761
	Klassifikation 761 Externe Beziehungen 763 Ausbreitung 765 Sprachliche Charakteristik 765 Wortgleichungen 766 Aleutisch 767	
12.4	Grammatische Skizze des Grönländischen	767
	Phonologie 768 Orthographie 768 Nominalmorphologie 769 Numeralia 772 Verbalmorphologie 772 Polysynthese 774	

12.5	Na-Dene	775
	<i>Der Begriff Na-Dene und seine Entwicklung 776 Externe Beziehungen 778 Haida 779 Tlingit 780 Eyak 781 Die interne Klassifikation des Athapaskischen 782 Die Ausbreitung der athapaskischen Sprachen 784 Nord-Athapaskisch 784 Kwalhioqua 788 Oregon-Athapaskisch 788 Kalifornien-Athapaskisch 789 Süd-Athapaskisch oder Apache 790 Sprachliche Charakteristik des Athapaskischen 793 Zur Verbalmorphologie des Hupa-Chilula 796</i>	
12.6	Wakash, Salish, Chimakum, Kutenai und Cayuse	797
	<i>Wakash 798 Salish 799 Chimakum 801 Kutenai 801 Cayuse 801</i>	
12.7	Algonkin-Ritwan	802
	<i>Klassifikation, Ausbreitung und Urheimat 802 Die großen Algonkin-Sprachen 805 Wiyot und Yurok 805 Plains-Algonkin 806 Zentral-Algonkin 806 Ost-Algonkin 808 Beothuk 809 Sprachliche Charakteristik der Algonkin-Sprachen 810</i>	
12.8	Grammatische Skizze des Passamaquoddy-Maliseet	811
	<i>Phonologie 811 Genus 812 Inalienabler und alienabler Besitz 813 Proximativ und Obviativ 813 Nominalmorphologie 814 Pronomina 816 Verbalmorphologie 817</i>	
12.9	Irokesisch	823
	<i>Klassifikation 824 Urheimat 825 Verbreitung 825 Sprachliche Charakteristik 827</i>	
12.10	Sioux-Catawba	828
	<i>Klassifikation 828 Demographie 830</i>	
12.11	Grammatische Skizze des Lakota-Sioux	830
	<i>Phonologie 831 Nominalmorphologie 831 Numeralia 834 Verbalmorphologie 834</i>	
12.12	Penuti-Sprachen	837
	<i>Die nordamerikanischen Komponenten des Penuti 837 Historische Entwicklung 838 Tsimshian 841 Chinook 842 Plateau: Sahaptin-Nez Perce, Molala und Klamath-Modoc 842 Kalapuya und Takelma 843 Oregon-Küste: Alsea, Siuslaw und Coos 844 Wintu 845 Maidu 845 Die Yok-Uti-Hypothese 846 Miwok-Costano (Uti) 846 Yokuts 848</i>	
12.13	Hoka-Sprachen	849
	<i>Die nordamerikanischen Komponenten des Hoka 849 Historische Entwicklung 850 Karuk 852 Shasta-Palaibnih 852 Shasta 853 Palaibnih 853 Yana und Chimaliko 853 Pomo 854 Washo 855 Esselen und Salinan 855 Yuma-Cochimi 855</i>	
12.14	Yuki-Wappo und Chumash	857
	<i>Yuki-Wappo 857 Chumash 858</i>	
12.15	Nord-Uto-Aztekisch	858
	<i>Genetische Einheit 859 Klassifikation 859 Externe Beziehungen 860 Numisch 861 Tubatulabal 862 Takisch 863 Hopi 863</i>	
12.16	Kiowa-Tano, Keres und Zuni	863
	<i>Kiowa-Tano 864 Keres 865 Zuni 865</i>	
12.17	Caddo	866
	<i>Verbreitung 866 Klassifikation 867 Externe Beziehungen 867 Adai 868</i>	

12.18	Muskogee und die Golf-Sprachen	868
	<i>Muskogee 868 Natchez 870 Tunica 870 Chitimacha und Atakapa 871</i>	
12.19	Die Coahuiltec-Sprachen	871
12.20	Yuchi, Timucua und Calusa	872
	<i>Yuchi 873 Timucua 873 Calusa 874</i>	
12.21	Die isolierten Sprachen Nordamerikas im Überblick	874
13	Mesoamerikanische Sprachen	877
13.1	Übersicht	877
	<i>Mesoamerikanische Sprachfamilien und Isolate 877 Geographische Verteilung 879 Große Sprachen und Mikrofamilien 880 Sprachliche Charakteristik 881</i>	
13.2	Mesoamerikanische Schriften und Kalender	884
	<i>Der lange Weg zur Entzifferung 884 Olmekische Schrift 885 Zapotekische Schrift 885 Epi-olmekische Schrift 885 Mayaschrift 886 Aztekische Schrift 889 Maya-Kalender 889</i>	
13.3	Süd-Uto-Aztekisch	892
	<i>Klassifikation 892 Verbreitung 894 Pima-Tepehuán 894 Tarahumara-Cahita 895 Corachol 896 Aztec 896 Pochutec und Pipil 896 Nahuatl (Aztekisch) 897</i>	
13.4	Grammatische Skizze des klassischen Aztekisch	899
	<i>Phonologie 900 Nominalmorphologie 901 Numeralia 902 Verbalmorphologie 903</i>	
13.5	Oto-Mangue	904
	<i>Klassifikation 905 Urheimat und Ausbreitung 906 Oto-Pame-Chinantec 908 Tlapanec-Mangue 908 Popoloca-Zapotec 909 Mixtec-Amuzgo 909</i>	
13.6	Sprachliche Charakteristik des Zapotekischen	910
	<i>Phonologie 910 Wortstellung 911 Verbalmorphologie 912 Die Pronomina der 3. Person 913</i>	
13.7	Maya	914
	<i>Sprachgeschichte und Klassifikation 915 Verbreitung 915 Externe Beziehungen 918 Huastec 918 Yucatec 919 Chol-Tzeltal 919 Kanjobal-Chuj 921 Mam-Ixil 922 Quiche-Kekchi 922</i>	
13.8	Sprachliche Charakteristik der Mayasprachen	924
	<i>Typologie und Satzstellung 924 Phonologie 925 Nominalmorphologie 927 Verbalmorphologie 928 Positionale 929</i>	
13.9	Tarasco (Purépecha)	930
13.10	Totonac-Tepehua	931
	<i>Klassifikation 931 Externe Beziehungen 932 Verbreitung 933 Sprachliche Charakteristik 933</i>	
13.11	Mixe-Zoque	935
	<i>Klassifikation 935 Verbreitung 937 Olmekisch als Mixe-Zoque-Sprache 937 Externe Beziehungen 938 Sprachliche Charakteristik 938</i>	

13.12	Huave und Tequistlatec	940
	<i>Huave 940 Tequistlatec 941</i>	
13.13	Misumalpa	942
	<i>Klassifikation 942 Externe Beziehungen 943 Verbreitung 944</i>	
13.14	Sonstige Isolate und kleine Familien	944
	<i>Waikuri, Pericú und Monqui 945 Seri 946 Naolan, Maratino und Quinigua 947 Cuitlatec 948 Alagüilac 948 Xinca 948 Lenca 949 Jicaque (Tol) 950</i>	
14	Südamerikanische Sprachen	951
14.1	Übersicht	951
	<i>Statistische Daten 951 Die großen Spracheinheiten und ihre Verbreitung 952 Gesamt-Klassifikation 953</i>	
14.2	Chibcha	958
	<i>Klassifikation 958 Protosprache und Urheimat 960 Externe Beziehungen 960 Verbreitung 960 Sprachliche Charakteristik 961 Grammatische Skizze des Cabécar 962</i>	
14.3	Die Nordwest-Region	966
	<i>Makro-Páez 967 Yurumangú 968 Timote 968 Jirajara 968 Choćó 969 Betoí 970 Andaquí 970 Páez 970 Barbacoa 971 Itonama und Warao 972 Malibú 972 Camsá 973</i>	
14.4	Arawak	973
	<i>Klassifikation 974 Externe Beziehungen 978 Verbreitung 978 Gesellschaft und Kultur 981 Sprachliche Charakteristik 981</i>	
14.5	Tucano	985
	<i>Klassifikation 985 Externe Beziehungen 986 Verbreitung 987 Ethnolinguistische Situation 987 Sprachliche Charakteristik 988</i>	
14.6	West-Amazonien	991
	<i>Tinigua 992 Harákmbut-Katukina 992 Otomáco 994 Trumai 994 Chapacura 995 Guamo 996 Makro-Arawak 996 Guajibo 997 Arawá 998 Sprachliche Charakteristik des Arawá 999 Himarimá 1001 Kandoshi 1001 Makú-Puinave 1001 Arutani, Sapé und Máku 1003 Tequiraca und Canichana 1004 Ticuna-Yuri 1004 Munichi und Carabayo 1005</i>	
14.7	Nördliches Andenvorland	1006
	<i>Esmeralda, Yaruro und Cofán 1006 Jívaro 107 Cahuapana 1009 Urarina 1010 Záparo 1010 Yagua 1011 Taushiro, Omurano und Waorani 1012 Bora und Witoto 1013 Andoque 1015 Yari 1016</i>	
14.8	Quechua	1016
	<i>Einzelsprache oder Sprachfamilie? 1016 Klassifikation und Verbreitung 1017 Urheimat und Ausbreitung 1019 Quechua in der Kolonialzeit 1020 Sind Quechua und Aymara genetisch verwandt? 1021 Grammatische Skizze des Quechua 1022 Quipus 1026</i>	
14.9	Aymara	1027
	<i>Verbreitung 1027 Urheimat und Ausbreitung 1028 Grammatische Skizze des Aymara 1029</i>	

14.10	Kleine Einheiten der Andenregion	1033
	<i>Cañari-Puruhá 1034 Mochica 1034 Hibito-Cholón 1036 Culle 1036 Sechura-Catacao 1037 Leco 1037 Uru-Chipaya 1037 Puquina 1038 Callahuaya 1039</i>	
14.11	Südliches Andenvorland	1039
	<i>Yuracaré 1040 Tsimane-Mosetén 1040 Pano-Tacana 1040</i>	
14.12	Mapudungun, Kunza, Huarpe und Kakán	1044
	<i>Kunza 1045 Huarpe 1045 Kankán (Diaguita) 1045 Mapudungun 1046 Grammatische Skizze des Mapudungun 1047</i>	
14.13	Patagonien und Feuerland	1049
	<i>Chon-Puelche 1049 Chono 1051 Kaweskar (Alacaluf) 1051 Yagan 1052 „Aksanás“ 1053</i>	
14.14	Gran Chaco	1053
	<i>Mataco 1054 Guaicurú 1055 Payaguá und Guachi 1057 Charría 1058 Mascoy 1058 Zamuco 1060 Lule-Vilela 1062</i>	
14.15	Makro-Jê	1063
	<i>Klassifikation 1064 Verbreitung 1066 Sprachliche Charakteristik 1067</i>	
14.16	Isolate in Nordost-Brasilien	1068
14.17	Tupí	1068
	<i>Klassifikation 1069 Urheimat und Ausbreitung 1071 Tupinambá 1072 Guarani 1073 Sprachliche Charakteristik der Tupí-Sprachen 1075 Grammatische Skizze des Guarani 1076</i>	
14.18	Zentral-Amazonien	1080
	<i>Nambiquara 1081 Míra und Matanawi 1083 Grammatische Skizze des Pirahá 1084 Irantxe 1086 Aikaná 1087 Kwaza 1087 Kapixana 1088 Movima 1088 Cayubaba 1089</i>	
14.19	Carib	1089
	<i>Klassifikation 1090 Externe Beziehungen 1093 Urheimat 1093 Verbreitung 1094 Sprachliche Charakteristik 1095</i>	
14.20	Nord-Amazonien	1099
	<i>Yanomam 1099 Sáliba-Piaroa 1101 Jotí 1102 Karahawiana 1103</i>	
14.21	Isolierte Sprachen Südamerikas in der Übersicht	1103
14.22	Undokumentierte Sprachen Südamerikas	1105

Vorwort

Ich freue mich, mit diesem Band den zweiten und abschließenden Teil meiner Darstellung der Sprachfamilien der Welt vorlegen zu können. Teil 2 hat die Sprachstämme und isolierten Sprachen Afrikas, des indopazifischen Raums, Australiens und Amerikas zum Thema. Mit diesen beiden Bänden liegt erstmals seit Ernst Kieckers' „Die Sprachstämme der Erde“ (1931) und Wilhelm Schmidts „Die Sprachfamilien und Sprachenkreise der Erde“ (1926) ein umfassendes deutschsprachiges Übersichtswerk über die Spracheinheiten der Welt vor. Außerhalb des deutschen Sprachraums war die letzte größere Darstellung „Les langues du monde“, die in 2. Auflage 1952 von M. Cohen herausgegeben wurde.

Es wurde angestrebt, in den beiden Bänden die Sprachen der Welt *vollständig* zu erfassen und zu klassifizieren; dies gilt auch für die ausgestorbenen Sprachen, sofern sie hinreichend dokumentiert sind. Neben der Übersicht über die interne Struktur, historische Entwicklung, geographische Verbreitung und soziolinguistische Situation der jeweiligen Sprachfamilie werden ihre Forschungs- und Klassifikationsgeschichte sowie ihre externen Beziehungen behandelt. Über die Darstellungen von Schmidt und Kieckers hinaus wird – eher in der Nachfolge von Friedrich Müllers vierbändigem „Grundriß der Sprachwissenschaft“ (1876–88) – der sprachlichen Charakteristik der Familien und exemplarischer Einzelsprachen breiter Raum gewidmet. Insgesamt enthält das Werk über 160 grammatische Skizzen.

Obwohl die beiden Bände als Einheit konzipiert sind, kann der zweite Band unabhängig vom ersten erworben und gelesen werden; er enthält ein eigenes linguistisches Glossar, eine Bibliographie aller zitierten Quellen, einen Sach- und Personenindex sowie ein Register sämtlicher Sprachen und Sprachgruppen. Der Anhang bietet darüber hinaus einen Überblick über sog. *Makrofamilien* und einen Abschnitt über *Kreol-, Pidgin- und Hybridsprachen*. Mehrere farbige Karten tragen wieder dazu bei, dass man die behandelten Spracheinheiten leicht geographisch einordnen kann.

Auch beim zweiten Band ist es mir eine angenehme Pflicht, zahlreichen Wissenschaftlern für ihre bereitwillige Unterstützung zu danken, ohne die dieses Buch nicht entstehen können. Zunächst möchte ich wieder Michael Hahn (Tübingen) hervorheben, der für den zweiten Band Entwürfe zu afrikanischen Kapiteln und zum Australischen beigesteuert hat. Sodann bedanke ich mich bei Stefan Georg (Bonn) für die uneigennützige, ständig präsente Unterstützung. S. Georg hat wie beim ersten Band sämtliche Kapitel durchgesehen und eine Fülle substantieller Vorschläge gemacht.

Zahlreiche Fachwissenschaftler haben einzelne Kapitel gegengelesen, kommentiert und mit mir diskutiert, ich kann hier nur die wichtigsten Beiträge herausheben: Walter W. Müller (Marburg), Ekkehard Wolff (Leipzig) und Joachim Crass (Mainz) haben das Kapitel über die afroasiatischen Sprachen ganz oder in Teilen durchgesehen und kommentiert. Für das Nilo-saharanische konnte ich Gerritt J. Dimmendaal (Köln) gewinnen, für die Niger-Kongo-Sprachen Ludwig Gerhardt (Hamburg) und für die Khoisan-Sprachen Rainer Voßen (Frankfurt). Jan van der Putten (Hamburg) hat sich der austronesischen Sprachfamilie angenommen, Ger Reesink (Nijmegen) der Papua-Sprachen und Robert Mailhammer (Sydney) des Australischen. Für die Amerika-Kapitel konnte ich mehrere Fachleute gewinnen, besonders hervorheben möchte ich Willem F. H. Adelaar (Leiden), der mich mit äußerster Gründlichkeit bei

den südamerikanischen Sprachen beraten hat. Auch Wolf Dietrich (Münster) hat größere Teile des Südamerika-Kapitels gegengelesen und kommentiert.

Allen Kollegen, die mich bei meinem Projekt unterstützt haben, möchte ich hiermit noch einmal herzlich dafür danken, dass sie sich trotz vieler anderer Verpflichtungen mit meinen Texten befasst haben. Ich habe in jedem Fall von der Zusammenarbeit profitiert und manche falsche oder ungenaue Vorstellung korrigieren können. Selbstverständlich gehen alle noch verbleibenden Fehler auf mein Konto.

Dem Buske Verlag, insbesondere seinem Geschäftsführer Michael Hechinger, danke ich noch einmal für das große Vertrauen, das er dem Projekt „Die Sprachfamilien der Welt“ von Anfang an entgegengebracht hat. Herr Hechinger hat es auch ermöglicht, dass der zweite Band wesentlich umfangreicher werden durfte, als ursprünglich veranschlagt. Dadurch konnte trotz aller angestrebten Kompaktheit eine gut lesbare Darstellung der einzelnen Sprachfamilien entstehen. Ohne diese Zusatzseiten hätten auch viele grammatische Skizzen keinen Raum gefunden.

Damit liegen die „Sprachfamilien der Welt“ nun auf über 2.200 Seiten in zwei großformatigen und großzügig ausgestatteten Bänden vor. Für die professionelle Koordination der technischen Herstellung zeichnete wieder Axel Kopido verantwortlich. Maureen Grönke danke ich für ihr gewohnt gründliches, flexibles und fürsorgliches Lektorat sowie etliche Formulierungsvorschläge, die ich gerne angenommen habe. Nicht zuletzt danke ich Peter Kusel, der den komplexen Text wieder mit bewundernswerter Geduld und großer Sorgfalt zum Satz gebracht hat. Dem Verlag J. B. Metzler sei für die Erlaubnis gedankt, mehrere Farbkarten aus dem „Metzler Lexikon Sprache“ zu übernehmen.

Mein besonderer Dank gilt meiner Ehefrau Annegret, die mich in den vielen Jahren, in denen dieses Werk entstanden ist, unterstützt und entlastet hat. Ohne ihre Geduld und ihr Verständnis hätte ich dieses Buch nicht schreiben können. Dies gilt ganz besonders für den zweiten Band, dessen Fertigstellung sich wegen der enormen Datenfülle deutlich länger hinzog, als ursprünglich erwartet. Ihr widme ich dieses Werk.

Hinweise zum Gebrauch

Das Buch ist bewusst ohne Fußnoten konzipiert. Zitate erfolgen im Fließtext mit dem Namen des Autors, der Jahreszahl und, wenn sinnvoll, mit den Seitenzahlen. Die Tabellen – im gesamten Werk über 1.500 – sind innerhalb eines Kapitels durchnummieriert, sie befinden sich möglichst in der Nähe der Textstelle, die auf sie Bezug nimmt. Alle sprachlichen Beispiele außerhalb von Tabellen sind in kursiver Form angeführt, die Übersetzungen ins Deutsche stehen in Anführungszeichen. Die Zahl der Abkürzungen wurde auf ein Minimum reduziert, die folgende Tabelle zeigt die wichtigsten.

Linguistische Abkürzungen		Allgemeine Abkürzungen		Symbole	
Abl.	Ablativ	bzw.	beziehungsweise	*X	rekonstruierte Form X
Akk.	Akkusativ	d.h.	das heißt	<	„stammt von“
Dat.	Dativ	etc.	et cetera	>	„wird zu“
f.	Femininum	Jh.	Jahrhundert(s)	†	ausgestorbene Sprache
Gen.	Genitiv	Jt.	Jahrtausend(s)	(†)	fast ausgestorbene Sprache
idg.	indogermanisch	lit.	wörtlich	S ₁	(Anzahl der) Erstsprecher
Inst.	Instrumental	Mio.	Millionen	S ₂	(Anzahl der) Zweitsprecher
Lok.	Lokativ	Mrd.	Milliarden	D	Dialekte (in Diagrammen)
m.	Maskulinum	n. Chr.	nach Christus	V	Varietäten (in Diagrammen)
n.	Neutrum	sog.	sogenannt		
Nom.	Nominativ	Tsd.	Tausend		
Pl.	Plural	u.a.	und andere(s)		
Sg.	Singular	usw.	und so weiter		
stl.	stimmlos	v. Chr.	vor Christus		
sth.	simmhaft	vgl.	man vergleiche		
Vok.	Vokativ	z.B.	zum Beispiel		

Der Autor und M. Hahn haben vor Beginn der Arbeit an diesem Buch zahlreiche linguistische Artikel für die freie Internet-Enzyklopädie Wikipedia erstellt bzw. mitgestaltet. Die dabei gefundenen Formulierungen bleiben lizenziertlich in der ursprünglich eingebrachten Form geistiges Eigentum des jeweiligen Autors, das so auch in anderen Publikationen verwendet werden kann.

1 | Afrika im Überblick

1.1 Der linguistische Großraum Afrika

Der linguistische Großraum Afrika umfasst den Kontinent Afrika sowie den semitischsprachigen Teil des Nahen Ostens. Eine Begrenzung auf das geographische Afrika ist nicht sinnvoll, da die semitischen Sprachen – eine bedeutende Untergruppe des ansonsten in Nordafrika verbreiteten *Afroasiatischen* – sowohl im Norden Afrikas als auch im Nahen Osten gesprochen wurden und werden. Dagegen ist das Verbreitungsgebiet der beiden anderen großen afrikanischen Sprachphyla – *Niger-Kongo* und *Nilosaharanisch* – sowie einiger kleinerer Sprachfamilien, die man areal als *Khoisan*-Sprachen zusammenfasst, auf den Kontinent Afrika beschränkt (Karte 1).

Die Sprache Madagaskars – das *Malagasy* – gehört zum Austronesischen und stammt aus Borneo, sie wird deshalb nicht zu den afrikanischen Sprachen gerechnet, ebenfalls nicht die indogermanischen Kolonialsprachen Englisch, Französisch, Portugiesisch, Spanisch, Italienisch, Niederländisch und Deutsch. *Afrikaans* hat sich als Tochtersprache des Niederländischen zu einer afrikanischen Sprache entwickelt, wird hier aber dem Stammkontinent Eurasien zugeordnet. Die Kolonialsprachen Englisch, Französisch und Portugiesisch spielen in Afrika noch immer eine bedeutende Rolle, ein nicht unbeträchtlicher Teil der afrikanischen Bevölkerung ist mit ihnen als Muttersprache aufgewachsen.

Insgesamt lassen sich etwa 2.070 indigene Sprachen (davon sind fast 90 ausgestorben) dem so definierten Großraum Afrika zuordnen, das ist rund ein Drittel aller Sprachen weltweit, obwohl Afrika mit einer Bevölkerung von etwa einer Milliarde Menschen nur ein Siebtel der Weltbevölkerung ausmacht (Stand 2013). Die fast 2.000 lebenden afrikanischen Sprachen werden von insgesamt etwa 875 Mio. Menschen gesprochen. Die Differenz zur afrikanischen Gesamtbevölkerung erklärt sich zum einen aus dem Alter der Sprachenstatistik, in der sich die Bevölkerungsentwicklung nur zeitverzögert niederschlägt (gerade Afrika hat Gebiete mit einem enorm starken Bevölkerungswachstum), zum anderen aus dem Anteil der in Afrika lebenden Menschen, die eine nicht-afrikanische Muttersprache besitzen.

Die durchschnittliche Sprecherzahl jeder afrikanischen Sprache beträgt etwa 440 Tsd., das ist weniger als ein Zehntel der durchschnittlichen Sprachengröße eurasischer Sprachen, aber größer als bei den übrigen linguistischen Großräumen Indopazifik, Australien und Amerika; Afrika nimmt also bei der durchschnittlichen Sprachengröße und der linguistischen Diversität eine mittlere Position ein. Fast 90 ausgestorbene afrikanische Sprachen sind in diesem Buch erfasst, die Hälfte davon gehört zur afroasiatischen Gruppe.

J. Greenberg legte in den 1950er Jahren und abschließend 1963 eine erste umfassende Klassifikation der afrikanischen Sprachen in vier Phyla oder genetische Großeinheiten vor, die bis heute im Kern Bestand hat:

- *Afroasiatisch* (mit Semitisch, Ägyptisch, Berberisch, Tschadisch und Kuschitisch)
- *Niger-Kongo* (einschließlich der zahlreichen Bantusprachen)
- *Nilosaharanisch* (mit dem Kern der ost- und zentralsudanischen Sprachen) sowie
- *Khoisan* (die Sprachen der Khoe- und San-Völker im Südwesten Afrikas sowie Sandawe und Hadza in Tansania)

Man ist sich heute einig, dass die Khoisan-Sprachen keine genetische Einheit bilden, sondern sich in mindestens drei Sprachfamilien – *Khoe-Kwadi*, *Kx'a* und *!Ui-Taa* – sowie das isolierte *Hadza* gliedern. Die historische Entwicklung und der aktuelle Stand der Klassifikation afrikanischer Sprachen wird in Abschnitt 1.4 dargestellt.

1.2 Die soziolinguistische Situation

Vergleicht man die sprachliche Situation in Europa und Afrika, fallen fundamentale Unterschiede auf: Während in Europa ein Staat üblicherweise *eine* Nationalsprache besitzt, die von der Mehrheit der Bevölkerung als Muttersprache gesprochen wird, sind in manchen afrikanischen Staaten mehr als hundert verschiedene Sprachen verbreitet, in Nigeria z.B. über 500, in Kamerun etwa 300 und in etlichen weiteren Staaten über 100 (Ethnologue 2013). Die Staatsgrenzen wurden – meist von den ehemaligen Kolonialherren – ohne Rücksicht auf ethnische und linguistische Gruppierungen festgelegt. So konnten sich, bis auf wenige Ausnahmen, keine „Nationen“ herausbilden, da es keine Verbindung von Sprache, Volk und Staat gibt. Ein afrikanischer Staat besteht in der Regel aus zahlreichen „Mikronationen“. Angesichts der etwa 2.000 afrikanischen Sprachen kann man allerdings auch keine „europäische“ Beziehung zwischen Staat und Staatssprache erwarten.

Ein vor allem in Schwarzafrika verbreitetes Phänomen ist die *Dreisprachigkeit* weiter Kreise der Bevölkerung. Neben ihrer angestammten *indigenen Muttersprache* („Stammessprache“, oft fälschlich als „Dialekt“ abqualifiziert) verwenden viele Afrikaner im Alltagsleben eine der bedeutenden afrikanischen *Verkehrssprachen*, die eine überregionale Kommunikation zwischen verschiedenen Volksgruppen erlauben. Als dritte Sprache spielen die *Kolonialsprachen* Französisch, Englisch und Portugiesisch nach wie vor eine wichtige Rolle.

Die Verkehrssprachen gehen häufig auf vorkoloniale Reichsbildungen zurück. Obwohl diese afrikanischen Reiche längst zerfallen sind, wirkt ihr linguistisches Erbe nach. Heute dienen die Verkehrssprachen nicht nur dem überregionalen Handel und der interethnischen Kommunikation, sondern sind auch in den Medien und im Bildungssektor von wachsender Bedeutung. Wichtige Beispiele sind die Bantusprache *Swahili* in Ostafrika, das afroasiatische (tschadische) *Hausa* in West- und Zentralafrika, die Niger-Kongo-Sprachen *Fulfulde*, *Igbo*, *Yoruba*, *Bambara* und *Malinke* sowie das nilosaharanische *Kanuri* in Westafrika. In Kenia, Uganda und Tansania wird *Swahili* als Amtssprache verwendet, eine ähnliche Rolle spielt das *Bambara* in Mali oder *Sango* in der Zentralafrikanischen Republik.

Die Kolonialsprachen werden in den meisten schwarzafrikanischen Staaten weiterhin als Amts-, Gerichts-, Unterrichts- und Wissenschaftssprache verwendet. Die Kenntnisse in den europäischen Sprachen sind sehr unterschiedlich; sie hängen vom Bildungsgrad, von der Urbanisierung und der Sprachenpolitik der einzelnen Länder ab. Die Verwendung einer „neutralen“ externen Sprache erscheint in vielen Staaten angesichts der Heterogenität der indigenen Sprachen und konkurrierender ethnischer Gruppen nach wie vor als sinnvoll und nützlich.

Der sprachlichen Vielfalt in Schwarzafrika steht eine Uniformität im Norden Afrikas gegenüber: Das Arabische verdrängte im Zuge der islamischen Eroberungen weitgehend die vorher dort vorherrschenden Sprachen. So wurden im Maghreb die *Berbersprachen* – die einen eigenen Zweig des Afroasiatischen darstellen – weitgehend marginalisiert, in Ägypten das *Koptische* – die jüngste Form des Ägyptischen –, es starb im 17. Jh. n. Chr. als gesprochene Sprache endgültig aus und wird heute nur noch als Kirchensprache der koptischen

Christen verwendet. *Arabisch* ist für die weitaus meisten Nordafrikaner seit vielen Jahrhunderten zur Muttersprache geworden, dies gilt auch für den Nahen Osten, wenn man Israel einmal ausnimmt. Anders als in Schwarzafrika haben die nordafrikanischen Staaten die europäischen Kolonialsprachen durch Arabisch als Amtssprache ersetzt. Im nie kolonisierten Äthiopien – sieht man von einem kurzen italienischen Zwischenspiel 1935–41 ab – dient das südsemitische *Amharisch* als National- und Verkehrssprache für über 100 Ethnien mit ebenso vielen Sprachen. In Somalia ist das kuschitische *Somali* vorherrschend, die frühere Kolonialsprache Italienisch spielt hier ebenso wie in Eritrea kaum noch eine Rolle.

Afrikaans, eine Tochtersprache des Niederländischen, wird vor allem in Südafrika und Namibia von etwa 6,5 Mio. Menschen als Muttersprache und von weiteren 6 Mio. als Zweit- oder Drittsprache gesprochen. Es stellt einen Sonderfall dar, da es als einzige indogermanische Sprache ein rein afrikanisches Verbreitungsgebiet besitzt. Seit Mitte der 1980er Jahre gibt es mehr farbige als weiße Menschen mit Afrikaans als Muttersprache.

1.3 Probleme bei der Erforschung afrikanischer Sprachen

Die bloße Zahl der über 2.000 afrikanischen Sprachen wirft für ihre wissenschaftliche Untersuchung gewaltige Probleme auf. Die relativ wenigen afrikanistischen Institute an den Universitäten der Welt können durch ihre Forschungsarbeit nur einen kleinen Teil dieser Sprachen abdecken. Für viele afrikanische Sprachen existiert bis heute keine adäquate grammatische und lexikalische Beschreibung.

In Deutschland ist die Zahl der afrikanistischen Institute in den letzten Jahrzehnten weitgehend konstant geblieben: Zu den Traditionsinstituten in Hamburg, Berlin, Leipzig und Köln kamen seit den 1970er Jahren Institute in Mainz, Bayreuth und Frankfurt hinzu. Durch Sonderforschungsbereiche und Drittmittelprojekte konnte in Deutschland in den letzten Jahrzehnten ein erhebliches Maß an afrikanistischer Forschung geleistet werden. Ganz anders sieht es in den westlichen Nachbarländern aus, die früher Hochburgen der Afrikanistik waren, z.B. in England, wo seit der Regierung Thatcher ein Kahlschlag in den „exotischen“ Randfächern betrieben wurde. Allerdings wird in manchen afrikanischen Staaten trotz widrigster Umstände die Erforschung der im Lande verbreiteten Sprachen zunehmend ernst genommen. Von dieser Arbeit erfährt man in den westlichen Ländern allerdings nur wenig, da die geeigneten Publikationsmöglichkeiten häufig fehlen.

Als relativ gut untersucht können etwa hundert afrikanische Sprachen gelten, das sind vor allem die großen semitischen Sprachen und das Ägyptische sowie die Bantusprachen als Gruppe. Für einige weitere hundert Sprachen gibt es (oft inzwischen methodisch veraltete) grammatische Beschreibungen, Wörterbücher und spezielle Untersuchungen in Fachartikeln, für viele Sprachen nur mehr oder weniger seriöse Wörterlisten.

Die Untersuchung der genetischen Verhältnisse wird auch in Afrika durch langzeitige Kontakte von Sprachen und Sprachgruppen erschwert: Die Entscheidung darüber, was von einer gemeinsamen Protosprache ererbt oder was im wechselseitigen Kontakt ausgetauscht wurde, ist oft schwierig und manchmal unmöglich. Dabei geht es nicht nur um lexikalisches Material, sondern auch um die Übernahme von phonetischen, morphologischen und syntaktischen Merkmalen (so haben manche Bantusprachen Klicklaute des Khoisan übernommen, die Satzstellung in semitischen Sprachen in Äthiopien wurde durch Kontakt zu den kuschitischen Sprachen geändert, es gab Wechsel von der Suffigierung morphologischer Affixe zur

Präfigierung usw.). Manche linguistischen Kontaktzonen sind so ausgeprägt, dass man von Sprachbünden sprechen kann, das gilt für Teile Äthiopiens, das ostafrikanische Hochland, für das südwestliche Afrika und das Gebiet südlich des Tschadsees. Die Erforschung dieser Sprachareale steht noch ganz am Anfang.

In Zukunft wird ein anderes Phänomen die Untersuchung afrikanischer Sprachen weiter erschweren: ihr Aussterben. Mindestens hundert afrikanische Sprachen sind in den nächsten Jahrzehnten in ihrer Existenz bedroht, ihre kleinen Sprechergruppen können dem sozialen, politischen oder ökonomischen Druck benachbarter Sprachen mit höherem Prestige nicht standhalten. Diese Sprachen werden funktionslos, nicht mehr an die Kinder weitergegeben und sind damit dem baldigen Untergang geweiht. Hier hat die Forschung die Aufgabe, moribunde und gefährdete Sprachen zu identifizieren und noch rechtzeitig zu untersuchen und zu beschreiben, damit sie für die Nachwelt nicht ganz verloren gehen. Eine Übersicht über die gefährdeten Sprachen Afrikas bietet Dimmendaal 2007.

1.4 Die Klassifikation afrikanischer Sprachen

Die folgende Darstellung (vor allem nach Ruhlen 1991 und Heine & Nurse eds. 2000) gibt einen kurzen Überblick über die Geschichte der Klassifikation der afrikanischen Sprachen. Die Fragen der internen Klassifikation der heute anerkannten Sprachfamilien werden in den Kapiteln 2–5 behandelt. Die Entwicklung der Kenntnisse über afrikanische Sprachen bis etwa 1850 ist in Tabelle 1.1 in Grundzügen dargestellt.

Tab 1.1 Tabellarischer Überblick über die historische Entwicklung der Klassifikation bis 1850

Jahr/Zeitraum	Erkenntnisse
seit dem 10. Jh.	Verschiedene afrikanische Sprachen werden in arabischen Dokumenten erwähnt. Die Verwandtschaft des <i>Hebräischen</i> , <i>Arabischen</i> und <i>Aramäischen</i> ist jüdischen und islamischen Sprachkundigen seit langem bekannt.
1538	G. Postel stellt als erster Europäer die Verwandtschaft der damals bekannten <i>semitischen</i> Sprachen fest. (Der Begriff „semitische Sprachen“ wird erst 1781 von A. L. von Schlözer eingeführt.)
17. Jh.	In Europa erscheinen erste Wörterbücher und Grammatiken afrikanischer Sprachen. Wörterbücher: <i>Koptisch</i> (1636), <i>Nubisch</i> (1638), <i>Kongo</i> (1652). Grammatiken: <i>Kongo</i> (1659), <i>Ge'ez</i> (1661), <i>Amharisch</i> (1698).
1700	H. Ludolf erkennt, dass die äthiopischen Sprachen <i>Ge'ez</i> und <i>Amharisch</i> mit dem <i>Arabischen</i> und <i>Hebräischen</i> verwandt sind. Er macht auch erste Mitteilungen über das kuschitische <i>Oromo</i> (früher <i>Galla</i> genannt).
1776/78	L. B. Proyart erkennt die genetische Verwandtschaft einiger <i>Bantusprachen</i> . W. Marsden beschreibt die Umrisse der wegen der Ähnlichkeit ihrer Sprachen relativ leicht identifizierbaren Bantu-familie (erst 1816 publiziert). Der Begriff „Bantusprachen“ wird erst 1856 von W. H. I. Bleek eingeführt.

Jahr/Zeitraum	Erkenntnisse
1781	A. L. von Schlözer führt den Begriff „semitische Sprachen“ ein, der u.a. Arabisch, Hebräisch, Aramäisch sowie die äthiopischen Sprachen Ge'ez und Amharisch umfasst.
1808	H. Lichtenstein teilt die südafrikanischen Sprachen nach linguistischen Kriterien in <i>Bantu</i> - und <i>Nama-Buschmann</i> -Sprachen ein.
1820er Jahre	Champollion entdeckt nach der Entzifferung der ägyptischen Hieroglyphen Ähnlichkeiten zwischen dem <i>Ägyptischen</i> und den semitischen Sprachen. Bereits im 18. Jh. hatte man Parallelen zwischen dem <i>Koptischen</i> (der jüngsten Form des Ägyptischen) und den semitischen Sprachen gefunden.
1826	A. Balbi versucht die erste Gesamtübersicht und Einteilung der afrikanischen Sprachen im „Atlas ethnographique du globe ou classification des peuples anciens et modernes d'après leurs langues“.
1850	J. L. Krapf prägt den – später heftig umstrittenen und heute aufgegebenen – Begriff „hamitische Sprachen“ für die <i>nicht-semitischen schwarzafrikanischen Sprachen</i> . Er unterscheidet „Nilo-Hamitisch“ (dazu zählt er auch die Bantusprachen) und „Nigro-Hamitisch“ (vor allem westafrikanische Sprachen).

Sigismund W. Koelle

Mit einem gewissen Recht kann man 1854 als das Geburtsjahr der Afrikanistik bezeichnen. 1854 ist das Erscheinungsjahr von Sigismund Wilhelm Koelles „Polyglotta Africana“, einer grundlegenden Pionierleistung der afrikanischen Sprachwissenschaft. Dabei handelt es sich um ein vergleichendes Vokabular von fast 300 Wörtern und Phrasen aus mehr als 100 (west-)afrikanischen Sprachen. Koelle sammelte 1847–1853 diese Wortlisten durch systematische Befragungen von Informanten in Freetown, Sierra Leone, wo er als Missionar und Sprachlehrer der Church Missionary Society tätig war. Zur Darstellung des gewaltigen Wortmaterials – immerhin fast 30.000 Lexeme und Phrasen – verwendete er eine selbstkonzipierte einheitliche Lautschrift. Er klassifizierte die 100 Sprachen nach ihrer lexikalischen Verwandtschaft in 12 Hauptgruppen und zahlreiche Untereinheiten. Erstaunlicherweise entsprechen diese Gruppierungen im Wesentlichen den westafrikanischen Untereinheiten vor allem des Niger-Kongo. Koelle schuf Sprachgruppenbezeichnungen, die heute noch verwendet werden, z.B. *Westatlantisch*, *Mande* oder *Mandingo* und *Kru*. 1963 erschien auf Anregung von H. Jungraithmayr ein unveränderter Nachdruck der Polyglotta in Graz.

S. W. Koelle wurde 1823 in Cleebonn in Württemberg geboren und starb 1902 als anerkannter Sprachwissenschaftler in London. Er trat 1845 in die Church Missionary Society ein, wurde 1847 zum Pastor ordiniert; nach einem kurzen Arabisch-Studium in Deutschland kam er an das Fourah Bay Institute nach Freetown, das sich der Erforschung afrikanischer Sprachen als Grundlage der Missionsarbeit widmete. Dadurch wurde Freetown zum ersten Ort in Afrika, an dem afrikanische Sprachen wissenschaftlich untersucht und in ihrer Eigenart gewürdigt wurden. Die Forschungstätigkeit Koelles in seinen afrikanischen Jahren war äußerst produktiv. Außer der umfangreichen „Polyglotta Africana“ erschien 1849 eine Grammatik der Vai-Sprache, 1854 eine Grammatik des Kanuri und eine Arbeit über die Literatur in dieser saharanischen Sprache. Nach 1854 hat S. W. Koelle in den fast 50 weiteren Jahren seines

langen Lebens keine einzige Zeile mehr über afrikanische Sprachen geschrieben (Jungraithmayer & Möhlig 1983: 132). Stattdessen widmete er sich im Vorderen Orient intensiv dem Türkischen.

Friedrich Müller und Karl R. Lepsius

Der österreichische Sprachforscher *F. Müller* (1834–98) versuchte in seinem „Grundriss der Sprachwissenschaft“ (1876–88) eine Klassifikation aller Sprachen weltweit. Darin wurden die afrikanischen Sprachen in sechs Gruppen eingeteilt, deren genauer genetischer Status allerdings ungeklärt blieb. Die Gründe für die Abgrenzung einzelner Gruppen – insbesondere von „Nuba-Fula“ und „Nigritisch“ – wurden nicht klar definiert (Tabelle 1.2).

Der deutsche Sprachforscher und Ägyptologe *K. R. Lepsius* (1810–84) fasste 1880 alle nichtsemitischen flektierenden Sprachen Afrikas, die ein Genus-System besitzen, zu den „hamitischen Sprachen“ zusammen und definierte dadurch – rein typologisch – diesen Terminus neu. Zum Hamitischen zählte er außer dem Ägyptischen und Kuschitischen auch das Hausa (und die anderen damals bekannten tschadischen Sprachen) sowie die Berber-Sprachen. Später ordnete er auch die Nama-Buschmann-Sprachen und das Maasai als hamitisch ein, eine falsche Klassifikation, die lange Bestand hatte (Tabelle 1.2).

Carl Meinhof

Der deutsche Afrikanist *C. Meinhof* (1857–1944) übernahm von Lepsius die neue Definition des Hamitischen und fügte noch das westafrikanische Fulani oder Fulfulde hinzu (Meinhof 1912). Er nahm auch Ablautgesetze, Wortstrukturen und Lautinventare für die Einordnung von Sprachen in seine hamitische Sprachengruppe zur Hilfe. Wo diese typologischen Kriterien nicht ausreichten (die an sich schon keinerlei genetische Relevanz haben), ergänzte er sie durch anthropologische bzw. rassische Einordnungsmuster. Dieser nach heutiger Sicht völlig verfehlte Ansatz führte zu der Eingliederung von Sprachen aus vier verschiedenen Sprachphyla – z.B. Nama (Khoisan), Fulfulde (Niger-Kongo), Somali (Afroasiatisch) und Maasai (Nilosaharanisch) – in die „hamitische“ Gruppe des Hamito-Semitischen.

Meinhof postulierte, dass die Bantusprachen mit ihren charakteristischen Nominalklassensystemen eine Vermischung der hamitischen Sprachen (die ein grammatisches Geschlecht besitzen) und der „Negersprachen“ seien (die kein grammatisches Geschlecht besitzen) und damit eine Gruppe für sich bilden. Die südlich der Sahara gesprochenen „Negersprachen“ (ohne das Bantu) fasste Meinhof unter dem Begriff „Sudansprachen“ zusammen. Die methodisch und inhaltlich falsche Klassifizierung Meinhofs hielt sich in der Afrikanistik als vorherrschende Meinung bis in die 1950er Jahre (Tabelle 1.2).

Tab 1.2 Die Einteilung der afrikanischen Sprachen nach Lepsius, F. Müller und Meinhof

Lepsius 1880	F. Müller 1876–88	Meinhof 1912
SEMITISCH HAMITISCH ÄGYPTISCH † KUSCHITISCH BERBER-HAUSA NAMA-BUSCHMANN NIGRITISCH BANTU SONST. NIGRITISCH	SEMITISCH HAMITISCH ÄGYPTISCH † KUSCHITISCH BERBER NUBA-FULA NIGRITISCH BANTU NAMA-BUSCHMANN	HAMITO-SEMITISCH SEMITISCH HAMITISCH ÄGYPTISCH † KUSCHITISCH BERBER HAUSA NILO-HAMITISCH FULFULDE NAMA BANTU SUDANISCH

Diedrich Westermann

1911 nahm *D. Westermann* (1875–1956) – ein Schüler Meinhofs – eine interne Unterscheidung der Sudansprachen in west- und ostsudanische Sprachen vor. 1927 untersuchte er die geschichtliche Entwicklung der westsudanischen Sprachen und wies ihre genetische Verwandtschaft nach. Er verglich das Westsudanische mit dem Proto-Bantu von Meinhof, wagte aber zunächst wohl aus Respekt vor seinem Lehrer nicht, daraus trotz zahlreicher erkannter Parallelen auf eine genetische Beziehung zu schließen. Eine solche erkannte er erst 1935 in seinem Werk „Charakter und Einteilung der Sudansprachen“ an, gegen die Meinung seines Lehrers Meinhof, aber ohne große Auswirkung auf die damalige Afrikanistik.

Die Khoisan-Sprachen (Nama-Buschmann) entfernte er aus dem „Hamitischen“ Meinhofs und etablierte sie als eigene afrikanische Familie. Trotz dieser Fortschritte gelangte Westermann nie zu einem schlüssigen Gesamtbild der afrikanischen Sprachen, wie seine Klassifikation von 1940 zeigt: Dort unterscheidet er Khoisan, Hamito-Semitic und eine diffuse Restgruppe, die alle anderen afrikanischen Sprachen enthält, darunter Nilotisch, Bantu, Mande, „Inner-Sudanisch“ und „Semi-Bantu“; insbesondere werden also „ostsudanische“ und „west-sudanische“ Sprachen weiterhin im Sinne Meinhofs in derselben Einheit zusammengefasst. Die Arbeiten Westermanns bilden dennoch das Fundament, auf dem Greenberg (siehe unten) wesentliche Züge seiner Klassifikation aufbaut. Westermann hat gewissermaßen die Daten gesammelt, aus denen Greenberg die richtigen Schlüsse ziehen konnte.

Den Stand der Klassifikation afrikanischer Sprachen um 1950 zeigt beispielhaft das angelehnte französische Übersichtswerk „Les langues du monde“, das von M. Cohen in zweiter Auflage 1952 mithilfe zahlreicher Fachleute herausgegeben wurde. Neben dem Hamito-Semiticischen (ohne Tschadisch), dem Khoisan und den Bantusprachen umfasst die areale Gruppe *Langues du Soudan et de la Guinée* 16 Untereinheiten. Davon ordnet man heute sieben zum Nilosaharanischen, eine zum Afroasiatischen (Tschadisch) und die restlichen zum Niger-Kongo.

Joseph H. Greenberg

Der entscheidende Fortschritt in der Klassifikation der afrikanischen Sprachen ist dem amerikanischen Linguisten J. H. Greenberg (1915–2001) zu verdanken. Er klassifizierte im Zeitraum von 1948 bis 1963 die afrikanischen Sprachen von Grund auf neu. Greenberg verwarf die nicht-linguistischen Ordnungskriterien wie Rasse und Kultur, die zum verfehlten Begriff des „Hamitischen“ geführt hatten, aber auch den für die genetische Frage irrelevanten typologischen Ansatz, der bis dahin in der Afrikanistik vorherrschend war. Konsequenterweise eliminierte er die Pseudoeinheit „Hamitisch“ vollständig. Er erkannte, dass die Zweige der hamito-semitischen Sprachen gleichberechtigt sind, und gab die Zweiteilung in „Semitisch“ und „Hamitisch“ auf. Um dies zu verdeutlichen, setzte er die schon früher geprägte geographische Bezeichnung „Afroasiatisch“ durch, da der alte Name „Hamito-Semitisch“ eine nicht vorhandene Zweiteilung suggeriert. Greenberg etablierte das Tschadische endgültig als unabhängigen fünften Zweig des Afroasiatischen, das damit aus den gleichberechtigten Primärzweigen Ägyptisch, Berberisch, Semitisch, Kuschitisch und Tschadisch besteht.

„Niger-Kongo“ bzw. „Niger-Kordofanisch“ (mit Einschluss der kordofanischen Sprachen) wird als neuer Begriff für die westsudanischen Sprachen definiert, es schließt – wie Greenberg zeigt – auch die Fulani-Gruppe sowie Adamawa und Ubangi mit ein. Er erkannte vor allem die korrekte Position der großen Bantugruppe als eine genetische Unter-Untereinheit des Niger-Kongo. Das Nama ordnete er den Khoisan-Sprachen zu. 1963 fasste Greenberg – nach verschiedenen Zwischenschritten – die ostsudanischen Sprachen mit einigen kleineren Gruppen als „Nilosaharanisch“ zusammen.

Greenberg gelangte somit über verschiedene Zwischenstufen zur heute im Wesentlichen akzeptierten Einteilung der afrikanischen Sprachen in Afroasiatisch, Niger-Kongo, Nilosaharanisch und Khoisan (Tabelle 1.3).

Tab 1.3 *Greenbergs Klassifikation der afrikanischen Sprachen (Greenberg 1963)*

AFROASIATISCH	NILOSAHARANISCH	NIGER-KORDOFANISCH	KHOISAN
ÄGYPTISCH †	SONGHAI	KORDOFANISCH	HADZA
SEMITISCH	SAHARANISCH	NIGER-KONGO	SANDAWE
BERBERISCH	MABA	WESTATLANTISCH	KHOISAN I.E.S.
TSCHADISCH	FUR	MANDE	NORD-KHOISAN
KUSCHITISCH	CHARI-NIL OSTSUDANISCH ZENTRALSDUDAN. BERTA KUNAMA KOMA	GUR (VOLTAISCH) KWA BENUE-KONGO ADAMAWA-UBANGI	ZENTRAL-KHOISAN SÜD-KHOISAN

Nach Greenberg

Die gesamte afrikanistische Forschung, soweit sie klassifikatorisch tätig ist, arbeitet heute auf Basis des Greenbergschen Modells, auch wenn sie dieses nicht in allen Einzelheiten anerkennt. Die Kritik galt zunächst vor allem dem Nilosaharanischen – das für einige Forscher im-

mer noch den Charakter einer Restkategorie aufweist –, später auch und mit mehr Berechtigung dem Khoisan, das heute mehrheitlich nicht mehr als genetische Einheit aufgefasst wird. Man geht heute von den drei Familien *Khoe-Kwadi*, *Kx'a* (*Ju* und *#Hoan*) und *!Ui-Taa* aus, *Sandawe* wird tentativ zum Khoe-Kwadi gerechnet, *Hadza* bleibt isoliert (Vossen ed. 2013).

Das *Omotische* wurde 1969 durch H. Fleming als selbstständiger sechster Zweig des Afroasiatischen vom Kuschitischen abgetrennt, ein Ansatz, der heute weitgehende Anerkennung findet, ganz neuerdings aber auch wieder in der Kritik steht (was den Umfang des Omotischen anbetrifft). Eine Untergruppe der Niger-Kongo-Sprachen, die kordofanischen *Kadu-Sprachen*, wurde inzwischen als nilosaharanisch klassifiziert.

Während Greenberg alle afrikanischen Sprachen einem seiner vier Phyla zugeordnet hat, wurde es mit der Zeit immer deutlicher, dass sich mehrere Einzelsprachen aufgrund ihrer abweichenden phonologischen, grammatischen und lexikalischen Struktur nicht in dieses Schema pressen ließen. So geht man heute von etwa 15–20 *isolierten* oder *unklassifizierten* afrikanischen Sprachen aus, bei weiteren Sprachen wird die Zuordnung zu einem der Phyla kontrovers diskutiert.

Die interne genetische Gliederung des Niger-Kongo und Nilosaharanischen war – im Gegensatz zum Afroasiatischen – seit den 1970er Jahren einem ständigen Wandel unterworfen; es gibt nach wie vor keine allgemein anerkannten internen Klassifikationen. Die Klassifikationsgeschichte der beiden Phyla wird in den Kapiteln 3 und 4 ausführlich dargestellt.

Gerrit J. Dimmendaal

Eine wesentlich tiefergreifende Reorganisation der Klassifikation afrikanischer Sprachen wird vor allem von G. Dimmendaal vorgeschlagen (Dimmendaal 2008, 2011). Dabei werden nicht nur zahlreiche Isolate bzw. potentielle Isolate aufgeführt, sondern aus den beiden großen Phyla Niger-Kongo und Nilosaharanisch mittelgroße Einheiten als selbstständige genetische Einheiten herausgenommen. Dimmendaal geht von folgenden afrikanischen Sprach-einheiten aus:

- drei weitverbreitete große Phyla: *Afroasiatisch*, *Nilosaharanisch* und *Niger-Kongo*
- die vier Khoisan-Einheiten *Khoe-Kwadi*, *Kx'a*, *!Ui-Taa* und *Hadza*
- vier regional verbreitete kleinere Sprachfamilien, die ansonsten dem Niger-Kongo zugerechnet werden: *Mande*, *Ubangi*, *Ijoid*, *Dogon*
- drei regional verbreitete kleinere Sprachfamilien, die ansonsten dem Nilosaharanischen zugerechnet werden: *Songhai*, *Kadu*, *Koma*
- eine Anzahl von isolierten bzw. unklassifizierten Sprachen, die sich nach heutigen Erkenntnissen keiner der vorgenannten Einheiten zuordnen lassen; dazu gehören u.a. *Gumuz* (das von den meisten Forschern zum Nilosaharanischen gerechnet wird), *Bangi Me*, *Shabo*, *Ongota*, *Kujarge* und *Laal*.

Mit dieser neuen Klassifikation nimmt Dimmendaal eine Sonderposition ein, der bisher nur wenige Fachleute gefolgt sind. So schreibt z.B. R. Blench, einer der besten Kenner des Niger-Kongo, in seinem Artikel „Niger-Congo: an alternative view“ (2012): „The most extreme case for Niger-Congo is Gerrit Dimmendaal's 2011 book, which rejects numerous established branches and treats them as ‘independent’. No evidence is offered for this, so the case is hard

to assess.“ Aber auch Blench räumt in diesem Artikel ein, dass die Dogon-Sprachen möglicherweise nicht zum Niger-Kongo gehören, sondern eine weitere unabhängige afrikanische Sprachgruppe darstellen könnten.

Die afrikanischen Spracheinheiten

Ich gehe in diesem Buch von der eher konservativen Einteilung aus, wie sie z.B. in Heine & Nurse eds. 2000 von den Autoren B. Heine, D. Nurse, K. Williamson, R. Blench, L. M. Bender, R. J. Hayward, T. Güldemann und R. Vossen sowie von Blench 2012 vertreten wird:

- drei große Phyla *Afroasiatisch*, *Nilosaharanisch*, *Niger-Kongo*
- drei Khoisan-Einheiten *Khoe-Kwadi*, *Kx'a* und *!Ui-Taa*
- 15 isolierte bzw. unklassifizierte Sprachen (inklusive *Hadza*)

Die genetische Einheit des *Afroasiatischen* mit seinen Untereinheiten *Ägyptisch*, *Semitisch*, *Berberisch*, *Tschadisch* und *Kuschitisch* ist heute umstritten, das *Omotische* findet als sechste Untereinheit weitgehende Anerkennung. Auch die *Niger-Kongo-Sprachen* bilden – obwohl noch keine Protosprache rekonstruiert werden konnte – eine weithin anerkannte genetische Einheit.

Das *Nilosaharanische* wird von den Spezialisten dieses Gebiets als gesicherte genetische Einheit angesehen, deren Protosprache in Grundzügen rekonstruiert wurde, allerdings mit durchaus unterschiedlichen Ergebnissen (Bender 1997, Ehret 2001). Diese Meinung wird jedoch immer noch nicht von allen Afrikanisten geteilt, obwohl die Kerngruppe des Nilosaharanischen – *Ostsudanisch*, *Zentralsudanisch*, *Maba*, *Fur*, *Berta*, *Kunama* – als genetische Einheit unstrittig ist. Zweifel betreffen die Zugehörigkeit bestimmter Außengruppen wie *Songhai*, *Saharanisch*, *Kuliak*, *Koma* oder *Kadu*. Mehrheitlich wird aber das Konzept der nilosaharanischen Sprachen als Arbeitsgrundlage akzeptiert. Selbst wenn sich die eine oder andere Außengruppe noch als eigenständig erweisen sollte, wird der Kern des Nilosaharanischen als genetische Einheit Bestand haben.

Die Aufteilung des Greenbergschen Khoisan-Phylums in die vier genetischen Einheiten *Khoe-Kwadi*, *Kx'a*, *!Ui-Taa* und *Hadza* wurde oben schon erwähnt. Die genetische Zuordnung des ausgestorbenen angolanischen *Kwadi* zum Khoe kann nach jüngeren Arbeiten als gesichert gelten. Das in Tansania gesprochene *Sandawe* ordnet man inzwischen mit einiger Vorsicht den Khoe-Sprachen zu. *Hadza* gilt heute allgemein als isoliert. Die Khoisan-Gruppe bildet ein Areal typologisch verwandter Sprachen, das durch lange Kontaktphasen entstanden ist. Ein wesentliches areal-typologisches Merkmal ist die Verbreitung von Klick- oder Schnalzlauten, die auch auf benachbarte Bantusprachen übergegriffen haben.

Bei den *isolierten* bzw. *unklassifizierten* Sprachen Afrikas werden hier nur solche berücksichtigt, für die überhaupt erkennbares Material vorliegt und die von der Mehrheit der Fachleute als isoliert bzw. unklassifiziert eingestuft werden. Nach diesem Kriterium komme ich zu einer Auswahl von 15 isolierten bzw. unklassifizierten Sprachen. Diese Auswahl ist subjektiv, andere Autoren werden zu anderen Ergebnissen gelangen. Sprachen, deren Zugehörigkeit zu einer der Sprachfamilien lediglich kontrovers diskutiert wird, sind nicht berücksichtigt. Die Entscheidung über die mögliche Zugehörigkeit zu einer größeren Einheit wird im Einzelfall von vielen Faktoren erschwert, die vom schlechten Dokumentationsstatus bis zur mas-

siven Lehnwortübernahme aus genetisch nicht verwandten Nachbarsprachen reichen. Die wichtigsten isolierten bzw. unklassifizierten Sprachen werden in Kapitel 6 behandelt.

Tabelle 1.4 bietet eine Übersicht über die Sprachfamilien und isolierten bzw. unklassifizierten Einzelsprachen Afrikas; aufgeführt sind die Anzahl der Sprachen und Sprecher sowie die Hauptverbreitungsgebiete. Die Sprachen- und Sprecherzahlen ergeben sich aus der Darstellung der Spracheinheiten in den Kapiteln 2–6.

Tab 1.4 *Die Spracheinheiten des Stammkontinents Afrika*

Spracheinheit	S	†S	LS	Sprecher S1	Hauptverbreitungsgebiete
<i>Große Phyla</i>					
Afroasiatisch	359	42	317	391.000.000	Nordafrika, Naher Osten
Nilosaharanisch	210	10	200	43.000.000	Südsahara-Zone, Sudan, Äthiopien
Niger-Kongo	1460	24	1436	442.000.000	West-, Zentral- und Südafrika
Khoisan-Sprachen	29	5	24	325.000	
Khoe-Kwadi	21	2	19	300.000	Namibia, Botswana, Südafrika; Tansania
Kx'a (Ju-ǂHoan)	2	0	2	20.000	Angola, Nordnamibia, Botswana
!Ui-Taa (Tuu)	5	3	2	4.200	Botswana, Südafrika
Hadza	1	0	1	800	Tansania
<i>Isolierte oder unklassifizierte Sprachen</i>					
Bangi Me	1	0	1	2.000	Mali: Nordwestplateau (Dogon-Gebiet)
Kujarge	1	0	1	1.000	Tschad: Dj. Mirra; Sudan: Wadi Salih
Laal (Gori)	1	0	1	750	Tschad: Umgebung von Gori
Shabo (Mikeyir)	1	0	1	450	Äthiopien: Majangir
Jalaa (Centúúm)	1	0	1	200	Nigeria: Bauchi State
Ongota (Birale)	1	0	1	(†)	Äthiopien: Südost-Omo
Dompo	1	0	1	(†)	Ghana: Brong-Ahafo-Region
Irimba (Rimba)	1	0	1	?	Gabun: Barimba-Pygmäen
Weyto †	1	1	0	†	Äthiopien: Tana-See
Rer Bare (Adona) †	1	1	0	†	Äthiopien: Ost-Ogaden
Mpra (Mpre) †	1	1	0	†	Ghana: Dorf Butie
Luo (Atta-Luo) †	1	1	0	†	Kamerun: Atta-Region
Yeni †	1	1	0	†	Kamerun: Nyalang-Region
Mawa †	1	1	0	†	Nigeria: Bauchi State
Afrika gesamt	2072	87	1985	872.500.000	Genet. Einheiten 21; 6 †, 15 isoliert

Erläuterung: S = Anzahl Sprachen gesamt, †S = Anz. toter Sprachen, LS = Anz. lebender Sprachen, S1 = Muttersprachler; † ausgestorbene Sprache oder Sprachfamilie, (†) fast ausgestorbene Sprache.

2 | Afroasiatische Sprachen

2.1 Die Zweige des Afroasiatischen

Die *afroasiatische Sprachfamilie* umfasst rund 350 Sprachen, die von fast 400 Mio. Menschen im Norden und Osten Afrikas sowie im Nahen Osten gesprochen werden (Karte 1). Die schriftlich belegte Zeittiefe der Sprachfamilie ist sehr groß: Mit dem Ägyptischen reicht sie über 5000 Jahre zurück – nur das Sumerische besitzt ein ähnliches Überlieferungsalter –, die schriftliche Überlieferung des Akkadischen begann vor über 4500 Jahren.

Die Bezeichnung *Afroasiatisch* hat J. Greenberg durchgesetzt. Dadurch wurde die irreführende und auch mit rassischen Konnotationen belastete alte Benennung *Hamito-Semitisch* abgelöst, die zudem eine Zweiteilung dieser Sprachfamilie in „semitische“ und „hamitische“ Sprachen suggerierte, die so nicht existiert. Als weitere Benennungen wurden *Afrasisch*, *Lisramisch* und *Erythräisch* vorgeschlagen, diese Termini haben jedoch kaum Anhänger gefunden.

Die afroasiatischen Sprachen gliedern sich nach der heute meist vertretenen Auffassung in insgesamt sechs Hauptzweige: Ägyptisch, Berberisch, Semitisch, Tschadisch, Kuschitisch und Omotisch. Tabelle 2.1 gibt eine statistische Übersicht über diese Untereinheiten.

Tab 2.1 Das Afroasiatische und seine Untereinheiten

Spracheinheit	S	† S	LS	Sprecher	Hauptverbreitungsgebiete
Afroasiatisch	359	42	317	391.000.000	Nord- und Nordostafrika; Naher Osten
Ägyptisch †	1	1	0	†	Ägypten
Berberisch	24	5	19	13.500.000	Nordwest-Afrika, Libyen, Ägypten
Semitisch	64	28	36	278.000.000	Nordafrika, Naher Osten, Malta
Tschadisch	195	7	188	37.000.000	Nigeria, Niger, Kamerun, Tschad
Kuschitisch	45	1	44	56.000.000	Horn von Afrika; Kenia, Tansania
Omotisch	31	0	31	5.800.000	Äthiopien (Westen und Südwesten)

Abkürzungen: S Anz. Sprachen, †S Anz. ausgestorbener Sprachen, LS Anz. existierender Sprachen.

Der *ägyptische Zweig* besteht nur aus einer Sprache, dem ausgestorbenen Ägyptisch-Koptischen. Für diese Sprache wurde vor über 5000 Jahren eine Schrift entwickelt, die als Hieroglyphenschrift bekannt geworden ist, aber schon früh auch kursive Schreibvarianten ausgebildet hat. Ägyptisch war die Sprache des Ägyptischen Reiches im gesamten Verlauf seiner 3000-jährigen Geschichte. Seine jüngste Version, das Koptische, wurde bis ins 17. Jh. n. Chr. in Ägypten gesprochen und wird heute noch als Kirchensprache von den koptischen Christen verwendet.

Die über Nordwest-Afrika verbreiteten *Berbersprachen* werden heute von etwa 14 Mio. Berbern gesprochen. Die meisten ethnischen Berber haben seit der islamischen Eroberung Nordafrikas die arabische Sprache übernommen. Die sprecherreichsten Berbersprachen sind

Tashelhit (3 Mio.) und *Tamazight* (3,2 Mio.) im Atlas-Gebirge, das *Kabylische* (2,5 Mio.), das *Tarifit* im Rif-Gebirge (1,7 Mio.) sowie das *Tamschek* (1,2 Mio.), die Sprache der Tuareg, in der Sahara und ihren Randgebieten. Die Sprache der antiken Numider war wahrscheinlich ebenfalls eine Berbersprache, wie auch das Guanche, die ausgestorbene Sprache der Urbevölkerung der Kanarischen Inseln.

Mit fast 280 Mio. Sprechern ist das *Semitische* die größte afroasiatische Teilstammfamilie. Die heute mit Abstand bedeutendste und sprecherreichste semitische Sprache ist *Arabisch*, das in Nordafrika und im Nahen Osten in über 30 Varietäten mehr als 235 Mio. Sprecher aufweist und die Nationalsprache aller arabisch-islamischen Staaten ist. Das klassische Arabisch ist die Sprache des Koran. Die zweitgrößte semitische Sprache ist *Amharisch*, die ehemalige Staatssprache Äthiopiens. (Laut Artikel 5 der Äthiopischen Verfassung von 1994 ist Amharisch die „Arbeitssprache der Bundesregierung“; die Bundesländer können ihre Arbeitssprache selbst bestimmen. Alle äthiopischen Sprachen genießen laut Verfassung die gleiche staatliche Anerkennung.) Amharisch wird von 26 Mio. Muttersprachlern (Amharen) gesprochen, weitere 10–15 Mio. Äthiopier nutzen es als Zweitsprache. Das nahverwandte äthiopische *Tigrinya* weist 7 Mio. Sprecher auf. Mit über 5 Mio. Sprechern ist das moderne *Hebräisch* (*Ivrit*) heute Nationalsprache Israels.

Die historisch bedeutendste semitische Sprache der Antike war das *Akkadische*, die Sprache der Babylonier und Assyrer, für die schon etwa 2600 v. Chr. die von den Sumerern entwickelte Keilschrift übernommen wurde. In dieser Sprache wurde das Gilgamesch-Epos verfasst, das älteste literarische Großwerk der Welt (es gibt allerdings sumerische Vorläuferformen). Als Handlungssprache im ganzen Mittelmeerraum war das *Phönizisch-Punische* im 1. Jt. v. Chr. verbreitet. Viele Jahrhunderte im 1. Jt. v. Chr. war *Aramäisch* die Lingua franca des Nahen Ostens und Verwaltungssprache des Persischen Großreichs. Sowohl Phönizier als auch Aramäer verbreiteten Formen des im syrisch-palästinensischen Raum in der ersten Hälfte des 2. Jt. v. Chr. entwickelten „semitischen“ Alphabets, auf das alle Alphabetschriften mit Ausnahme des koreanischen Alphabets weltweit zurückzuführen sind. Heute sprechen noch 500 Tsd. Menschen eine aramäische Sprache. Das klassische *Syrisch* – ebenfalls eine aramäische Sprache – ist die Kirchensprache vieler orientalischer Kirchen. *Ivrit* ist eine neuzeitliche Rekonstruktion und Revitalisierung des antiken *Hebräisch*, der Hauptsprache der Bibel bzw. des Alten Testaments. Das altäthiopische *Ge'ez* war die Sprache des Reichs von Aksum und ist heute noch die Sprache der äthiopischen Kirche. Semitische Sprachen wurden auch in den antiken südarabischen Reichen gesprochen, z.B. *Sabäisch* im Reich der „Königin von Saba“. Schon diese wenigen Hinweise zeigen die enorme kulturelle Relevanz der semitischen Sprachen, in deren Verbreitungsgebiet die drei großen monotheistischen Religionen entstanden sind.

Das *Tschadische* besitzt von allen Zweigen des Afroasiatischen mit Abstand die meisten Sprachen, nämlich fast 200. Nur eine einzige davon hat mehr als eine Million Sprecher, das *Hausa* (früher meist *Haussa*). Es ist die Muttersprache von etwa 30 Mio. Menschen in Nigeria und einigen benachbarten Ländern sowie für weitere 15–20 Mio. in West- und Zentralafrika eine wichtige Verkehrssprache. Alle anderen tschadischen Sprachen sind in der Regel nur Fachleuten bekannt, sie haben selten mehr als 100 Tsd. Sprecher, viele nur einige Tausende. Sie sind in Nigeria, Niger, Kamerun und im Tschad verbreitet. Ihre Verwandtschaft mit den anderen afroasiatischen Sprachen wurde erst relativ spät anerkannt.

Von den etwa 45 *kuschitischen* Sprachen, die von fast 56 Mio. Menschen in Nordost-Afrika (in Eritrea, Äthiopien, Somalia, Sudan, Kenia und Tansania) gesprochen werden, sind nur

das *Somali* mit etwa 15 Mio. Sprechern und die *Oromo*-Sprachgruppe mit zusammen 28 Mio. Sprechern in Europa bekannt geworden. Mehr als eine Million Sprecher haben auch das *Beja*, *Kambaata*, *Hadiyya*, *Sidaama*, *Afar* und *Maay*.

Das in Südwest-Äthiopien verbreitete *Omotisch* wurde früher zum Kuschitischen gerechnet („Westkuschitisch“), heute gilt es als eigenständiger Primärzweig des Afroasiatischen. Insgesamt sprechen fast 6 Mio. Menschen eine der 30 omotischen Sprachen, die sprecherreichsten sind *Wolaytta* mit 1,8 Mio. und *Gamo* mit einer Mio. Sprecher. Einige Forscher zweifeln an der Zugehörigkeit des Omotischen zum Afroasiatischen und halten es für eine eigenständige Sprachfamilie (z.B. Theil 2012).

Verschriftung und älteste Belege

Die älteste durch Schriftquellen belegte afroasiatische Sprache ist das Ägyptische, dessen älteste Zeugnisse bis in die Mitte des 4. Jt. v. Chr. zurückreichen. Ab 2600 v. Chr. setzt mit der Übernahme der Keilschrift für das Akkadische die Überlieferung des Semitischen ein. Die aus den Jahrhunderten vor Christi Geburt stammenden numidischen Inschriften aus Nordafrika werden allgemein zum Berberischen gerechnet, sie sind aber bislang weitgehend unverständlich geblieben. Die ältesten Belege für die übrigen Berbersprachen, das Kuschitische, Omotische und Tschadische, finden sich sogar erst im Mittelalter bzw. der Neuzeit. Nur ein kleiner Teil der zahlreichen tschadischen, kuschitischen und omotischen Sprachen ist heute zu Schriftsprachen geworden, unter diesen befinden sich Sprachen wie Somali, Oromo und Hausa.

Protosprache und Urheimat

Die Rekonstruktion der afroasiatischen Protosprache gestaltet sich aufgrund der kurzen Überlieferungsgeschichte der Zweige Kuschitisch, Omotisch, Tschadisch und Berberisch sowie der teilweise gravierenden Unterschiede zwischen den einzelnen Hauptzweigen sowohl in grammatischer als auch in lexikalischer Hinsicht wesentlich schwieriger als z.B. die Rekonstruktion des Proto-Indogermanischen, bei der man auf gut belegte alte Sprachen zurückgreifen kann. Die Unterschiede lassen sich vor allem auf die große Zeittiefe des Proto-Afroasiatischen zurückführen, das ein Alter von mindestens 10.000 Jahren haben sollte. Schon sehr früh hat sich nach Meinung mehrerer Forscher das Omotische abgespalten, der weitere Aufgliederungsverlauf wird unterschiedlich beurteilt.

Die Lage der Urheimat ist umstritten. Da jedoch die Mehrzahl der afroasiatischen Sprachzweige in Afrika beheimatet ist, nehmen die meisten Forscher eine Herkunft aus Afrika an. (Allerdings müsste man mit diesem Argument auch eine europäische Herkunft der indogermanischen Sprachen befürworten.) Auch die frühe Abspaltung des Omotischen spricht für eine afrikanische Urheimat, dabei wird besonders die östliche Sahara favorisiert. Aufgrund lexikalischer Übereinstimmungen des Afroasiatischen mit dem Indogermanischen und den südkaukasischen (kartvelischen) Sprachen sowie des kulturellen Hintergrundes des rekonstruierten proto-afroasiatischen Wortschatzes vertreten einige Wissenschaftler wie z.B. A. Militarev dagegen eine Urheimat im Vorderen Orient. Sollte das Afroasiatische tatsächlich ein Mitglied der hypothetischen *nostratischen Makrofamilie* sein (Dolgopolov 1998, Bomhard

2008) – neben dem Indogermanischen, Uralischen, Altaischen, Kartwelischen und Dravidi-schen –, so wäre seine Urheimat eher in Asien als in Afrika anzunehmen.

Die Geschichte der Klassifikation

Die folgende Darstellung der Klassifikationsgeschichte basiert vor allem auf Ruhlen 1991 und Heine & Nurse 2000. Jüdischen und islamischen Gelehrten war die Verwandtschaft von Hebräisch, Aramäisch und Arabisch seit dem Mittelalter bekannt. Der erste europäische Gelehrte, der nachweislich ebenfalls zu dieser Einsicht gelangte, war der Franzose G. Postel 1538 in seinem Werk „De originibus seu de Hebraicae linguae et gentis antiquitate deque variarum linguarum affinitate liber“. Am Ende des 17. Jh. erkannte H. Ludolf, dass auch die äthiopischen Sprachen Ge'ez und Amharisch mit dieser Gruppe verwandt sind, für die A. L. von Schrözer 1781 den Begriff „semitische Sprachen“ prägte, der auf Noahs ältesten Sohn Sem Bezug nimmt. Das Akkadische – die Sprache der Babylonier und Assyrer – wurde in den 1850er Jahren durch die Entzifferung der mesopotamischen Keilschrift wiederentdeckt und sofort als semitisch identifiziert.

1636 erschien das erste koptische Wörterbuch, im 18. Jh. wurde Koptisch als ein entfernter Verwandter der semitischen Sprachen erkannt. Nach der Entzifferung der Hieroglyphen durch Champollion (1822) wurde die Verwandtschaft des Ägyptisch-Koptischen mit den semitischen Sprachen schnell zur wissenschaftlich abgesicherten Erkenntnis, manche Ägyptologen gingen sogar anfänglich so weit, das Ägyptische als eine semitische Sprache aufzufassen (Erman 1892, Sethe 1899). Renan untersuchte 1855 die kuschitischen Sprachen Oromo und Saho-Afar, die er „subsemitisch“ nannte.

In der ersten Hälfte des 19. Jh. begann man unter dem Begriff „hamitisch“ die Sprachen zusammenzufassen, die zwar mit dem Semitischen verwandt, aber nicht im engeren Sinne semitisch sind. Neben dem Ägyptischen waren das vor allem die kuschitischen Sprachen (von denen man erst wenige kannte), die Berbersprachen und – mit Vorbehalten – das Hausa und die anderen tschadischen Sprachen. Schon F. W. Newton erkannte 1844 die entfernte Verwandtschaft des Hausa mit dem Semitischen, die engere Beziehung der „tschadischen“ Sprachen Logone, Musgu, Bade und Margi untereinander und mit dem Hausa wird von H. Barth 1862 und G. A. Krause 1884 beschrieben. Damit ergibt sich im letzten Drittel des 19. Jh. für viele Wissenschaftler die folgende Gliederung der hamito-semitischen Sprachen (so z.B. F. Müller 1877, allerdings ohne das Tschadische):

HAMITO-SEMITISCH (*nach F. Müller 1877*)

SEMITISCH

HAMITISCH

ÄGYPTISCH

BERBER

KUSCHITISCH

TSCHADISCH (*mit Vorbehalt*)

Diese weitgehend richtige Erkenntnis wurde durch die verfehlte „Hamitentheorie“ von K. R. Lepsius und C. Meinhof in Frage gestellt und verfälscht (vgl. Abschnitt 1.3). Durch die typologische Neudeinition des Hamitischen als „nicht-semitische afrikanische Sprachen mit Genussystem“ war der fast beliebigen Erweiterung des „Hamitischen“ der Weg bereitet, dem

jetzt auch die Nama-Buschmann-Sprachen, das nilotische Maasai und das westafrikanische Fulfulde hinzugefügt wurden. Was sich typologisch nicht erklären ließ, wurde mittels anthropologischer bzw. rassischer Argumente passend gemacht. So wurden von führenden Afrikanisten der damaligen Zeit die „Hamiten“ als eine kaukasoide Herrenrasse in Afrika aufgebaut, die zwar von afrikanischen Sprachen beeinflusst wurden, aber auch diese beeinflussten (z.B. Bantu als Mischungsergebnis afrikanischer und hamitischer Sprachen).

Das *Tschadische* blieb als Mitglied des „Hamitischen“ bis in die 1950er Jahre umstritten, obwohl die linguistischen Gemeinsamkeiten mit dem Semitischen lange erkannt waren. Der Grund liegt darin, dass die Sprecher der tschadischen Sprachen Schwarzafrikaner sind, während die Semiten, Ägypter, Berber und auch Kuschiten zur kaukasoiden Rasse gerechnet wurden. Wie in der „Hamitentheorie“ spielten also auch bei der Einordnung der tschadischen Sprachen rassische Gründe eine Rolle, die diesmal zum Ausschluss führten. (Lepsius machte diesen Fehler allerdings nicht.)

Auf die entscheidende Bedeutung J. Greenbergs für die Neuklassifizierung der afrikanischen, insbesondere auch der afroasiatischen Sprachen in den 1950er Jahren wurde schon in Abschnitt 1.3 hingewiesen. Er verwarf alle typologischen und nicht-linguistischen Klassifikationskriterien. Ausschließlich lexikalische und morphologische Gemeinsamkeiten waren für ihn genetisch relevant, ein Standpunkt, der heute als selbstverständlich angesehen wird (und der von Anfang an für die indogermanischen Sprachen gegolten hatte). Mit seiner Methode des *lexikalischen Massenvergleichs* – dabei werden nicht zwei einzelne Sprachen miteinander, sondern möglichst viele Sprachen eines geographischen Raumes simultan verglichen – enthüllte er den Kern der genetischen Gruppierungen der afrikanischen Sprachen. Für das „Hamito-Semitische“ hatte das die Konsequenz, dass die bisherige rein typologisch und anthropologisch definierte Einheit „Hamitisch“ aufgegeben wurde. Greenberg ging davon aus, dass die Zweige der hamito-semitischen Sprachen gleichberechtigt sind, und gab die Zweiteilung in „Semitisch“ und „Hamitisch“ auf. „Hamito-Semitisch“ benannte er in „Afroasiatisch“ um, da der alte Name die nicht-vorhandene Zweiteilung suggeriert. Greenberg etablierte das Tschadische (also das Hausa und alle mit ihm näher verwandten Sprachen) eindeutig als unabhängigen fünften Zweig des Afroasiatischen, das damit aus den Primärzweigen Ägyptisch, Berberisch, Semitisch, Kuschitisch und Tschadisch besteht.

Während die Gültigkeit der genetischen Einheiten Semitisch und Berberisch wegen der relativen Einheitlichkeit dieser Sprachgruppen allgemein akzeptiert wurde, stellten die weit-aus heterogeneren Gruppen der tschadischen und kuschitischen Sprachen größere Probleme dar. Ende der 1930er Jahren wurde das Kuschitische in die Zweige Nord (Beja), Zentral, Ost und West eingeteilt, Greenberg fügte 1963 Südkuschitisch (Iraqw und einige verwandte Sprachen) als fünften Zweig hinzu. 1969 löste H. Fleming die stark divergenten westkuschitischen Sprachen aus der Gruppe heraus und etablierte sie als sechsten Primärzweig des Afroasiatischen unter der Bezeichnung *Omotisch*. Diese Gliederung wird heute weitgehend anerkannt. Einige Forscher sehen allerdings auch im nordkuschitischen Beja so starke Abweichungen zu den anderen kuschitischen Sprachen, dass sie es als 7. Primärzweig des Afroasiatischen betrachten (z.B. Hetzron 1980). Mehrheitlich wird Beja aber weiter zum Kuschitischen gezählt.

Während Greenberg, Hetzron und andere die Zweige des Afroasiatischen im Wesentlichen als gleichrangig betrachteten, gibt es neuere Ansätze, die die historische Entwicklung des Phylums mittels komparativer Methoden auch in der Darstellung seiner genetischen Struktur deutlich machen. Dabei gehen Ehret 1979, 1995 und Fleming 1981 aufgrund seiner

linguistischen Sonderstellung von einer frühen Abspaltung des Omotischen aus. Ägyptisch, Berberisch und Semitisch werden als enger zusammengehörig aufgefasst. Im einzelnen ergeben sich aber unterschiedliche Hypothesen.

Tab 2.2 Die Aufgliederung des Afroasiatischen nach Fleming und Ehret

Fleming 1981	Ehret 1979	Ehret 1995
OMOTISCH	OMOTISCH	OMOTISCH
AFROASIATISCH I.E.S.	ERYTHRÄISCH	ERYTHRÄISCH
KUSCHITISCH	TSCHADISCH	KUSCHITISCH
NORDGRUPPE	KUSCHITISCH	NORD-ERYTHRÄISCH
BEJA	NORDGRUPPE	TSCHADISCH
TSCHADISCH-BERBER	ÄGYPTISCH	BOREAFRASICH
ÄGYPTISCH	BERBER-SEMITISCH	ÄGYPTISCH
SEMITISCH	BERBERISCH	BERBERISCH
	SEMITISCH	SEMITISCH

Die jüngste Gliederung von Ehret basiert auf seiner Rekonstruktion des Proto-Afroasiatischen, die allerdings in der Afrikanistik durchaus kritisch gesehen wird.

Das neue Paradigma in der Afrikanistik, das arealen Diffusionen und Sprachkontakte mehr Bedeutung einräumt, weckt vielfach neue Zweifel an den Ergebnissen der genetischen Klassifikationen. Es gibt offenbar inner-afroasiatische Konvergenzareale, deren Bedeutung für die Gliederung des Afroasiatischen noch längst nicht ausgelotet ist: Tschadisch–Berberisch, Ägyptisch–Semitisch oder Äthiosemitisch–Kuschitisch; hinzu kommen periphere Kontaktzenarien, die wiederum zu sekundären Divergenzen geführt haben mögen, wie Semitisch–Indogermanisch (> „Nostratisch“), Kuschitisch–Nilosaharanisch sowie Tschadisch–Niger-Kongo (ein persönlicher Hinweis von E. Wolff, 5/2013).

2.2 Die genetische Einheit des Afroasiatischen

In den vorigen Abschnitten wurde dargestellt, wie man historisch den Weg zur Einheit des Afroasiatischen gefunden hat. Hier soll nun Material zusammengetragen werden, das die genetische Einheit der Zweige des Afroasiatischen begründet. Dabei geht es darum, mit der historisch-komparativen Methode Gemeinsamkeiten zwischen den sechs Zweigen des Afroasiatischen herauszuarbeiten, die aller Wahrscheinlichkeit nach nicht auf Entlehnung oder Zufallsähnlichkeit, sondern auf dem gemeinsamen Erbe aus dem Proto-Afroasiatischen beruhen.

Hierbei spielen vor allem morphologische Übereinstimmungen in Form und Funktion eine wichtige Rolle, denen das Hauptaugenmerk gilt, da sie weniger dazu neigen, von einer Sprachgruppe in eine andere übernommen zu werden (obwohl das auch möglich ist). Die lexikalischen Gemeinsamkeiten in Form von Wortgleichungen sind natürlich ebenfalls wichtig, besitzen aber wegen des Risikos der Nichterkennung von Lehn-, Kultur- und Wanderwörtern nicht ganz die Beweiskraft, die den morphologischen Parallelen zukommt. (Dass bei der Greenbergschen Methode gerade die lexikalischen Parallelen wichtig sind, ist hierzu kein Widerspruch, sondern für die heuristische Phase des Aufdeckens von genetischen Verwandt-

schaftsverhältnissen notwendig. Auch die Verwandtschaft der indogermanischen Sprachen wurde nicht durch die komparative Methode gefunden, sondern durch sie auf eine höhere wissenschaftliche Grundlage gestellt.)

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die genetische Einheit des Afroasiatischen durch eine Fülle an Gemeinsamkeiten in Form und Funktion auf folgenden Gebieten als nachgewiesen anzusehen ist:

- Wortschatz
- Personalpronomina
- Kasusmarker
- Pluralbildung
- Verbalmorphologie
- deverbale Ableitungen

Die folgenden Abschnitte behandeln diese Punkte im Einzelnen (Grundlage sind vor allem Sasse 1981 und Hayward 2000). Aus den lexikalischen Gemeinsamkeiten lassen sich über Lautentsprechungen die Lautgesetze des Afroasiatischen ableiten und letztlich die Phoneme der Protosprache rekonstruieren.

Die Transkription von Wörtern aus afroasiatischen Sprachen folgt den in der entsprechenden Fachliteratur üblichen Konventionen. Aufgrund der Unterschiede zwischen Konventionen in Semistik, Ägyptologie und Afrikanistik ist die Umschrift daher nicht für alle Sprachen einheitlich. Beim Ägyptischen ergibt sich das zusätzliche Problem, dass nur Konsonanten und keine Vokale geschrieben werden. Die Vokale können nur durch sehr komplexe Überlegungen aus dem Koptischen und durch andere Vergleiche erschlossen werden. Deswegen sind alle vokalisierten ägyptischen Formen mit dem Asterisk * versehen.

Lexikalische Gemeinsamkeiten

Ein wichtiger Aspekt der genetischen Einheit des Afroasiatischen sind die lexikalischen Gemeinsamkeiten der sechs Primärzweige. Der mindestens drei Zweigen gemeinsame Wortschatz wird auf mehrere hundert Lexeme geschätzt, seine Rekonstruktionen (Diakonoff et al. 1993–97, Ehret 1995, Orel-Stolbova 1995, *Starling Database* Militarev-Stolbova 2007) weichen jedoch – nicht zuletzt aufgrund der Unsicherheiten hinsichtlich der Rekonstruktion der Lautkorrespondenzen – teilweise erheblich voneinander ab. Beispiele für weitgehend akzeptierte Wortgleichungen in mindestens vier der sechs Zweige gibt die Tabelle 2.3.

Die Wortgleichungen bestehen aus folgenden Komponenten: proto-afroasiatische Rekonstruktion (**, nach Militarev); Ägyptisch (konsonantisch oder mit Vokalen nach Osing 1976); Proto-Semitisch, Proto-Berberisch, Proto-Tschadisch, Proto-Kuschitisch und Proto-Omotisch (jeweils durch * gekennzeichnet). Zu den Protoformen ist – abgesehen vom Ägyptischen – jeweils ein konkretes einsprachiges Beispiel angegeben. Für die Wortgleichungen wurden vor allem Ehret 1995 und die Starling-Database von Militarev-Stolbova (Stand 2007) herangezogen.

Tab 2.3 Afroasiatische Wortgleichungen

Bedeutg.	Afroasiat.	Ägypt.	Semit.	Berber.	Tschad.	Kuschit.	Omotisch
Herz	**libb	*jéb	*libb	–	*libib	*lubb	*yib
			Akk. libbu	–	Daba libi	Afar lubbi	Anfillo yiboo
Zunge	**lis	*lés	*liš	*lis	*-lis-	–	*-las
			Akk. lišānu	Tama. iləs	Chip lis	–	Kafa mi-laso
Zahn	**sin	–	*sinn	*śin	*sin	*sihin	–
			Akk. śinnu	Nafusi śin	Zaar śin	Iraqw sihino	–
Auge	**cayin	čjn	*cayin	–	*v/ayVn	*hint	*han
			Heb. cayin	–	Tule yāni	Afar intit	Gimirra an
Knochen	**kwas	*qés	*qwayṣ	*kass	*qas	*qas	*qus
			Ge'ez qʷəṣ	Rif iγəss	Hausa qàṣii	Dasen. qas	Dime quſ
Blut	**dam	dmʒ	*dam	*damm	*dam	–	*dam
		[gerinnen]	Heb. dām	S. idamm-ən	Angas tōm	–	Kafa damoo
Name/ rufen	**sim	–	*šim	*isVm	*sim	*sim	–
			Akk. šumu	Tama. isəm	Kilba sim	Oro. sima	–
Laus/ Fliege/Floh	**pil	py (?)	*pul	–	*mpil	*pil	*pill
			Akk. uplu	–	Sura mpil	Qw. peliya	Kafa pillo
sterben	**mawVt	mwt	*mwt	*immut	*mawut	*mVwVt	–
			Akk. mātu	Kabyl. emmet	Hausa mütù	So. mōt	–
leuchten/ Blitz	**bariq	bʒq	*bariq	–	*barak	*birq	*pariqli
			Akk. birqu	–	Log. bárak	Ch. birqa	Mocha pariqq

Abkürzungen der Sprachennamen: Akk. Akkadisch, Heb. Hebräisch; Tama. Tamaschek (die Sprache der Tuareg), S. Siwa; Log. Logone; Dasen. Dasenech, Oro. Oromo, Qw. Qwara, Ch. Chamir, So. Somali.

Phonologie

Die neueren Rekonstruktionen der proto-afroasiatischen Phonologie (Ehret 1995, Orel-Stolbova 1995) setzen über 30 Konsonanten an, Ehret auch noch einige zusätzliche Labiovelare und Palatale. Die Lautkorrespondenzen der Hauptzweige untereinander sind jedoch in zahlreichen Fällen unsicher; dennoch sind einige allgemeine Aussagen möglich. Die meisten bzw. alle afroasiatischen Hauptzweige haben neben stimmhaften und stimmlosen konsonantischen Phonemen auch eine dritte Reihe, deren Mitglieder in Abhängigkeit von der Sprache glottalisiert (ejektiv), pharyngalisiert, velarisiert oder implosiv realisiert werden und traditionell als *emphatisch* bezeichnet werden. Oft bilden stimmhafte, stimmlose und emphatische Konsonanten triadische Gruppen. In mehreren Hauptzweigen sind pharyngale Frikative /ħ, h', ʕ/ vorhanden.