



Rechtshistorische Reihe

423

Moritz Eisenhardt

Sanierung statt Liquidation

Peter Lang

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	17
A. Einleitung	21
I. Thema der Arbeit.....	21
II. Gang der Darstellung.....	23
III. Quellenlage.....	23
B. Der zeitgeschichtliche Kontext	25
C. Insolvenzrecht und Vergleich vor Inkrafttreten der Vergleichsordnung	33
I. Römisches Recht	33
1. Personalexecution	33
2. Realexecution.....	35
3. Vermögensexecution.....	35
4. Cessio bonorum	37
5. Weitere Entwicklung und der Vergleich.....	37
6. Fazit	38
II. Entwicklungen des Insolvenzrechts bis zur Reichskonkursordnung 1877	38
1. Italienisches Statutarrecht und Gläubigerselbsthilfeprinzip.....	39
2. Spanisches Konkursrecht und obrigkeitliches Verfahren.....	39
3. Entwicklungslinien in Deutschland.....	40
4. Besondere Regelungen des Vergleichs bei Zahlungsunfähigkeit.....	41
a) Überwiegend römisch-italienisch beeinflusstes Recht	41
aa) Das lübische Recht im Mittelalter	41
bb) Nürnberger Reformation (1564) und das Hamburger Stadtrecht (1603, 1605)	42
cc) Hamburger Fallitenordnung von 1753	43
dd) Verordnung für Debit- und Nachlaßsachen der freien Hansestadt Bremen von 1843	45
b) Überwiegend spanisch (nach Salgado) beeinflusstes Recht	47
aa) Codex Juris Bavarici Judiciari von 1753	47

bb) Allgemeinen Gerichtsordnung für die preußischen Staaten von 1795 und Allgemeines Landrecht für die preußischen Staaten von 1794	49
cc) Allgemeine bürgerliche Prozeßordnung für das Königreich Hannover von 1850	51
dd) Prozeßordnung in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten für das Königreich Bayern von 1869	53
c) Französisches Recht – Code de commerce 1807, Code civil 1804, Code de procédure civile 1806	54
d) Preußische Konkursordnung von 1855	57
aa) Der Akkord im Konkursverfahren	57
bb) Die Überarbeitung der preußischen Konkursordnung 1869	58
cc) Bewertung der Vergleichsregelung in der Preußischen Konkursordnung von 1855	59
5. Fazit	60
III. Die Reichskonkursordnung 1877 und der Zwangsvergleich außerhalb des Konkurses	60
1. Diskussion im Vorfeld des Entwurfs	61
a) Der Deutsche Juristentag 1864 und 1867	61
b) 4. Deutsche Handelstag 1868	65
2. Die Regelung des Zwangsvergleichs außerhalb des Konkurses im Entwurf einer Deutschen Gemeinschaftsordnung von 1871	67
a) Entwurf eines Vergleichsverfahrens zur Abwendung des Gemeinschaftsverfahrens vom 16. Januar 1871	68
b) Gutachten des Deutschen Handelstages zu dem Entwurf eines Vergleichsverfahrens zur Abwendung des Gemeinschaftsverfahrens vom 16. Januar 1871 sowie Stellungnahmen der Handelskammern	71
c) Stellungnahme des Bundesoberhandelsgerichts	72
d) Denkschrift der Handelskammer Bremen	74
3. Die Regelung des Zwangsvergleichs außerhalb des Konkurses im Entwurf einer deutschen Gemeinschaftsordnung von 1873	75
a) Reaktionen auf den Entwurf	79
4. Der Vergleich außerhalb des Konkurses im Entwurf von 1874	80
a) Die Arbeitsweise der Kommission mit den Protokollen	81
b) Der Einfluss des Reichskanzleramtes	82
c) Ergebnis der Kommissionsarbeit: Die Streichung des Vergleichsverfahrens zur Abwendung des Gemeinschaftsverfahrens aus dem Entwurf	82

d) Begründung der Ablehnung eines Vergleichsverfahrens außerhalb des Konkurses in den Motiven der Konkursordnung von 1875.....	84
5. Beratung im Bundesrat 1875.....	86
6. Beratung im Reichstag 1875-1876.....	87
7. Die Überarbeitung 1898.....	89
a) Diskussionen um den Zwangsvergleich zur Abwendung des Konkurses im Vorfeld der Überarbeitung 1898	89
b) Rundschreiben des Reichsjustizamtes an die Bundesstaaten im Juni 1897	91
c) Der Entwurf in der Beratung im Reichstag	92
8. Fazit	93
IV. Die Geschäftsaufsicht und der Zwangsvergleich außerhalb des Konkurses (1905-1924).....	95
1. Diskussion um ein konkursabwendendes Zwangsvergleichsverfahren bis zu der Geschäftsaufsichtsverordnung 1914.....	95
a) Diskussionen im Reichstag.....	95
aa) 1905.....	95
bb) 1906.....	95
cc) 1907.....	97
dd) 1912.....	99
ee) 1913.....	100
ff) 1914.....	100
b) Eingaben an das Reichsjustizamt	102
c) Stellungnahmen des Deutschen Handelstages	107
d) 32. Deutscher Juristentag.....	110
aa) Gutachten von Ernest Liebligh	110
bb) Gutachten von Hugo Cahn	112
e) Deutscher Anwaltstag (1905)	115
f) Diskussion in der Literatur	116
aa) „Der Schuldnachlaß“ von Franz Wagner (1904).....	116
bb) Denkschrift von Franz Jörisen (1912).....	118
cc) Entwürfe von Percy F. Bernicken (1910) und von Hans Heinrich Tischbein (1914).....	120
dd) Weitere Publikationen in der Fachpresse	122
g) Diskussion in der Tagespresse.....	125
h) Das Vorgehen des Reichsjustizamtes hinsichtlich des Zwangsvergleichs außerhalb des Konkurses	127
2. Die Verordnung des Bundesrats über die Anordnung einer Geschäftsaufsicht zur Abwendung des Konkursverfahrens vom	

8.8.1914 und der weitere Verlauf der Diskussion um ein konkursabwendendes Zwangsvergleichsverfahren	138
a) Die Vergleichsregelungen Österreichs und Ungarns	139
aa) Ausgleichordnung Österreichs vom 10.12.1914	140
bb) Verordnung des königlichen ungarischen Ministeriums vom 15. November 1915 über das Zwangsausgleichs- verfahren außerhalb des Konkurses.....	141
b) Weitere Diskussionen um das Zwangsvergleichsverfahren außerhalb des Konkurses	142
aa) Eingaben an das Reichsjustizamt zwischen Juli 1914- August 1916	142
bb) Vorgehen und Arbeit im Reichsjustizamt	144
cc) Diskussion im Reichstag	150
dd) Beratung im Bundesrat	151
c) Änderung der Geschäftsaufsichtsverordnung am 14.12.1916 und die weitere Diskussion bis 1923	153
d) Änderung der Geschäftsaufsichtsverordnung am 8.2.1924	159
e) Änderung der Geschäftsaufsichtsverordnung am 14.6.1924	160
f) Das Schicksal der Geschäftsaufsichtsverordnung	162
g) Berichterstattung in der Presse	164
3. Bewertung	165
D. Die Entstehung der Vergleichsordnung von 1925-1927	167
I. Die Entstehung der Vergleichsordnung	167
1. Der Antrag 21.1.1925 durch Meyer und Koch im Reichstag.....	167
2. Arbeiten im Reichsjustizministerium.....	167
a) Exkurs: Reichsjustizministerium	167
b) Eingaben und Forderungen.....	168
c) Entwürfe des Reichsjustizministerium vom 24.9.1925 bis 5.12.1925	169
aa) Entwurf des Reichsjustizministeriums vom 24.9.1925	169
bb) Stellungnahme des Reichswirtschaftsministeriums.....	171
cc) Der Entwurf vom 10.11.1925	173
(1) Stellungnahmen der Länder.....	174
(2) Stellungnahmen der Wirtschaftsverbände und des Handels.....	176
(a) Kommissarische Beratung am 23.11.1925	176
(b) Deutscher Industrie- und Handelstag	177
(c) Centralverband des Deutschen Bank- und Bankiergewerbes	178

(d) Landwirtschaftliche Vereinigungen	179
(e) Verband Deutscher Bücherrevisoren.....	181
(3) Stellungnahmen der Reichsministerien bis zum 5.12.1925	181
(a) Reichsministerium für Ernährung und Land- wirtschaft.....	181
(b) Weitere Entwürfe und Besprechungen.....	183
dd) Ergebnis.....	185
d) Aktivität des Reichsjustizamts während der Beratungen im Reichsrat.....	188
aa) Korrespondenz mit den Ländern	188
bb) Korrespondenz mit Österreich.....	190
3. Gutachten des Vorläufigen Reichswirtschaftsrates.....	190
a) Exkurs: Vorläufiger Reichswirtschaftsrat.....	190
b) Vorgehensweise des Vorläufigen Reichswirtschaftsrats	191
c) Beratung und Gutachten in den Ausschüssen des Vorläufigen Reichswirtschaftsrats.....	191
d) Wichtige Änderungen in den Beratungen.....	195
e) Kritik aus dem Reichsjustizministerium.....	198
f) Kritik der Wirtschafts- und Interessenverbände	198
aa) Deutscher Industrie- und Handelstag	198
bb) Centralverband des Deutschen Bank- und Bankier- gewerbes, der Deutsche Industrie- und Handelstag, der Reichsverband der Deutschen Industrie und der Zentralverband des Deutschen Großhandels / 22.3.1926	199
g) Kritik der Reichsbank.....	200
4. Diskussion und Änderungen in den Ausschüssen des Reichsrats/Anträge der Länder.....	202
a) Schriftlich vorliegende Anträge und Anregungen zu wesent- lichen Punkten in den Ausschüssen des Reichsrats – 1. Lesung	202
aa) Anträge und Bemerkungen der Länder Hamburg (5.1.1926), Mecklenburg-Schwerin (29.1.1926), Württem- berg (29.1.1926), Preußen (3.2.1926) und (9.3.1926), Sachsen (12.2.1926), Hessen (6.2.1926), Baden (3.4.1926), Thüringen (10.4.1926) und Bayern (5.2.1926) und (14.4.1926)	202
(1) Die Vergleichsordnung als selbstständiges Gesetz.....	203
(2) Recht zur Antragstellung – § 1	203
(3) Einsicht in Gerichtsakten – § 9.....	204

(4) Eröffnungsantrag – § 12	204
(5) Beteiligung der Berufsvertretungen – § 13	206
(6) Sicherstellung der Masse – § 14	206
(7) Eröffnung des Verfahrens – § 15	207
(8) Firmenzusatz als öffentliche Kennzeichnung – § 23	208
(9) Offenbarungseid – § 46	208
(10) Verwerfungsgründe – § 53 und Einstellung des Verfahrens – § 63	209
(11) Rechtsbehelfe im Verfahren	210
bb) Anträge der Reichsregierung (20.4.1926)	211
cc) Ergebnis der Beschlüsse der ersten Lesung des Entwurfs im Reichsrat am 26.4.1926 und 27.4.1926	212
b) Reaktion des Reichswirtschaftsministeriums	216
c) Anträge und Änderungen nach der ersten Lesung bis zur Reichsratsvorlage	217
aa) Reichsregierung	217
bb) Anträge Preußens in der zweiten Lesung des Entwurfs	217
cc) Anträge Bayerns in der zweiten Lesung des Entwurfs	218
dd) Anträge nach der zweiten Lesung	219
ee) Beratung in den Ausschüssen des Reichsrats und im Plenum – Ergebnisse nach der 2. Lesung vom 10.5.1926	220
d) Fazit	222
5. Reaktionen auf den verabschiedeten Entwurf	223
a) Stimmen aus der Literatur	223
b) Tagung der deutschen Zivilprozessrechtslehrer	226
6. Beratung des am 7.6.1926 eingebrachten Entwurfs im Reichstag und im Rechtspflegeausschuss	227
a) Verlauf der Beratungen	227
b) Ausführungen vor der Beratung durch Kiesow	228
c) Wichtigste Änderungen und strittigste Punkte	230
aa) 1. Abschnitt – Allgemeine Vorschriften	230
(1) Begriff des Vergleichsverfahrens / Zulässigkeit – § 1	230
(2) Beteiligte Gläubiger – § 2	232
bb) 2. Abschnitt – Eröffnung des Verfahrens	233
(1) Anlagen des Vergleichsantrags – § 12	233
(2) Ablehnungsgründe – § 18	236
(3) Konkurseröffnung bei Ablehnung der Eröffnung – § 19	239
cc) 3. Abschnitt – Wirkung der Eröffnung des Vergleichs- verfahrens	240

(1) Regelung des Vollstreckungsschutzes – §§ 27, 28, 28 a...	240
(2) Aufrechnung – § 29 a	241
(3) Firmenzusatz – § 30	242
dd) 5. Abschnitt – Entscheidung über die Bestätigung des Vergleichs (§§ 61, 63)/ 7. Abschnitt – Überleitung des Vergleichsverfahrens in das Konkursverfahren (§ 77)	242
(1) Verwerfungsgründe – § 61	242
(2) Einstellung des Verfahrens – § 63, Behandlung von erfolgten Zwangsvollstreckungshandlungen im Anschlusskonkurs – § 77	243
ee) 8. Abschnitt – Besondere Bestimmungen / Anwendung des Verfahrens auf Genossenschaften	243
(1) Vergleich für eingetragene Genossenschaften – § 84.....	243
d) Zusammenarbeit der Reichsregierung und Preußens.....	248
e) Vorgehen Bayerns	248
II. Zusammenfassung der Entwicklung und Problempunkte bei der Entstehung der Vergleichsordnung.....	249
III. Ergebnis.....	251
E. Reform der Vergleichsordnung	253
I. Kritik an der Vergleichsordnung	253
1. Presse / Literatur	253
2. Handel und Wirtschaft	254
3. Position der Reichsregierung	256
II. Entwurf des DIHT und des österreichischen Kammertages	256
III. Reaktionen auf die Entwürfe	259
IV. Der Ausschuss für Vergleichsrecht 1934	263
V. Die Vergleichsordnung von 1935	266
1. Stellungnahmen Höver / Kiesow / Schumann.....	266
2. Weitere Gutachten	267
3. Ergebnis und maßgebliche Änderungen	270
4. Nationalsozialistische Ideologie in der Vergleichsordnung von 1935?.....	272
F. Wilhelm Kiesow und Werner Vogels als Architekten der Vergleichs- ordnung von 1927/1935	273
I. Wilhelm Kiesow	273
II. Werner Vogels.....	274

G. Insolvenzrechtsreform 1994.....	275
I. Geschichte der weiteren Reform des Insolvenzrechts	275
II. Sanierung in der Insolvenzordnung	281
1. Sanierungsverfahren	281
a) Insolvenzplanverfahren	281
b) Übertragende Sanierung	283
c) Eigenverwaltung.....	285
2. Ausblick.....	285
H. Schlusswort	289
I. Quellen- und Literaturverzeichnis.....	303
Nicht gedruckte Quellen.....	303
Gedruckte Quellen.....	311
Literaturverzeichnis.....	314
Anhang.....	329
1. Langfristige Insolvenzentwicklung 1895-1998.....	329
2. Arbeitsmarktdaten 1921-2004.....	331
3. Bruttoinlandsprodukt, Bruttonationaleinkommen, Volkseinkommen 1925-2003, Pro Kopf Einkommen aus unselbstständiger Arbeit 1925-1971	333
4. Entwurf für ein Vergleichsverfahren zur Abwendung des Gemein- schuldverfahrens aus dem preußischen Justizministerium 1871 (Abschrift vorgeheftet).....	337
5. Entwurf einer Deutschen Gemeinschuldordnung Viertes Buch, §§ 233 ff. von 1873	343
6. Vorläufiger Entwurf eines Gesetzes zur Abwendung des Vergleichs- verfahrens aus dem preußischen Justizministerium vom 31.1.1914	350
7. Entwurf eines Gesetzes über die Aufhebung der Geschäftsaufsicht und den Vergleich zur Abwendung des Konkurses vom 24.9.1925	363
8. Artikel I des Entwurfs eines Gesetzes zur Förderung des Preisabbaus vom 5.12.1925	375
9. Inoffizieller Entwurf Hachenburgs vom 30.1.1926.....	393
10. Entwurf eines Gesetzes über den Vergleich zur Abwendung des Konkurses vom 7.6.1926 (Reichstagsvorlage).....	396
Stichwortverzeichnis.....	407