



*Über den Autor:*

Robert Wringham, geboren 1982 in Dudley, England, ist bekannt für schrägen Humor, literarische Sachbücher, Stand-up-Comedy und Performance Art. Er ist der Herausgeber des Magazins *New Escapologist*, einem Magazin rund um das Thema Eskapologie, für das auch Autoren wie Luke Rhinehart, Will Self und Tom Hodgkinson schreiben. Als Journalist schreibt er für Trend- und Online-Magazine wie *Meat*, *Verbicide* und *CACTUS*, den *British Comedy Guide* und auch für größere Zeitschriften wie den *Idler* und *Playboy*.

Robert Wringham pendelt zwischen Glasgow und Montreal. Er trägt gerne Anzüge, liest Bücher aus der Bibliothek, macht gerne Spaziergänge, hört Jazzmusik und isst Pfirsiche.

Robert  
Wringham

# ICH BIN RAUS

Wege aus der Arbeit,  
dem Konsum und der Verzweiflung

Aus dem Englischen von Ronald Gutberlet

WILHELM HEYNE VERLAG  
MÜNCHEN

Die Originalausgabe erschien 2016 unter dem Titel  
*Escape Everything* bei Unbound, London.

Sollte diese Publikation Links auf Webseiten Dritter enthalten,  
so übernehmen wir für deren Inhalte keine Haftung, da wir uns diese  
nicht zu eigen machen, sondern lediglich auf deren Stand zum Zeitpunkt  
der Erstveröffentlichung verweisen.



Penguin Random House Verlagsgruppe FSC® N001967

3. Auflage  
Taschenbucherstausgabe 07/2018

Copyright © 2016 by Robert Wringham  
Copyright © 2016 der deutschsprachigen Ausgabe by Heyne Encore  
Der Wilhelm Heyne Verlag, München,  
ist ein Verlag der Penguin Random House Verlagsgruppe GmbH,  
Neumarkter Straße 28, 81673 München  
Redaktion: Kai Keup  
Umschlaggestaltung: Hauptmann & Kompanie Werbeagentur, Zürich,  
nach einer Vorlage von Johannes Wiebel, punchdesign, München,  
unter Verwendung eines Motivs von shutterstock.com (kmlmtz66)  
Satz: Satzwerk Huber, Germering  
Druck: GGP Media GmbH, Pößneck  
Printed in Germany  
ISBN: 978-3-453-60466-7

[www.heyne.de](http://www.heyne.de)

*Für Samara*

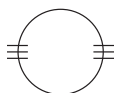


*In meinem Kopf existiert nur ein einziger Gedanke:  
Ich will frei sein! Ich will mich befreien! Und dieses Berauschtsein  
an der Freiheit, am Erfolg, ist etwas Erhabenes.*

Houdini







# Inhalt

Vorwort von David Cain . . . . .	11
----------------------------------	----

Einleitung: Die Herausforderung des kleinen Mannes . . . . .	17
--	----

Teil eins  
DIE FALLE  
Wir sitzen in der Klemme

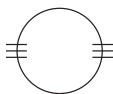
1. Arbeit . . . . .	31
2. Konsum . . . . .	73
3. Bürokratie . . . . .	93
4. Unsere dummen, dummen Gehirne . . . . .	103

Teil zwei  
FREIHEIT  
Wir suchen nach Alternativen

5. Das gute Leben . . . . .	129
6. Wie Entfesselungskünstler ihre Freiheit nutzen . . . . .	153
7. Ein Jahr in Montreal . . . . .	179

Teil drei  
ENTFESSELUNG  
Wir finden Fluchtwege

8. Vorbereitung .....	201
9. Der Arbeit entkommen .....	213
10. Dem Konsum entkommen.....	249
11. Der Bürokratie entkommen.....	283
12. Unseren dummen, dummen Gehirnen entkommen..	295
13. Das Leben nach der Entfesselung.....	321
 Nachwort: Sieben Milliarden Entfesselungskünstler oder Was wäre, wenn alle es täten?.....	 327
 Danksagung .....	 333



# Vorwort

von David Cain

Jedes Mal, wenn ich einen Artikel schreibe, in dem ich dafür plädiere, der Lohnknechtschaft zu entfliehen, bekomme ich ein paar E-Mails, in denen ich auf eine bestimmte Art getadelt werde. Da heißt es dann, nur ein völliger Kindskopf könne ernsthaft unzufrieden sein, wenn er einen festen Job hat und ein Dach über dem Kopf, wo sich doch so viele Menschen danach sehnen.

Falls dem so ist, dann leben wir in einer Welt, die von solchen Kindsköpfen für solche Kindsköpfe erschaffen wurde, in der es Massen von Kindsköpfen gibt, ob sie nun erst den ganzen Tag über Fluchtpläne nachdenken oder sie womöglich schon umsetzen. Trotz des gigantischen Reichtums, den unsere moderne Gesellschaft angehäuft hat, vegetieren wir in einer geistigen Armut dahin, die uns von der Erkenntnis abhält, dass wir die ganze Zeit Dinge tun, die so gut wie nichts mit unseren persönlichen Vorlieben zu tun haben. Wir fügen uns freiwillig unter das Joch, als gäbe es keine Alternativen zu dieser Treitmühle, und sperren uns selbst in ein Raster aus grauen Quadraten, die übereinandergestapelt in die Höhe ragen und von einer schimmernden Glaswand umhüllt sind.

Obwohl das Internet und die daraus entstandenen Kulturformen uns immer wieder darauf stoßen, dass es durchaus andere Modelle von Leben und Arbeiten gibt, wird uns ständig erzählt, es sei völlig aussichtslos, darauf zu bestehen, einen anderen, wesentlich angenehmeren Platz in der Welt einzunehmen als innerhalb dieser Tretmühle. Meine Kritiker werden nicht müde zu behaupten, man müsse selbst über den langweiligsten oder anstrengendsten Job noch glücklich sein, und zwar deshalb, weil es in der Dritten Welt jede Menge ausgebeuteter Kohlekumpel gibt, die schon für die Prämien, die wir gelegentlich einstreichen, töten würden. Weil so viele Menschen so wenig besitzen, sehen viele meiner Kritiker den Versuch, einer Situation zu entfliehen, in der man sein Auskommen und seine Pensionsberechtigung hat, als einen Akt größtmöglicher Undankbarkeit an.

Eine Minderheit von uns glaubt, das Gegenteil sei wahr: Unserer Ansicht nach ist es keineswegs moralisch anrühend, dem vorherrschenden Lebensstil zu entfliehen, der überhaupt nicht erstrebenswert ist. Vielmehr ist diese Flucht sogar unsere moralische Pflicht, denn was wir dazu benötigen, steht uns frei zur Verfügung (und wird kaum genutzt). Deshalb wäre das Verharren in der Tretmühle nicht bloß dumm, sondern schlichtweg falsch. Sich freiwillig in eine Situation zu fügen, in der unsere Talente verschleudert werden und jeder Tag wie eine Hürde genommen werden muss, ist einfach nur armselig.

Robert Wringham und die Leser und Autoren des *New Escapologist* (dt. *Der Neue Entfesselungskünstler*) gehören zu der vernünftigen Minderheit, die dieser Situation entfliehen möchte. Wenn Sie dieses Buch lesen, werden Sie auf zahlreiche praktikable Freiheitsstrategien stoßen, um die Sie die meisten Individuen der Menschheitsgeschichte beneiden würden. Schon allein deshalb sollte man sich unwohl fühlen bei dem Gedanken, noch keinen Gebrauch von diesem Geschenk gemacht zu haben.

Der Wunsch, der bornierten Firmenpolitik, den Konsumschulden, bedeutungslosen Bullshit-Jobs sowie anderen Alltagszwängen zu entrinnen, ist keineswegs ein Zeichen von Gier. Eher schon ein Ergebnis jener Erkenntnis, die wir am Arbeitsplatz lieber nicht ausplaudern: Wenn wir alle Möglichkeiten in Betracht ziehen, müssen wir zugeben, dass wir aus unserem Leben nicht gerade viel machen. Vielleicht sitzt ja in irgendeinem dieser grauen Quadrate ein gut funktionierender Mitarbeiter, dessen Werte exakt mit der Geschäftspolitik seiner Firma übereinstimmen und für den es in Ordnung ist, sich seinem Chef unterzuordnen. Aber die Mehrheit von uns beschreitet bloß den Weg, der uns von der Schule, den Vorgesetzten und den Kollegen vorgeschrieben wurde, eingezwängt in ein Rollenmuster, das unseren wahren Bedürfnissen nicht entspricht – schon gar nicht an einem typischen Montagmorgen, auf den wir uns aus gutem Grund kein bisschen gefreut haben.

Und dennoch fühlen wir uns unwohl, wenn wir uns danach sehnen, von den vorgegebenen Normen abzuweichen. Dieses spezielle Leiden – man könnte es »Zweifel an der Rebellion« nennen – bringt uns immer wieder in Versuchung, die Mainstream-Apostel ernst zu nehmen, die uns Selbstsucht und Engstirnigkeit vorwerfen. »Schau doch nur, wie privilegiert du bist!«, rufen sie uns hämmisch zu, während sie ihren Latte Macchiato schlürfen.

Doch wenn wir nur mal kurz überlegen, wird uns schnell auffallen, dass nicht wir, sondern sie unter mangelndem Mitgefühl leiden. Auch unser Kohlekumpel in der Dritten Welt weiß, dass es lächerlich ist, sich auch nur einen Tag länger als nötig ausbeuten zu lassen, wenn man sich dem entziehen kann. Die eigene Freiheit einzuschränken, aus freiwilliger Solidarität mit den wirklich Ausgebeuteten, ist so ähnlich wie die eigene Gesundheit abzulehnen, weil ein anderer chronisch krank ist. Ich bin inzwischen davon überzeugt, dass eine gut geplante Flucht aus dem Status Quo dem Streben

nach persönlicher Gesundheit gleichkommt, und dieses Prinzip findet immer mehr Anhänger. Es geht um die bewusste Verwirklichung der eigenen Werte und des individuellen Lebensstils.

In einer Welt, in der so etwas möglich ist, sollte es eigentlich erlaubt sein, viele verschiedene Lebensweisen auszuprobieren, bis wir die passende gefunden haben. Aber nur relativ wenige Menschen tun das. So wie es im Moment aussieht, streben die meisten Menschen nach dem, was gerade angesagt ist, vielleicht weil sie davon ausgehen, dass ihre Lebensweise ihnen vom Establishment vorgegeben wird. Diesem Trott folgt man dann jahrzehntelang, bis sich schließlich seine völlige Belanglosigkeit und Leere offenbart. Und währenddessen beklagen wir uns über den Alltagsstress, machen abfällig Witze unter Kollegen darüber, klauen Stifte oder Tintenpatronen im Büro, um unsere verlorene Selbstachtung zurückzugewinnen, und mit ein bisschen Glück werden wir dann der Arbeit gegenüber gleichgültig. Erträglich wird es nur dadurch, dass wir uns abends und an den Wochenenden einen Bruchteil des Lebens, das wir eigentlich führen wollten, zurückholen dürfen.

Warum aber glauben die meisten, es sei unmöglich, sich dieser Tretmühle zu entziehen? Das liegt unter anderem daran, dass uns von Kindheit an eingebläut wird, dass Drückeberger grundsätzlich Versager sind. Und wieder sind die Löcher in der Argumentation deutlich zu erkennen: Den Ausstieg aus der Tretmühle zu verurteilen funktioniert nur, wenn man akzeptiert, dass man ein System niemals verlassen darf, wenn man erst mal drin ist – egal ob es sich um eine gescheiterte Karriere, eine abgestorbene Beziehung oder um ein brennendes Gebäude handelt.

Robert Wringhams Zeitschrift *New Escapologist* ist eine Art Vergrößerungsglas, mit dem er uns den enormen Missbrauch menschlicher Schaffenskraft vor Augen führt, der tagtäglich stattfindet. Gleichzeitig zeigt er uns, wie ganz normale Menschen aufleben,

wenn sie ihre Energiereserven für sich selbst nutzen. Der Mensch ist nämlich durchaus in der Lage, originelle und wertvolle Dinge herzustellen, wenn er nicht gezwungen wird, am helllichten Tag seine Zeit irgendwelchen Geschäftemachern zu opfern. Der *New Escapologist* hat den Grundstein einer Gemeinschaft gelegt und eine gemeinsame Sprache gefunden, die uns hilft, Ideen zu entwickeln, um lange verschütt gegangene Werte wiederzuentdecken.

Die Diskussion darüber ist naturgemäß respektlos und oftmals ziemlich witzig. Wenn wir darüber sprechen, wie es möglich ist, der Tyrannei des Establishments zu entkommen, treffen wir irgendwann zwangsläufig auf andere drängende Fragen: Wie kann ich mein Büro und meine Garderobe in einem Rucksack mit einem Volumen von 28 Litern unterbringen? Ist ein Bart eine erstrebenswerte Sache für einen jungen Mann im 21. Jahrhundert? Ist es unanständig, gleichzeitig Zitrone und Süßstoff in den Tee zu geben, oder im Gegenteil ein moralischer Fortschritt? Wem es gelingt, den Fesseln der Konvention zu entfliehen, der hat keine Angst mehr davor, für Fehltritte bestraft zu werden.

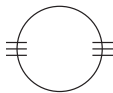
Mit etwas mehr Abstand betrachtet, handelt es sich bei der angewandten Entfesselungskunst um eine ernsthafte Betrachtung der uralten philosophischen Fragestellung: *Wie sollen wir leben?* Diese Frage wird im Zusammenhang mit unserer heutigen Wirklichkeit erörtert, in der es normal geworden ist, sich von anderen mit Antworten abspesen zu lassen, bevor man die Frage überhaupt gestellt hat.

Sie stehen jetzt am Anfang Ihres Weges in das »Gute Leben«, falls Sie nicht bereits damit begonnen haben. Wenn Sie ihn erst mal eingeschlagen und gewisse Erkenntnisse gewonnen haben, gibt es kein Zurück mehr. Zum Glück hat Robert Wringham mit diesem Buch den perfekten Guide geschrieben, damit Sie gut vorankommen.

David Cain (ein Entfesselter)







# Einleitung

## Die Herausforderung des kleinen Mannes

*Ich nehme mir die Schlösser vor,  
eins nach dem anderen.*

Houdini

Ich habe hinter den Vorhang geschaut. Es war erschreckend. Aber das war schon in Ordnung. Als ich den Blick hinter die Kulissen wagte, war ich ein gelangweilter Mittzwanziger. Ich interessierte mich für die Geschichte der Zauberei, womit ich jene Trickkünstler meine, die zur Belustigung anderer Menschen auf der Bühne Kunststücke vorführen. Das Interesse kam nicht von ungefähr. Ich wollte Kabarettist werden und beschäftigte mich mit den eher abseitigen Formen der Bühnenkunst. Dabei stellte ich fest, dass hier alles anders war. Die Geschichte der Zauberkunst wirkte irgendwie angestaubt, hatte etwas Schelmisches, aber auch Viktorianisches an sich, alles wirkte übertrieben und widersprüchlich. Mir kam es vor, als würde ich an einem Geheimwissen teilhaben, auch wenn die Bücher, die ich darüber las, aus der öffentlichen Bücherei stammten. Eine Weile genügte es mir, mich mit Dingen wie dem indischen Seiltrick, Peppers Spiegeltrick und so mysteriösen Gestalten

wie dem chinesischen Zauberkünstler »Long Tack Sam« und dem Schotten John Henry Anderson alias »The Great Wizard of the North« zu beschäftigen. Ich hatte Reproduktionen der Plakate von Houdini und Kellar an den Wänden meiner Wohnung hängen. Diese Poster waren mir so wichtig, dass ich in Kauf nahm, fünfzig Pfund von meiner Mietkaution wegen der vom Klebekitt verursachten Flecken zu verlieren.

Das Studium der Geschichte der Zauberei war nicht gerade eine nutzbringende Beschäftigung. Eigentlich sollte ich ja eine Art Karriere beginnen oder mir zumindest einige Gedanken darüber machen, welchen Wert mein Abschluss in Psychologie auf dem Arbeitsmarkt hatte. Aber wenn man sich mit Magie befasst, denkt man gleichzeitig logisch und hinterhältig, also genau so, wie man nicht denken soll, wenn man eine lebenslange Karriere als Medienmensch oder Experte für kaputte Fotokopierer anstrebt. Denn die Magie bringt einen dazu, über das nachzudenken, was hinter diversen Vorhängen verborgen ist.

Houdini hat mir dann den entscheidenden Hinweis gegeben. Könnte auch sein, dass es nur die Auswirkung der Rückkehr ins Büro war, an einem Montag, nachdem ich das ganze Wochenende Zauberpraktiken vergangener Jahrhunderte studiert hatte. Das könnte der Tropfen gewesen sein, der das Fass zum Überlaufen brachte. Vielleicht lag es an dem harschen Aufeinandertreffen widersprüchlicher Welten, dem Angestelltendasein und der Magie. Jedenfalls ging etwas in mir zu Bruch und förderte eine aufregende und erschreckende Wahrheit an den Tag. Wie auch immer es zustande kam, ich sah sie, denn manche Dinge – wie die Hoden eines Rüden oder der behaarte Speckwulst eines Fettwanstes – bleiben niemals im Verborgenen.

Die Wahrheit ist: Wir stecken in der Falle. Wir alle. Wir gehören zu einer Gesellschaft von größtenteils anständigen, aber völlig

unbewusst lebenden Personen, die den Figuren aus der Kindergeschichte *Der Wind in den Weiden* ähneln, und werden von einer gigantischen Maschine ausgebeutet und zermalmt. Viele Aspekte des modernen Lebens, die wir als ganz normal ansehen, wie Arbeiten, Einkaufen, Twittern und unsere ständige schlechte Laune, gehören alle zu dieser Falle. Die Falle beschert uns ein halbwegs bequemes Leben und verlängert womöglich sogar unsere Lebenszeit, aber nur, solange wir ganz brav darin leben, während wir benebelt und verbraucht werden. Gut möglich, dass Sie das längst geahnt haben, es gibt ja überall genügend Hinweise darauf, und vielleicht sind Sie ja zufrieden damit und machen einfach weiter. Aber wer weiß, vielleicht haben Sie ja auch Lust, mit mir zusammen dieser Falle zu entkommen.



»Willkommen an Bord«, sagte der junge Angestellte der Personalabteilung und öffnete eine Tür, hinter der sich eine ganze Reihe summender Computer verbarg, für die ich nun verantwortlich war. Mit großer Geste, als wollte er damit sagen: »Das alles gehört jetzt Ihnen.« Aber ich wollte ja gar nicht, dass sie mir gehören. Ich wollte etwas Aufregendes tun, und zwar im Zusammenhang mit meinem gerade entdeckten Interesse für Magie. Zwar fehlte mir die Geduld, um ein brillanter Zauberer zu werden, aber wenn ich es richtig anstellte, könnte ich vielleicht ein witziger Autor werden, so wie Myles na gCopaleen alias Flann O'Brien oder ein begabter Komödiant wie Simon Munnery oder ein Keramikünstler und Transvestit wie Grayson Perry.

Klingt vielleicht recht eigensinnig. Oder träumerisch. Aber, verdammt noch mal, seht euch doch bloß die Alternativen an: Network Administrator? PR-Manager? Aushilfslehrer? *Ein ganzes*

*Leben lang?* Mit meinen großartigen Begabungen? Ich kann sogar ganz passabel singen! Nein, ganz bestimmt nicht. Ich wollte nicht in der Mittagspause in irgendeiner kahlen Mitarbeiterkantine enden, am Fließband produzierte Sandwiches mampfen und zuhören, wie die Kollegen sich darüber streiten, wer die Milch aufgebraucht hat. Ich wollte ein üppig ausgestattetes Ankleidezimmer mit einer reichhaltigen Auswahl an exotischen Früchten und der Unterwäsche meiner Groupies. Was bitte ist daran falsch?

Ich bin nicht der geborene Angestellte. Niemand ist das. Aber wenn ich die Miete nicht bezahlen kann, bin ich am Arsch. Also brauchte ich damals diesen Job. Ich saß in der Falle. Und das, so wie es aussah, für die nächsten vierzig Jahre, was aus der Perspektive eines 23-Jährigen wie eine Ewigkeit aussieht. Die Gefängnisstrafe für Bankraub ist nicht annähernd so lang. Das weiß ich, weil ich es überprüft habe. *Willkommen an Bord ...*

Ich hörte das Summen der Computer. Der Geruch nach statischer Elektrizität stieg mir in die Nase. Eine selten benutzte LED-Leuchte am Kontrollpult meines Gehirns leuchtete mit einem Mal auf. Es war die Lampe mit der Aufschrift »Flucht«. Grayson Perry und all die anderen konnten mir jetzt nicht mehr helfen. Von all meinen Helden war nur noch einer geblieben, der mich hier rausholen konnte: Houdini.



Tatsächlich war es Harry Houdini, der mir die Wahrheit hinter dem Vorhang enthüllte. Wäre es möglich, sich genau wie er aus der größten Falle, die es überhaupt gibt, zu befreien? Houdini, dem exotische Früchte und Groupie-Unterwäsche nicht fremd waren, war der König der Handschellen. Er konnte sich aller Fesseln entledigen, jeder Gefängniszelle entkommen, sich aus jeder Kiste,

jedem Postsack oder jeder Zwangsjacke befreien. An einem besonders aufregenden Abend gelang es ihm sogar, dem verwesenden Kadaver eines Wals zu entinnen. »Nichts auf dieser Welt kann Houdini gefangen halten«, verkündeten die Plakate. Bis zum heutigen Tag gilt er als Meister aller Zauberkünstler, vor allem als der größte Entfesselungskünstler aller Zeiten. Gut möglich, dass Sie mal einen Hamster nach ihm benannt haben.

Einige von Houdinis tollsten Kunststücken hatten allerdings gar nichts mit Entfesselung zu tun. Der Zauberkünstler konnte Münzen zwischen seinen Fingern tanzen lassen, Kugeln mit den Zähnen auffangen und einen Elefanten namens Lulu verschwinden lassen. Einen Elefanten in Luft aufzulösen, war eines der großartigsten Zauberkunststücke aller Zeiten, vielleicht sogar eine der beeindruckendsten Theateraufführungen, wenn man das Sensationelle daran zum Maßstab nimmt. Bis heute weiß niemand, wie Houdini das gemacht hat. Er war ein prominenter und kontrovers diskutierter Skeptiker, so ähnlich wie der Biologe und Atheist Richard Dawkins heutzutage – nur dass es weniger peinlich war, ihn auf eine Party mitzubringen. Er war Kinoheld, Autor, Flugpionier, Agent des US-Geheimdienstes und Star einer eigenen Broadway-Show. Er war, wie einige seiner Biografen es ausdrückten, der erste amerikanische Superheld. Aber vor allem war er berühmt für seine Fähigkeiten als Entfesselungskünstler und ist es immer noch.

Aus der Nähe betrachtet ist ein Entfesselungsakt eine ziemlich eigenartige Theateraufführung. Was bitte soll denn unterhaltsam daran sein, jemandem dabei zuzusehen, wie er sich womöglich stundenlang verzweifelt bemüht, ein Schloss zu knacken? Noch seltsamer wird das Ganze, wenn man sich vergegenwärtigt, dass das Publikum überhaupt nichts davon beobachten konnte. Wenn Houdini zum Beispiel versuchte, aus einer Packkiste zu entkommen, lag es in der Natur der Sache, dass sowohl er als auch der Akt

der Befreiung im Verborgenen blieben: Das Publikum hatte gezahlt, um Houdini zu sehen, verbrachte aber die meiste Zeit damit, im Theater zu sitzen und eine Holzkiste anzustarren, während er sich darin abmühte. Um sich ein paar Handschellen zu entledigen, trat Houdini geheimnisvoll hinter seine »Ghost box«, einen Leinwandschirm, der extra dazu da war, seine Befreiungsaktion zu verdecken. Aber selbst wenn es möglich gewesen wäre, den Künstler zu beobachten, wäre nicht viel zu sehen gewesen. Es gab keinen sensationellen Trick, und natürlich war keine echte Magie im Spiel. Houdini knackte das Schloss. Das war alles, was sich hinter dem Schirm abspielte. Einen Elefanten verschwinden zu lassen oder eine Kugel mit den Zähnen aufzufangen waren beeindruckende Kunststücke, bei denen eine geheimnisvolle Technik angewendet wurde. Aber dies? Da hockte doch bloß ein Mann in einer Kiste. Und in einem schlecht belüfteten Raum hatten sich Hunderte von Stadtbewohnern versammelt und sahen gebannt zu, wie das Ding hin und her wackelte. Klingt wie ein ziemlich schräges Off-Theaterstück, aber es war eine sensationelle, international erfolgreiche Darbietung.



Die Entfesselungskunst scheint – wie auch viele andere Formen der Zauberei – eine Saite im kollektiven Bewusstsein in Schwingung gebracht zu haben. Es geht dabei offenbar um mehr als das simple Bedürfnis nach Unterhaltung. Houdinis Arbeitsweise, erklärte der Psychoanalytiker Adam Phillips, befasste sich mit der Entwicklung ungewöhnlicher, ausgeklügelter und bemerkenswerter Kunststücke, die, auf weniger amüsante Art präsentiert, die Sitten und Gebräuche seines Landes peinlich genau entlarvt hätten. Waren Houdinis Auftritte womöglich mehr als nur ein Spektakel und konnten

als Metaphern verstanden werden? Da er mithilfe einer populären Kunstform und der Benutzung absurder Situationen »die Sitten und Gebräuche seines Landes entlarvt« hatte, könnte man ihn durchaus als Satiriker bezeichnen. »Es ging überhaupt nicht um Zauberei«, schreibt der Historiker und Houdini-Experte Jim Steinmeyer, »auch wenn seine Performance aus der Welt der Magier stammte. Das Drama, das er entfaltete, war das der Herausforderung des kleinen Mannes, der als David einer Gesellschaft gegenübersteht, die den Goliath darstellt. Er war das archetypische Opfer, das sich innerhalb der strikten Grenzen des Varietés zum Sieger aufschwang.«

Anfang des 20. Jahrhunderts, als Houdini auf der Höhe seiner Popularität war, gab es eine Menge von diesen Goliaths. Es war eine Zeit grundlegender sozialer und technologischer Umwälzungen: Edisons Phonograph ermöglichte es, Musik billig zu erwerben und zu transportieren; Ransom Eli Olds baute das erste marktfähige Automobil; es war die Zeit kolonialistischer Expansion; Massen von ehemaligen Landarbeitern mussten sich erst mals mit staatlicher Bürokratie und großen Firmen auseinandersetzen; die Werbung hatte damit begonnen, Bequemlichkeiten als Notwendigkeiten zu propagieren. Es war der Beginn einer Entwicklung, die uns die Konsumwirtschaft bescherte.

Der Durchschnittsbürger war diesem unermüdlichen Fortschritt hilflos ausgeliefert, und so kam es Houdini zu, an seiner Stelle zu agieren, und zwar in symbolischer Weise, indem er sich seiner Handschellen entledigte, aus Holzkisten sprang und sogar einem Polizeiauto entkam, das extra für den Transport von Kriminellen konstruiert worden war. Steinmeyer nannte dies »die Herausforderung des kleinen Mannes«. Wenn es möglich war, derartigen realen Fesseln zu entkommen, musste es dann nicht auch möglich sein, den sozialen Fesseln einer Gesellschaft zu entfliehen,

die Millionen normaler Bürger gefangen hielten, um sie dazu zu zwingen, abwechselnd zu schuften und zu konsumieren? Immerhin sind solche sozialen Fesseln ja keineswegs real. Sie wurden nicht in glühendem Feuer geschmiedet, wie Houdini gerne scherzhaft erklärte. Ich glaube, gerade dieses Kokettieren mit dem Möglichen hat die Entfesselungskunst so attraktiv gemacht.

Houdinis Auftritte waren Metaphern beziehungsweise Pantomimen der allgemein vorherrschenden Fluchtfantasien. Er repräsentierte das Prinzip Befreiung. Befreiung aus jenen Fallen, die von den unbekannten Architekten der neuen Ökonomie und ihrer Zwänge eingeführt worden waren. Sein leidenschaftlicher Drang, alles anzuzweifeln, brachte ihn dazu, spirituelle Scharlatane, darunter viele mächtige Politiker oder Prominente, öffentlich zu entlarven. Damit führte er seinem Publikum vor Augen, dass man gegen Regeln und Institutionen aufbegehren kann. Denn wenn der Sohn eines armen Rabbis und gelernter Schlosser zu magischen Kunststücken in der Lage war, war es vielleicht gar nicht so schwer. Zwar hat Houdini dies nie ausgesprochen, aber er hat den Menschen in den aufstrebenden Industrienationen verdeutlicht, dass sie sich in einer neuartigen Zwangslage befinden: Sie sitzen in der Falle. Aber aus Fallen kann man sich befreien.



Springen wir mal hundert Jahre weiter in die Zukunft, zum Anfang des 21. Jahrhunderts. Schauen Sie mal aus dem Fenster, schauen Sie in sich. Wir können uns immer noch mit »der Herausforderung des kleinen Mannes« identifizieren. Wir sitzen immer noch in der Falle. Es ist die gleiche Falle wie schon zu Houdinis Zeiten, aber sie funktioniert viel besser als je zuvor. Die meisten Menschen, die in die Falle hineingeboren werden, wissen gar nichts von ihrer



Existenz, geschweige denn davon, dass sie in ihr drin sitzen. Die Konsumwirtschaft und die sogenannte Demokratie haben zwar zu einer Verbesserung der Lebensumstände geführt, aber auch dazu, dass es neue Einschränkungen der individuellen Freiheit gibt. Wie zum Beispiel Jobs, mit denen niemand sich identifizieren kann, und massenhafte Verschuldung.

Achtzig Prozent von uns sind unzufrieden mit ihrem Beruf. Wir verbringen unfassbar viele Stunden damit zu arbeiten und noch mehr unbezahlte Zeit in Zügen, Bussen und Verkehrsstaus, um zur Arbeit oder nach Hause zu kommen. Trotz dieser aufreibenden Aktivitäten sind die meisten von uns verschuldet, weil wir verzweifelt versuchen, uns unsere Würde durch den Konsum zurückzuholen. In Kanada, einem der effizientesten Industrieländer, lag die pro-Kopf-Verschuldung (Hypotheken nicht eingerechnet) im Jahr 2013 bei 28.853 Dollar. Da sehen wir schon, wie die Falle funktioniert. Wir arbeiten, um unsere Schulden zu bezahlen, und wir häufen Schulden an wegen der unwürdigen Bedingungen, unter denen wir arbeiten.

Wenn man Arbeitszeit, Konsumzeit und Schlafzeit abrechnet, bleibt nicht mehr viel Zeit für Freiheit. Wann dürfen wir echte Freude empfinden? Wann haben wir die Gelegenheit, über uns nachzudenken? Wann dürfen wir lesen, ausschlafen, kochen oder uns lieben? Warum sind diese Aktivitäten auf die »Freizeit« begrenzt, einen marginalen Zeitraum, wenn sie doch die Substanz unseres Daseins sein könnten? Den Spaß marginalisieren und die Panik angesichts der aufgetürmten Schulden schüren kann doch nicht der Zweck der Zivilisation sein. Wie wir dieser Zwangslage entkommen können, als Einzelner wie auch als Gesellschaft, das ist das Thema dieses Buchs.

Wir sollten Houdinis Kunst auf das wirkliche Leben anwenden. Die moderne Welt braucht die Entfesselungskunst. Wir brauchen

Dietriche, Geduld, Wissen und Humor, um den Fesseln und Gefängniszellen zu entkommen. Wir müssen herausfinden, wie man Jobs hinter sich lässt, die man nicht mag, wie man dem Sirenen- gesang des Konsums widersteht, wie man Schulden vermeidet und sich dem Stress, der Bürokratie und dem Marketing entzieht. Wir müssen herausfinden, wie man den sklavischen Gedanken entgeht, die uns von der Konsumwirtschaft eingepflichtet wurden: Geiz, Unglücklichsein, passiv-aggressive Einstellung, Misstrauen, Konkurrenz und Unterwerfung.

Die Lösung ist, die Entfesselungskunst auf eine ganz neue Art zu betrachten: Man kann nicht nur jeder Falle enttrinnen, man kann ihr auch selbstbewusst und mit Gelassenheit entkommen und den Akt der Befreiung mit Humor, spielerisch und als Herausforderung angehen. Genau wie Houdini jeden seiner Auftritte als Herausforderung ansah und die Fesseln nach und nach löste, um freizukommen, können auch wir es tun. Ich fordere *Sie* auf, liebe Leser, sich aller Fesseln zu entledigen, die Sie behindern. Schlechte Beziehung? Entfesselung! Grauenhafter Job? Entfesselung! Eingewachsene Zehennägel? Entfesselung! Aber in Kombination mit einem Fußpfleger, bitte.

Warum sollten wir nicht die Entfesselungskünstler unseres Zeitalters werden? Betrachten Sie jede einzelne Falle ganz genau mit Houdinis wachsamem Auge und befreien Sie sich davon. Im Jahr 2007, ungefähr ein Jahr nachdem ich mich für die Geschichte der Zauberkunst zu interessieren begann, und ein Jahr nachdem ich einen bescheuerten Bürojob angenommen hatte, gründete ich eine Zeitschrift mit dem Namen *New Escapologist*, den »Neuen Entfesselungskünstler«. Darin werden die Möglichkeiten einer neuen Entfesselungskunst erörtert. Können wir der Falle entkommen? Und wenn ja, wie müssen wir das anstellen? Können wir alle entkommen oder müssen wir jemanden zurücklassen, der die Hebel und

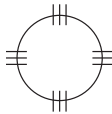
Schalter betätigt und die Mühle am Laufen hält? Wie ich gehofft hatte, funktionierte der *New Escapologist* wie ein Leuchtfeuer, und bald schon fanden sich Hunderte von Gleichgesinnten zusammen, die daran interessiert waren, dem drögen Alltag zu entkommen. Die Zeitschrift wurde für mich zu einer Art Aussichtspunkt, von dem aus ich noch weiter hinter den Vorhang und in die dahinter liegende Welt spähen konnte. Heute kann ich mit Sicherheit behaupten, dass eine Flucht möglich ist. Schnell und radikal durchgeführt, oder auch langsam und sorgfältig geplant, ist Entfesselung möglich. All jenen, die Ihnen etwas anderes erzählen, sollten Sie mit größtem Misstrauen begegnen.



TEIL EINS

# DIE FALLE

Wir sitzen in der Klemme



*Hier folgt die lange Beschreibung  
einer Maschine.*

Houdini





# Arbeit

*Ich glaube, ich werde mich in einem Jahr zur Ruhe setzen.  
Ich kann mein Geld nicht mitnehmen, wenn ich sterbe,  
und möchte es gerne mit meiner Familie genießen,  
solange ich lebe.*

Houdini

## Mein erster Job

*Knirsch, knirsch, knirsch.* Der frisch gefallene Schnee gab bei jedem Schritt nach. Seit vier Jahren waren meine Fußstapfen die ersten in der Nachbarschaft, wenn es geschneit hatte. Sie führten den großen Hügel hinauf und dann wieder hinunter, vorbei an gut hundert verschiedenen Einfamilienhäusern.

Die Leute wollten die Zeitung nicht, die ich austeilte. Es war keine richtige Zeitung wie der *Guardian* oder die *Times*, für die sie zahlten und auf die sie warteten, sondern ein wöchentlich erscheinendes, kostenloses Blatt namens *Dudley News*, mit vielen Anzeigen und einigen angeblichen Lokalnachrichten. Wenn man den Fehler beging, die *Dudley News* zu lesen oder in einem Moment der Langeweile nach ihr zu greifen, machte man sich die Finger

schmutzig wegen der Druckerschwärze. Manchmal wurde ich verjagt, wenn ich versuchte, die Zeitung vor einer Haustür abzulegen. Vielleicht lag es ja auch daran, dass ich so sehr mit Druckerschwärze beschmiert war. Ich sah aus wie ein Schurke in einem Roman von Dickens. Im Rückblick kann ich überhaupt nicht verstehen, wieso ich den ganzen Stapel nicht noch vor meiner Tour in eine Altpapiertonne geworfen habe, denn dort würden die einzelnen Exemplare sowieso innerhalb weniger Stunden nach dem Austragen landen.

Ich vermute, dass ich diese wöchentliche Zeitungstour nur deshalb unternahm, weil ich latent hoffte, dass ich hinter einem Schlafzimmerfenster einen Blick auf eine gelangweilte Hausfrau werfen könnte, so wie in einem der *Confessions*-Filme von Timothy Lea. Meine einzige Entschuldigung ist, dass ich erst vierzehn Jahre alt war und in den West Midlands aufwuchs und eine Menge von diesen *Confessions*-Filmen gesehen hatte. Natürlich sah ich während meiner Tour hinter den Fenstern bloß meine Schulfreunde, die sich in gemütlichen Wohnzimmern Zeichentrickfilme ansahen, während ich völlig zugeschnitten oder von Hagelkörnern gepiesackt zu ihrer Haustür schlich.

Ich machte diesen Job drei Jahre lang, denn es schien meine Eltern glücklich zu machen (hart arbeiten fanden sie gut), und weil ich das Geld gebrauchen konnte. Und, das sollte nicht verschwiegen werden, weil ich mir vorstellte, dass es eine winzige Chance gab, durch irgendein Fenster einen Blick auf ein paar nackte Titten zu erhaschen. Die andere Fantasie, die ich zusammen mit den Zeitungen mit mir herumtrug, war die Überzeugung, eines Tages, wenn ich erst mal erwachsen war, einen viel ernsthafteren, bedeutungsvolleren und interessanteren Job zu haben als diesen hier. Leider reduzierten sich meine Chancen, während der Arbeit einen Blick auf Titten zu erhaschen, von selten auf null, als ich erst mal einen



Bürojob hatte. Außerdem konnte ich meine Kaufkraft nur marginal verbessern. Mist.

## Eine merkwürdige Verpflichtung

»Lassen Sie mich mal eines klarstellen«, sagt tatsächlich nie jemand. »Sie möchten, dass ich mich regelmäßig an einen bestimmten Ort begeben, mich dort acht Stunden lang aufhalte, und zwar in Gesellschaft von Leuten, die ich nicht besonders gut leiden kann, und das an fünf Tagen in der Woche für die nächsten vierzig Jahre? Was ist denn das für ein Schwachsinn?« Tja, und wer tut so etwas? Wie es aussieht, so gut wie alle.

Es sind einfach nicht genug Menschen da, die fragen: »Wie viele Stunden?«, und: »Wie lange bitte?«, und dann: »Sie wollen mich wohl verarschen?« Wir arbeiten normalerweise vierzig Stunden die Woche. Manche arbeiten sogar noch länger, zum Beispiel die skandalös schlecht bezahlten Praktikanten in den Londoner Banken. Manche haben das Glück oder Unglück – das hängt von den jeweiligen Umständen ab –, weniger zu arbeiten. Aber die Vierzigstundenwoche ist normal. Diese Zahl beinhaltet allerdings nicht die unbezahlten Überstunden, die eifrige Karrieristen freiwillig leisten, oder die verlorene Zeit, die für die »allzeit bereit« stehenden mobilen Online-Dienste drangegeben wird. Heutzutage kann man seine Arbeitszeit sogar effektiv nutzen, wenn man gerade einen romantischen Abend verbringt oder auf der Toilette hockt.

Vierzig Stunden die Woche, und das vierzig Jahre lang, ist eine ziemlich große Verpflichtung. Sogar wenn man glücklich ist, weil man als Schokoladentester oder Filmkritiker arbeitet, sind vierzig Jahre des Lebens eine ganz gewaltige Strecke. Wir verbringen ungefähr 87.000 Stunden bei der Arbeit, bevor wir uns zur Ruhe setzen