

## Checkliste zur Überprüfung der Qualität empirisch-wissenschaftlicher Untersuchungen:

### 1. Variablenvalidität

- **Wie wurden die Variablen operationalisiert?**
  - Theoretische Begründung vorhanden und nachvollziehbar?
- **Erfüllen die Variablen die Testgütekriterien?**
  - Objektivität
  - Reliabilität
  - Validität

### 2. Interne Validität

- **Welchen Anspruch hat die Untersuchung?**
  - Explorativ, deskriptiv, explanativ?
- **Wird das Design diesem Anspruch gerecht?**
  - Welches Design wurde verwendet? (Experiment? Quasiexperiment? Korrelativ?)
  - Erfüllt dieses Design den Untersuchungsanspruch?
  - Hätte man es besser machen können? Wenn ja, mit welchem Aufwand?
  - Diskutieren die Autoren die Schwächen Ihres Designs?
- **Wurden alle kontrollierbaren Untersuchungsfehler auch tatsächlich adäquat kontrolliert? Hätte man es besser machen können? Wie?**
  - Stichprobenfehler
  - Untersuchungsfehler
  - VP-, VI-Fehler
  - Reihenfolgefehler

### 3. Externe Validität

- **Repräsentativität der Stichprobe und der Untersuchungssituation**
  - Für welche Population von Personen und Situationen sind die Daten repräsentativ?
  - Mit welchem Aufwand hätte man die Repräsentativität steigern können, welche Vor- und Nachteile hätten sich daraus ergeben?
  - Diskutieren die Autoren diese Fragen?
- **Repräsentativität der Hypothetischen Wirkvariable?**
  - Wie gut repräsentiert die HWV das zu untersuchende Konstrukt?
  - Mit welchem Aufwand hätte man die Repräsentativität steigern können, welche Vor- und Nachteile hätten sich daraus ergeben?
  - Diskutieren die Autoren diese Frage?

### 4. Validität der statistischen Hypothesenprüfung

- **Hypothesen**
  - Wurde eine wohlbegründete Forschungshypothese formuliert?
  - Ist die Übersetzung dieser Hypothese in die operationale Hypothese nachvollziehbar?
  - Welches statistische Hypothesenpaar ergibt sich aus der operationalen Hypothese?
- **Wurden geeignete Prüfverfahren ausgewählt?**
  - Prüft das Verfahren tatsächlich dieses statistische Hypothesenpaar?
  - Sind die statistischen Voraussetzungen gegeben, unter denen dieses Verfahren zu einer validen Schätzung von  $\alpha$  und  $\beta$  kommt?
- **Signifikanzniveau, Teststärke und Effektstärke**
  - Mit welcher Begründung wurde das Signifikanzniveau festgelegt; welche Teststärke ergibt sich aus dieser Festlegung?
  - Welche Maßnahmen wurden ergriffen, um  $\alpha$  und  $\beta$  zu minimieren?
- **Interpretation**
  - Sind die Effekte inhaltlich bedeutsam?
  - Sind die Effekte statistisch bedeutsam?

Allgemein gilt:

Bei den meisten Arbeiten werden Sie an irgendeiner Stelle Schwächen entdecken. Für Sie ist wichtig, ob die Schwächen

- a) auf derartige schlechte Arbeit der Autoren schließen lassen, dass man insgesamt misstrauisch werden sollte
- b) die Interpretierbarkeit der Untersuchungsergebnisse so einschränken, dass Sie nichts damit anfangen können.