

**Schriften zum Bürgerlichen Recht**

---

**Band 139**

# **Das Erbrecht des Kindes nach künstlicher Befruchtung**

**Zugleich eine Analyse des Systems der gesetzlichen  
vermögens- und personenrechtlichen Kindeszuordnung**

**Von**

**Norbert Mansees**



**Duncker & Humblot · Berlin**

**NORBERT MANSEES**

**Das Erbrecht des Kindes nach künstlicher Befruchtung**

**Schriften zum Bürgerlichen Recht**

**Band 139**

# **Das Erbrecht des Kindes nach künstlicher Befruchtung**

**Zugleich eine Analyse des Systems der gesetzlichen  
vermögens- und personenrechtlichen Kindeszuordnung**

**Von**

**Norbert Mansees**



**Duncker & Humblot · Berlin**

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**Mansees, Norbert:**

Das Erbrecht des Kindes nach künstlicher Befruchtung:  
zugleich eine Analyse des Systems der gesetzlichen vermögens-  
und personenrechtlichen Kindeszuordnung / von Norbert

Mansees. – Berlin: Duncker und Humblot, 1991

(Schriften zum Bürgerlichen Recht; Bd. 139)

Zugl.: Marburg, Univ., Diss., 1990

ISBN 3-428-07106-9

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1991 Duncker & Humblot GmbH, Berlin 41

Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin 61

Printed in Germany

ISSN 0720-7387

ISBN 3-428-07106-9

## **Vorwort**

Die vorgelegte Untersuchung wurde im Juli 1989 abgeschlossen. Soweit dies möglich war, wurden die Anmerkungen auf den Stand August 1990 aktualisiert.

Bei Drucklegung war das Embryonenschutzgesetz noch nicht verabschiedet und konnte infolgedessen keine Berücksichtigung finden.

Zu danken habe ich zunächst meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Olaf Werner, für die wohlwollende Betreuung während der Doktorandenzeit sowie Herrn Prof. Dr. Dieter Werkmüller für die äußerst zügige und gleichwohl gründliche und hilfreiche Zweitbegutachtung. Danken möchte ich auch Herrn Assessor Behle für die wertvolle Hilfe beim Korrekturlesen.

Die Erstellung der Arbeit, die dem Fachbereich Rechtswissenschaften der Philipps-Universität Marburg im Sommersemester 1990 als Dissertation vorgelegen hat, wurde ermöglicht durch ein Promotionsstipendium der Friedrich-Naumann-Stiftung aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Wissenschaft.

Holzgerlingen, im September 1990

*Norbert Mansees*



# Inhaltsverzeichnis

## *Erstes Kapitel*

### **Probleme bei den gegenwärtig praktizierten Arten der Befruchtung auf nicht-natürlichem Wege**

|   |    |
|---|----|
| § 1 Einleitung .....                                      | 23 |
| § 2 Die Bedeutung des Erbrechts für die Beteiligten ..... | 27 |
| I. Der Inhalt des Erbrechts .....                         | 27 |
| II. Beispiele .....                                       | 28 |

## *Zweites Kapitel*

### **Anwendungsbereiche der Befruchtung auf nicht-natürlichem Wege**

|  |    |
|--|----|
| § 3 Die innerkörperliche Befruchtung .....                                     | 32 |
| I. Medizinische Vorgehensweise .....   | 32 |
| A. Artifizielle Insemination .....   | 32 |
| 1. Spenderauswahl bei heterologer Insemination (AID) .....                     | 33 |
| a) Allgemeine Auswahl .....  | 33 |
| b) Individuelle Auswahl .....  | 33 |
| 2. Spermagewinnung und -aufbereitung .....                                     | 34 |
| 3. Spermakonservierung .....   | 35 |
| 4. Insemination .....  | 35 |
| B. Intratubarer Gametentransfer .....  | 36 |
| C. Surrogat-Embryonen-Technik (SET) .....                                      | 37 |
| II. Anwendungsmöglichkeiten der intrakorporalen Befruchtung .....              | 37 |
| A. Medizinische Gründe .....   | 37 |
| 1. Für die homologe Insemination (AIH) und quasi-heterologe Insemination ..... | 37 |
| 2. Für die heterologe Insemination (AID) .....                                 | 39 |
| 3. Für den intratubaren Gametentransfer .....                                  | 39 |
| 4. Für die SET .....   | 39 |
| B. Persönliche Gründe .....  | 39 |
| 1. Für die artifizielle Insemination .....                                     | 39 |
| 2. Für den intratubaren Gametentransfer .....                                  | 41 |
| 3. Für die SET .....   | 42 |



|  |    |
|--|----|
| III. Patientenberatung und -auswahl in der Praxis .....                                  | 42 |
| A. Bei artifizieller Insemination .....  | 42 |
| 1. Psychosomatische Besonderheiten der Sterilität .....                                  | 42 |
| 2. Patientenauswahl .....  | 43 |
| B. Bei intratubarem Gametentransfer .....  | 46 |
| C. Bei Uteruslavage mit anschließendem Fremdembryonentransfer ..                         | 46 |
| § 4 Die außerkörperliche Befruchtung mit anschließendem Embryonentransfer (ivF/ET) ..... | 46 |
| I. Medizinische Vorgehensweise .....   | 47 |
| A. Maßnahmen bis zur Befruchtung; Durchführung der Befruchtung ...                       | 47 |
| 1. Gewinnung der Keimzellen .....  | 47 |
| 2. Keimzellenkonservierung .....   | 48 |
| 3. Die Befruchtung .....   | 49 |
| 4. Heranreifen der Embryonen .....   | 50 |
| B. Kryokonservierung von befruchteten Eizellen (Embryonen) .....                         | 50 |
| 1. Anwendungsbereiche .....  | 50 |
| 2. Technik der Embryokonservierung .....   | 51 |
| C. Embryotransfer .....  | 51 |
| II. Anwendungsmöglichkeiten der außerkörperlichen Befruchtung .....                      | 52 |
| A. Medizinische Gründe .....   | 52 |
| 1. Für die ivF/ET im homologen System .....  | 52 |
| a) Organische Sterilität der Wunschkutter .....  | 52 |
| b) Organische Sterilität des Mannes .....  | 53 |
| c) Idiopathische Sterilität .....  | 53 |
| 2. Für die ivF/ET im heterologen System .....  | 54 |
| a) Ovariectomie .....  | 54 |
| b) Unfähigkeit, befruchtungsfähige Eier heranzubilden .....                              | 54 |
| c) Tubenanomalie kombiniert mit Sterilität des Ehemannes ...                             | 54 |
| B. Persönliche Gründe .....  | 55 |
| 1. Für die ivF/ET im homologen System .....  | 55 |
| a) Zur Vermeidung der Geburt erkrankten Nachwuchses .....                                | 55 |
| b) Zur Geschlechtsbestimmung .....   | 55 |
| c) Zur Familienplanung mittels Embryokonservierung .....                                 | 55 |
| d) Zur Familienplanung mit Hilfe von Keimzellkonservierung ..                            | 56 |
| 2. Für die ivF/ET im heterologen System .....  | 56 |
| a) Zur „Rettung“ eines „verwaisten“ oder „übriggebliebenen“ Embryos .....                | 56 |
| b) Zwecks Tragemutterschaft .....  | 56 |

|   |    |
|---|----|
| III. Patientenberatung und -auswahl in der Praxis .....   | 57 |
| A. Beschränkung auf die ivF/ET im erweiterten homologen System bei medizinischer Indikation ..... | 57 |
| B. Individuelle Auswahl und Beratung .....  | 58 |
| 1. Indikationen .....   | 58 |
| 2. Eingriffsvoraussetzungen .....   | 59 |

### *Drittes Kapitel*

#### **Grundlagen des Erbrechts**

|  |    |
|--|----|
| § 5 Das gesetzliche Familienerbrecht .....                           | 60 |
| I. Darstellung .....   | 60 |
| A. Allgemeine Grundlagen .....                                       | 60 |
| B. Probleme der gesetzlichen Erbfolge bei künstlicher Befruchtung .  | 61 |
| 1. Erben erster Ordnung .....  | 61 |
| 2. Erben zweiter Ordnung .....                                       | 61 |
| II. Verfassungsrechtliche Verankerung des Erbrechts .....            | 61 |
| A. Testierfreiheit .....   | 61 |
| B. Familienerbrecht .....  | 62 |
| § 6 Der Anfall der Erbschaft .....                                   | 63 |
| I. Erbfähigkeit .....  | 63 |
| II. Auslegung des Begriffs „Erzeugung“ des § 1923 Abs. 2 BGB .....   | 63 |
| III. Keine Ausweitung der Erbfähigkeit auf postmortal Erzeugte ..... | 65 |
| IV. Erbanfall bei pränatalem Erbfall .....                           | 68 |

### *Viertes Kapitel*

#### **Das verwandtschaftliche Zuordnungssystem des BGB**

|  |    |
|--|----|
| § 7 Die Zuordnung eines natürlich gezeugten Kindes .....               | 70 |
| I. Personenrechtliche Zuordnung .....                                  | 71 |
| A. Status .....  | 71 |
| 1. Grundlagen .....  | 71 |
| a) Primärstatus .....  | 71 |
| b) Sekundärstatus .....  | 72 |
| 2. Erläuterungen .....   | 72 |
| a) Erwerb und Bestimmung des Primärstatus .....                        | 72 |
| aa) Status als eheliches Kind .....                                    | 72 |
| bb) Status als nichteheliches Kind .....                               | 73 |
| aaa) Durch Anerkennung eines Mannes, § 1600 a S.1 erste Alt. BGB ..... | 74 |
| bbb) Durch gerichtliche Feststellung der Vaterschaft ..                | 75 |

|   |    |
|---|----|
| b) Beseitigung des Primärstatus .....   | 75 |
| aa) Anfechtung der Ehelichkeit .....  | 75 |
| aaa) Anfechtung durch den Ehemann der Mutter und<br>dessen Eltern .....               | 75 |
| bbb) Anfechtung durch das Kind .....  | 76 |
| bb) Anfechtung der Anerkennung der Vaterschaft eines nicht-<br>ehelichen Kindes ..... | 77 |
| c) Begründung eines Sekundärstatus .....  | 79 |
| aa) Adoption .....  | 79 |
| bb) Ehelicherklärung auf Antrag des Vaters .....                                      | 79 |
| cc) Ehelicherklärung auf Antrag des Kindes .....                                      | 80 |
| dd) Legitimation durch nachfolgende Ehe .....   | 80 |
| B. Elterliche Sorge .....   | 80 |
| 1. Grundlagen .....   | 80 |
| 2. Erwerb der Inhaberschaft der elterlichen Sorge .....                               | 81 |
| 3. Beendigung der elterlichen Sorge .....   | 82 |
| a) Beendigung durch gerichtlichen Beschluß .....                                      | 82 |
| b) Beendigung durch Tod des Sorgeberechtigten .....                                   | 82 |
| c) Ruhen der elterlichen Sorge .....  | 83 |
| C. Namensrecht .....  | 83 |
| 1. Namensrecht bei Primärstatus .....   | 83 |
| a) Name des ehelichen Kindes .....  | 83 |
| b) Name des nichtehelichen Kindes .....   | 83 |
| aa) Geburtsname .....   | 83 |
| bb) Einbenennung .....  | 83 |
| 2. Namensrecht bei Sekundärstatus .....   | 84 |
| D. Staatsangehörigkeit .....  | 84 |
| 1. Erwerb der deutschen Staatsbürgerschaft .....                                      | 84 |
| a) Bei Primärstatus .....   | 84 |
| b) Bei Sekundärstatus .....   | 85 |
| aa) Adoption .....  | 85 |
| bb) Ehelicherklärung .....  | 85 |
| cc) Legitimation durch Heirat .....   | 85 |
| 2. Verlust der deutschen Staatsbürgerschaft .....                                     | 85 |
| E. Zusammenfassung .....  | 86 |
| II. Vermögensrechtliche Zuordnung .....   | 86 |
| A. Inhalt des Unterhaltsrechts .....  | 87 |
| B. Gesetzliche Unterhaltsgrundtatbestände .....                                       | 87 |
| 1. Gesetzliche Bestimmungen .....   | 87 |
| 2. Der Inhalt des Begriffs „Abstammung“ in § 1589 S. 1 BGB ..                         | 88 |
| a) Denkbare Möglichkeiten der Auslegung .....   | 88 |
| b) Folgen für die Unterhaltspflicht .....   | 88 |
| c) Problemlösung .....  | 89 |
| 3. Zusammenfassung .....  | 91 |

*Fünftes Kapitel***Zuordnungsprobleme bei künstlicher Befruchtung**

|  |     |
|--|-----|
| § 8 Zuordnungsprobleme bei künstlicher Befruchtung im homologen System .   | 92  |
| I. Die Zuordnung bei Reproduktionsmethoden ohne Kryokonservierung des Embryos .....  | 92  |
| II. Zuordnungsprobleme bei Verwendung der Kryokonservierungstechnik  | 92  |
| § 9 Zuordnungsprobleme bei künstlicher Befruchtung nach Samenspende .....  | 93  |
| I. Personenrechtliche Zuordnung .....  | 93  |
| A. Ehelichkeitsanfechtung durch den Wunschvater und dessen Eltern ..   | 93  |
| 1. Unverzichtbarkeit des Anfechtungsrechts .....   | 94  |
| 2. Rechtsmißbräuchlichkeit des Anfechtungsrechts? .....  | 95  |
| a) Interesse des Kindes an der Beibehaltung des Primärstatus ....  | 96  |
| b) Berücksichtigung der Interessen des Kindes .....  | 96  |
| c) Abwägung .....  | 97  |
| 3. Systemwidrigkeit einer Anfechtung des konsentierenden Ehe-<br>mannes .....  | 99  |
| B. Ehelichkeitsanfechtung durch das Kind .....   | 100 |
| II. Vermögensrechtliche Zuordnung .....  | 100 |
| A. Gesetzliche Zuordnung .....   | 100 |
| 1. Unterhaltsrecht .....   | 100 |
| 2. Erbrecht .....  | 101 |
| B. Rechtsgeschäftlich hergestellte Zuordnung .....   | 101 |
| 1. Unterhaltsrecht .....   | 101 |
| 2. Erbrecht .....  | 102 |
| § 10 Zuordnungsprobleme bei extrakorporaler Befruchtung nach Eispende und<br>heterologem Transfer sowie heterologer Insemination mit anschließender<br>Uteruslavage und Transfer in den Uterus der Ehefrau des Samenspenders ..... | 103 |
| I. Personenrechtliche Zuordnung .....  | 103 |
| A. Argumente für und Einwände gegen die Zuordnung zur Eispenderin  | 104 |
| B. Argumente für und Einwände gegen die Zuordnung zur biologischen<br>Mutter .....   | 106 |
| C. Argumente für und Einwände gegen eine Doppelzuordnung .....   | 107 |
| II. Vermögensrechtliche Zuordnung .....  | 108 |
| A. Bei statusrechtlicher Zuordnung zur Eispenderin .....   | 108 |
| B. Bei statusrechtlicher Zuordnung zur biologischen Mutter .....   | 109 |
| C. Bei statusrechtlicher Doppelzuordnung .....   | 109 |

|  |     |
|--|-----|
| § 11 Zuordnungsprobleme nach Fremdebryonentransfer .....         | 109 |
| I. Personenrechtliche Zuordnung .....                            | 109 |
| II. Vermögensrechtliche Zuordnung .....                          | 110 |
| A. Bei statusrechtlicher Zuordnung zur genetischen Mutter .....  | 110 |
| B. Bei statusrechtlicher Zuordnung zur biologischen Mutter ..... | 110 |
| C. Bei personenrechtlicher Doppelzuordnung .....                 | 111 |
| § 12 Zuordnungsprobleme bei Fremdmutterschaft .....              | 111 |
| I. Bei Ersatzmutterschaft .....                                  | 111 |
| II. Bei Tragemutterschaft .....                                  | 112 |

### *Sechstes Kapitel*

#### **Entwicklung einer allgemeinen Zuordnungstheorie**

|  |     |
|--|-----|
| § 13 Das Recht des Kindes auf optimale Entwicklung nach Art. 1 Abs. 1 S. 2 GG .....  | 115 |
| I. Unterscheidung der Begriffe „Entwicklung eines Kindes“ und „Entfaltung der Persönlichkeit“ — Abgrenzung zu Art. 2 Abs. 1 GG ..... | 115 |
| II. Herleitung eines Rechts des Kindes auf optimale Entwicklung .....  | 118 |
| III. Umfang des Entwicklungsrechts .....   | 121 |
| § 14 Die natürliche Zuordnung als Voraussetzung der optimalen Entwicklung eines Kindes .....   | 122 |
| I. Bedeutung der verschiedenen Bestimmungskomponenten für die Entwicklung des Kindes .....   | 123 |
| A. Bedeutung der genetischen Faktoren .....  | 123 |
| B. Bedeutung des Schwangerschaftsverlaufs (pränatale Entwicklung) ..   | 125 |
| 1. Pränatale Einflüsse physischer Art .....  | 126 |
| 2. Pränatale Einflüsse psychischer Art .....   | 126 |
| C. Bedeutung der sozialen Elternschaft für die postnatale Entwicklung ..   | 128 |
| D. Ergebnis .....  | 130 |
| II. Mögliche Beeinträchtigungen durch reproduktionsmedizinisch bedingte Zuordnungsabweichungen .....                                 | 130 |
| A. Heterologe Insemination und Eispende .....  | 130 |
| B. Fremdmutterschaft .....   | 132 |
| C. Fremdebryonentransfer .....   | 133 |

|  |     |
|--|-----|
| III. Folgerung für das Recht des Kindes .....  | 134 |
| A. Anknüpfung der Zuordnung an die Konzeption .....  | 134 |
| B. Keine Zuordnungsabweichung ohne Rechtfertigung .....  | 134 |
| § 15 Voraussetzungen der Rechtfertigung von Zuordnungsabweichungen .....   | 134 |
| I. Das Kindeswohl als immanente Beschränkung des Rechts des Kindes auf natürliche Zuordnung .....                        | 135 |
| A. Der Begriff „Kindeswohl“ .....  | 135 |
| B. Die Bedeutung des Kindeswohls für die Zuordnungsabweichungen .....  | 135 |
| II. Beschränkende Grundrechte Dritter .....  | 136 |
| A. Kein Recht auf freie Fortpflanzung .....  | 136 |
| B. Gleichbehandlungsgrundsatz .....  | 136 |
| § 16 Aussagen einer allgemeinen Zuordnungstheorie .....  | 137 |
| I. Transformation der grundrechtlich garantierten Zuordnung auf das geltende bürgerlichrechtliche Zuordnungssystem ..... | 137 |
| A. Keine Drittwirkungsproblematik .....  | 137 |
| B. Personenrechtliche Zuordnung .....  | 138 |
| C. Vermögensrechtliche Zuordnung .....   | 138 |
| D. Anwendung auf die Zuordnungsgegenstände .....   | 139 |
| II. Thesen der allgemeinen Zuordnungstheorie .....   | 140 |

### *Siebttes Kapitel*

#### **Anwendung der allgemeinen Zuordnungstheorie auf die Zuordnung künstlich erzeugter Kinder**

|   |     |
|---|-----|
| § 17 Personenrechtliche Zuordnung künstlich erzeugter Kinder .....  | 141 |
| I. Primärstatus .....   | 141 |
| A. Zuordnungskorrektur durch ein heterolog erzeugtes Kind .....   | 142 |
| B. Statusrechtliche Zuordnung bei Verschiedenheit von genetischer und biologischer Mutter .....   | 143 |
| 1. Begründung des Primärstatus durch Geburt .....   | 143 |
| 2. Keine Beseitigung der statusrechtlichen Zuordnung zur biologischen Mutter durch Anfechtung der Ehelichkeit bzw. der Mutterschaft ..... | 145 |
| II. Sekundärstatus .....  | 147 |
| § 18 Vermögensrechtliche Zuordnung künstlich erzeugter Kinder .....   | 148 |
| I. Unterhaltsrecht .....  | 148 |
| A. Ausschluß der Geltendmachung der natürlichen unterhaltsrechtlichen Zuordnung zum nicht festgestellten Erzeuger des Kindes ...          | 148 |
| 1. Geltende Rechtslage .....  | 148 |
| 2. Rechtfertigung der Schlechterstellung .....  | 150 |

|  |     |
|--|-----|
| a) Schlechterstellung bei Anerkennung durch einen anderen als den Erzeuger .....                             | 150 |
| b) Schlechterstellung bei Tod des „Scheinvaters“ .....   | 151 |
| 3. Ergebnis .....  | 151 |
| B. Kein Ausschluß der natürlichen unterhaltsrechtlichen Zuordnung zur Eispenderin .....                      | 151 |
| C. Ausschluß der natürlichen unterhaltsrechtlichen Zuordnung bei Adoption .....                              | 152 |
| II. Gesetzliches Erbrecht .....  | 153 |
| A. Ausschluß des gesetzlichen Erbrechts des Kindes nach einem Mann .....                                     | 153 |
| 1. Ausschluß des gesetzlichen Erbrechts eines nichtehelichen Kindes nach seinem festgestellten Vater .....   | 153 |
| 2. Ausschluß der Geltendmachung des gesetzlichen Erbrechts eines Kindes zum nicht festgestellten Vater ..... | 154 |
| B. Ausschluß bei Adoption .....  | 154 |
| C. Kein Ausschluß des gesetzlichen Erbrechts nach der genetischen Mutter bei Ei- und Embryonenspende .....   | 154 |
| § 19 Die Erbfähigkeit des noch nicht transferierten Embryos .....  | 155 |

### *Achtes Kapitel*

#### **Die gesetzliche Erbenstellung des auf nicht natürlichem Wege erzeugten Kindes**

|  |     |
|--|-----|
| § 20 Erbenstellung bei innerkörperlicher Befruchtung .....       | 157 |
| I. Homologe Insemination .....                                   | 157 |
| II. Heterologe Insemination .....                                | 157 |
| A. Bei Geburt des ehelichen Kindes .....                         | 157 |
| B. Bei Geburt als nichteheliches Kind .....                      | 158 |
| 1. Der Regelfall bei gewöhnlicher heterologer Insemination ..... | 158 |
| 2. Der Regelfall bei quasi-heterologer Insemination .....        | 159 |
| III. Intratubarer Gametentransfer .....                          | 159 |
| A. Homologer Gametentransfer .....                               | 159 |
| B. Heterologer Gametentransfer .....                             | 160 |
| 1. Gametentransfer nach Samenspende .....                        | 160 |
| 2. Gametentransfer nach Eispende .....                           | 160 |
| C. Präkonzeptionell begründete Fremdmutterschaft .....           | 160 |
| IV. Ersatzmutterschaft .....                                     | 160 |
| V. Surrogat-Embryonen-Technik (SET) .....                        | 161 |
| A. SET nach Eispende .....                                       | 161 |
| B. SET nach Samenspende .....                                    | 161 |

|   |     |
|---|-----|
| § 21 Erbenstellung bei außerkörperlicher Befruchtung .....  | 161 |
| I. Homologe ivF mit autologem ET .....  | 161 |
| II. Heterologe ivF .....  | 161 |
| A. ivF nach Samenspende mit anschließendem autologen Transfer ..  | 161 |
| B. ivF nach Eispende .....  | 162 |
| C. ivF nach Ei- und Samenspende .....   | 162 |
| 1. Erbenstellung nach den genetischen Eltern .....  | 162 |
| 2. Erbenstellung nach den statusrechtlichen Eltern .....  | 162 |
| D. Tragemutterschaft .....  | 162 |
| § 22 Erbenstellung bei artifizieller Befruchtung mit kryokonservierten Keimzellen<br>Verstorbener .....               | 163 |
| I. Postmortale Insemination .....   | 163 |
| II. ivF und intratubarer Gametentransfer mit der Eizelle der verstorbenen<br>Eispenderin .....                        | 163 |
| § 23 Erbenstellung bei autologem Transfer kryokonservierter Embryonen .....   | 164 |
| § 24 Erbenstellung bei Fremdebryonentransfer kryokonservierter Embryonen<br>nach dem Tod der genetischen Eltern ..... | 164 |

### *Neuntes Kapitel*

#### **Mögliche gewillkürte Erbfolgen und rechtsgeschäftliche Gestaltungen der Vermögensnachfolge**

|  |     |
|--|-----|
| § 25 Testamentarische Verfügungen .....  | 166 |
| I. Maßnahmen anlässlich einer künstlichen Befruchtung im homologen<br>System .....                                       | 167 |
| A. Bei homologer Insemination .....  | 167 |
| B. Vor ivF/ET im homologen System .....  | 167 |
| 1. Ermöglichung der Auseinandersetzung bei Erhalt der wertmäßi-<br>gen Zuwendungen .....                                 | 167 |
| 2. Erbfolgeausschluß .....   | 168 |
| II. Maßnahmen anlässlich einer Keimzellspende .....  | 169 |
| A. Möglichkeiten für den Spender .....   | 169 |
| B. Möglichkeiten für das Kind .....  | 169 |
| 1. Nach Eispende .....   | 169 |
| 2. Nach Samenspende .....  | 170 |
| III. Maßnahmen anlässlich eines geplanten Fremdebryonentransfers und<br>einer präkonzeptionellen Tragemutterschaft ..... | 170 |
| A. Ausschluß des gesetzlichen Erbrechts nach dem Gametenspender ...  | 170 |
| B. Interessengerechte Gestaltung bei Tragemutterschaft .....   | 170 |
| IV. Maßnahmen anlässlich einer Ersatzmutterschaft .....  | 171 |
| V. Maßnahmen angesichts einer Eientnahme oder Samenprobe .....   | 172 |



|  |     |
|--|-----|
| VI. Bei postmortaler Insemination .....  | 173 |
| A. Erbeinsetzung vor postmortaler Insemination .....   | 173 |
| B. Keine Veranlassung einer postmortalen Insemination durch Bestimmungen des Samenspenders ..... | 174 |
| § 26 Vertragliche Vereinbarungen .....   | 175 |
| I. Bei Auseinanderfallen von genetischer und biologischer Mutterschaft ...                       | 175 |
| II. Bei Samenspende (heterologer Insemination) .....   | 176 |

### *Zehntes Kapitel*

#### **Die Nachlaßsicherung bei Existenz kryokonservierter Embryonen zwischenzeitlich verstorbener Keimzellspender**

|   |     |
|---|-----|
| § 27 Auseinandersetzung der Erbengemeinschaft und Wirksamkeit von Verfügungen über den Nachlaß vor Geburt ehemals kryokonservierter Abkömmlinge | 178 |
| I. Vermögensnachfolge bei Vorhandensein kryokonservierter Embryonen   | 178 |
| A. Existenz keines weiteren Erben .....   | 179 |
| B. Existenz nur eines weiteren Erben .....  | 179 |
| 1. Tod eines verheirateten Samenspenders .....  | 179 |
| 2. Tod einer verheirateten Eispenderin .....  | 179 |
| 3. Tod eines unverheirateten Samenspenders mit nur einem nicht-ehelichen Kind .....   | 180 |
| 4. Tod einer unverheirateten Eispenderin mit einem noch lebenden, bereits geborenen Kind .....  | 180 |
| C. Existenz mehrerer gleichrangiger Erben .....   | 180 |
| 1. Tod einer verheirateten Eispenderin mit einem oder mehreren bereits geborenen und noch lebenden Kindern .....                                | 180 |
| 2. Tod eines unverheirateten Samenspenders mit mehreren nicht-ehelichen Kindern .....   | 181 |
| 3. Tod einer unverheirateten Eispenderin .....  | 181 |
| D. Existenz nur nachrangiger Erben .....  | 181 |
| 1. Tod eines unverheirateten Samenspenders .....  | 181 |
| 2. Tod einer unverheirateten Eispenderin .....  | 182 |
| II. Die Auseinandersetzung der Erbengemeinschaft .....  | 182 |
| A. Entstehung einer Erbengemeinschaft .....   | 182 |
| B. Beendigung einer Erbengemeinschaft .....   | 183 |
| 1. Bedeutung der Auseinandersetzung .....   | 183 |
| 2. Herbeiführung der Auseinandersetzung .....   | 183 |
| 3. Aufschub der Auseinandersetzung .....  | 183 |
| 4. Möglichkeiten der Erleichterung der Auseinandersetzung .....   | 184 |
| a) Bestellung eines Pflegers .....  | 184 |
| b) Testamentarische Verfügung .....   | 185 |

|  |     |
|--|-----|
| III. Wirksamkeit von Verfügungen Nichtberechtigter über Nachlaßgegenstände .....   | 185 |
| A. Fälle der Verfügungen Nichtberechtigter .....   | 185 |
| 1. Wegfall der Alleinerbenstellung .....   | 185 |
| 2. Verfügungen einer unvollständigen Erbengemeinschaft .....   | 185 |
| 3. Verfügungen einer ex tunc wegfallenden Erbengemeinschaft ..   | 185 |
| B. Wirksamkeitsvoraussetzungen .....   | 186 |
| 1. Gutgläubenserwerb .....   | 186 |
| a) Gutgläubenserwerb nach §§ 932 - 934 BGB .....   | 186 |
| b) Gutgläubenserwerb aufgrund öffentlichen Glaubens des Grundbuchs .....   | 188 |
| c) Gutgläubenserwerb kraft öffentlichen Glaubens des Erbscheins .....  | 188 |
| 2. Erbscheinerteilung .....  | 188 |
| 3. Nachträgliche Wirksamkeit .....   | 190 |
| § 28 Wahrnehmung der Rechte des nasciturus .....   | 190 |
| I. Elterliche Fürsorge .....   | 190 |
| II. Pflegschaft für die Leibesfrucht .....   | 191 |
| III. Nachlaßpflegschaft .....  | 191 |
| A. Bestellung eines Nachlaßpflegers .....  | 191 |
| B. Aufgaben des Nachlaßpflegers .....  | 192 |
| C. Beendigung der Nachlaßpflegschaft .....   | 193 |
| § 29 Die Haftung des Erbschaftsbesitzers bei Geburt eines zuvor kryokonservierten Erben .....  | 193 |
| I. Bei Entstehung einer Erbengemeinschaft durch die Geburt eines Miterben oder Eintritt eines später geborenen Miterben in die Erbengemeinschaft ..... | 193 |
| A. Schaden .....   | 193 |
| B. Haftungsumfang .....  | 194 |
| 1. Haftung als bösgläubiger Erbschaftsbesitzer .....   | 194 |
| 2. Haftung als gutgläubiger Erbschaftsbesitzer .....   | 195 |
| II. Bei Verdrängung von Erbprätendenten .....  | 195 |
| III. Verjährung .....  | 195 |

### *Elftes Kapitel*

#### **Möglichkeiten gesetzlicher Neugestaltung des Erbrechts**

|  |     |
|--|-----|
| § 30 Mögliche Grundausrichtung einer Neugestaltung und deren instrumentelle Umsetzung .....                  | 197 |
| I. Orientierung an der Beibehaltung oder Ausweitung der Möglichkeiten heterologer Befruchtungsmethoden ..... | 197 |

|  |     |
|--|-----|
| A. Mittelbare Regelungen .....   | 198 |
| 1. Bei Samenspende .....   | 198 |
| a) Änderungen des Statusrechts .....   | 198 |
| aa) Ausschluß des Anfechtungsrechts des Scheinvaters ....  | 198 |
| bb) Ausschluß des Anfechtungsrechts des Kindes .....   | 198 |
| b) Zusicherung der Anonymität .....  | 199 |
| 2. Bei Eispende .....  | 200 |
| a) Statusrechtliche Regelungen .....   | 200 |
| b) Zusicherung der Anonymität .....  | 200 |
| B. Unmittelbare Regelungen .....   | 201 |
| 1. Ausschluß der vermögensrechtlichen natürlichen Zuordnung ..   | 201 |
| 2. Kein sachlicher Grund für eine Ungleichbehandlung .....   | 201 |
| a) Bei Eispende .....  | 201 |
| b) Bei Samenspende .....   | 201 |
| 3. Unvereinbarkeit eines Ausschlusses mit Art. 14 Abs. 1 i. V. m.<br>Art. 6 Abs. 1 und Abs. 5 GG. .... | 203 |
| II. Orientierung am Interesse des Kindes .....   | 204 |
| A. Kein Wegfall des § 1600 a S. 2 BGB .....  | 204 |
| B. Ausweitung des § 1596 BGB .....   | 204 |
| III. Rechtspolitische Ausblick .....   | 205 |

### *Zwölftes Kapitel*

#### **Vorschläge zur künftigen Rechtsgestaltung**

|  |            |
|--|------------|
| § 31 Verfahrensrechtliche Voraussetzungen der Geltendmachung erbrechtlicher Ansprüche durch das Kind .....             | 207        |
| I. Personenstandsrechtliche Registrierung der ivF .....  | 208        |
| II. Personenstandsrechtliche Vorkehrungen bei innerkörperlicher Befruchtung .....                                      | 209        |
| III. Mögliche Einwände gegen die Registrierung von ivF-Versuchen, Embryotransfers und heterologen Inseminationen ..... | 209        |
| IV. Bußgeldbewehrung .....   | 210        |
| <b>Glossar .....</b>   | <b>211</b> |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>  | <b>213</b> |

## Abkürzungsverzeichnis

|          |  |
|----------|--|
| A.       | = Auflage  |
| a. a. O. | = am angegebenen Ort   |
| Abs.     | = Absatz   |
| AcP      | = Archiv für civilistische Praxis                              |
| a. F.    | = alte Fassung   |
| AG       | = Amtsgericht  |
| AID      | = artificial insemination with semen, derived from a donor     |
| AIH      | = artificial insemination with semen, derived from the husband |
| Alt.     | = Alternative  |
| Anm.     | = Anmerkung  |
| arg.     | = argumentum   |
| ARSP     | = Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie                     |
| Art.     | = Artikel  |
| ArztR    | = Arztrecht  |
| AT       | = Allgemeiner Teil   |
| BAG      | = Bundesarbeitsgericht   |
| Bearb.   | = Bearbeiter   |
| BGB      | = Bürgerliches Gesetzbuch                                      |
| BGH      | = Bundesgerichtshof  |
| BGHZ     | = Entscheidungen des Bundesgerichtshofes in Zivilsachen        |
| BMFT     | = Der Bundesminister für Forschung und Technologie             |
| BT-Drs.  | = Bundestags-Drucksache  |
| BVerfG   | = Bundesverfassungsgericht                                     |
| BVerfGE  | = Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts                 |
| bzw.     | = beziehungsweise  |
| C        | = Celsius  |
| DÄBl.    | = Deutsches Ärzteblatt   |
| DÄT      | = Deutscher Ärztetag   |
| ders.    | = derselbe   |
| d. h.    | = das heißt  |
| d. i.    | = das ist  |
| Diss.    | = Dissertation   |
| DJT      | = Deutscher Juristentag  |
| DM       | = Deutsche Mark  |
| DMW      | = Deutsche medizinische Wochenschrift                          |
| Dr.      | = Doktor   |
| Einl.    | = Einleitung   |
| ErbR     | = Erbrecht   |

|             |  |
|-------------|--|
| ET          | = Embryotransfer   |
| et al.      | = et aliter  |
| EuGRZ       | = Europäische Grundrechte-Zeitschrift                                    |
| Ev.         | = Evangelisch(e)   |
| f.          | = folgende Seite, -r Paragraph   |
| ff.         | = folgende Seiten, Paragraphen   |
| FamR        | = Familienrecht  |
| FamRZ       | = Zeitschrift für das gesamte Familienrecht                              |
| F.A.Z.      | = Frankfurter Allgemeine Zeitung   |
| Festschr.   | = Festschrift  |
| FET         | = Fremdembyronttransfer  |
| FGG         | = Reichsgesetz über die Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit |
| Fn.         | = Fußnote  |
| FNS         | = Friedrich-Naumann-Stiftung   |
| F.R.        | = Frankfurter Rundschau  |
| GBO         | = Grundbuchordnung   |
| gem.        | = gemäß  |
| GG          | = Grundgesetz  |
| ggf.        | = gegebenenfalls   |
| GK          | = Großkommentar  |
| Halbb.      | = Halbband   |
| Halbs.      | = Halbsatz   |
| Hess.       | = Hessisch(e / er / es)  |
| HGB         | = Handelsgesetzbuch  |
| Hrsg.       | = Herausgeber  |
| IPR         | = Internationales Privatrecht  |
| i. S.       | = im Sinne   |
| i. S. d.    | = im Sinne der / des   |
| ivF         | = in vitro-Fertilisation   |
| ivF / ET    | = in vitro-Fertilisation mit anschließendem Embryotransfer               |
| ivI         | = in vivo-Insemination   |
| i. V. m.    | = in Verbindung mit  |
| J.          | = Johannes   |
| JA          | = Juristische Arbeitsblätter   |
| JuS         | = Juristische Schulung   |
| JW          | = Juristische Wochenschrift  |
| JZ          | = Juristenzeitung  |
| Kap.        | = Kapitel  |
| KG          | = Kommanditgesellschaft  |
| MD          | = Maunz / Dürig; s. Literaturverzeichnis                                 |
| MDR         | = Monatsschrift für Deutsches Recht                                      |
| med. Diss.  | = medizinische Dissertation  |
| Med. Klinik | = Medizinische Klinik  |
| MedR        | = Medizinrecht   |

|                  |   |
|------------------|---|
| MK               | = Münchener Kommentar                                   |
| ml               | = Milliliter  |
| m. w. N.         | = mit weiteren Nachweisen                               |
| Nachtr.          | = Nachtrag  |
| NJW              | = Neue Juristische Wochenschrift                        |
| Nr.              | = Nummer  |
| Oberhess. Presse | = Oberhessische Presse                                  |
| o. g.            | = oben genannt(e / er / es)                             |
| OWiG             | = Gesetz über Ordnungswidrigkeiten                      |
| Pal.             | = Palandt; s. Literaturverzeichnis                      |
| PStG             | = Personenstandsgesetz                                  |
| RG               | = Reichsgericht   |
| RGRK             | = Reichsgerichtsräte-Kommentar; s. Literaturverzeichnis |
| RuStAG           | = Reichs- und Staatsangehörigkeitsgesetz                |
| Rz.              | = Randziffer  |
| s.               | = siehe   |
| S.               | = Satz, Seite   |
| s. a.            | = siehe auch  |
| sc.              | = scilicet  |
| SET              | = Surrogatembryonentechnik                              |
| s. o.            | = siehe oben  |
| Sp.              | = Spalte  |
| Staud.           | = v. Staudinger; s. Literaturverzeichnis                |
| StAZ             | = Zeitschrift für Standesamtswesen                      |
| StGB             | = Strafgesetzbuch                                       |
| s. u.            | = siehe unten   |
| u.               | = und   |
| u. a.            | = und andere; unter anderem                             |
| USA              | = United States of America                              |
| usw.             | = und so weiter   |
| v.               | = von   |
| V.               | = Vers  |
| Var.             | = Variante  |
| VerschG          | = Verschollenheitsgesetz                                |
| v. Chr.          | = vor Christi Geburt                                    |
| vgl.             | = vergleiche  |
| Vol.             | = Volume  |
| Vorbemerk.       | = Vorbemerkung  |
| WDR              | = Westdeutscher Rundfunk                                |
| WS               | = Wintersemester  |
| z. B.            | = zum Beispiel  |

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| ZDF  | = Zweites Deutsches Fernsehen   |
| ZfJ  | = Zentralblatt für Jugendrecht  |
| zit. | = zitiert                       |
| ZPO  | = Zivilprozeßordnung            |
| ZRP  | = Zeitschrift für Rechtspolitik |

## *Erstes Kapitel*

# **Probleme bei den gegenwärtig praktizierten Arten der Befruchtung auf nicht-natürlichem Wege\***

## **§ 1 Einleitung**

Das Interesse der Öffentlichkeit an den mit der künstlichen Befruchtung zusammenhängenden Fragen hat seit Beginn der achtziger Jahre stetig zugenommen. Ursache hierfür waren erste Berichte über die Geburt sogenannter Retortenkinder.<sup>1</sup> Im Gefolge wurden dann auch die Probleme der künstlichen Befruchtung im Mutterleib, insbesondere solche der heterologen Insemination, in den Mittelpunkt der Diskussion gerückt.

Das wachsende Interesse ist wohl nicht nur auf die steigende Zahl der infertilen bzw. sterilen Ehepaare zurückzuführen, die einen starken Kinderwunsch haben.<sup>2</sup> Vielmehr ist ein Unbehagen und zugleich ein Staunen hinsichtlich der medizinisch-technischen Möglichkeiten in einem Grenzbereich menschlichen Lebens festzustellen. Das Entstehen eines Menschen ist ein solcher Grenzbereich ebenso, wie das viel diskutierte Ende eines Menschen im Zusammenhang mit den Fragen der Euthanasie (Sterbehilfe).<sup>3</sup> Anfang und Ende menschlichen Lebens haben stets eine besondere Faszination auf den Menschen ausgeübt. Sind dies doch die Schnittpunkte menschlicher Existenz, an denen das Geworfensein des Menschen in die Welt besonders deutlich wird. Denn zu seiner Entstehung wie zu seiner Geburt hat der Mensch ebensowenig selbst beigetragen wie zu seinem eigenen Tod.<sup>4</sup>

Diese Unverfügbarkeit und ausschließliche Abhängigkeit von natürlichen Begebenheiten (Schicksalhaftigkeit) wird durch die artifizielle Reproduktionstechnik in Frage gestellt.<sup>5</sup> Die Befruchtung selbst, d. h. die Verschmelzung der

*\*Die in diesem Kapitel verwendeten medizinischen Fachbegriffe werden im zweiten Kapitel erläutert.*

<sup>1</sup> Die Geburt des ersten in vitro erzeugten Kindes wurde von *Steptoe* und *Edwards* 1978 in: *The Lancet* 1978, Vol. II, S. 366, angezeigt.

<sup>2</sup> Die Zahl der Ehen, die ungewollt kinderlos sind, wird gegenwärtig auf 15 % geschätzt, vgl. *Ranner*, in: *Bernat*, S. 23 f. und *Stauber*, S. 13 m. w. N.

<sup>3</sup> Bezeichnenderweise wurden auf dem 56. DJT 1986 die Komplexe „Sterbehilfe“ und „Künstliche Befruchtung“ in zwei Abteilungen gleichzeitig behandelt.

<sup>4</sup> Wenn man vom Sonderfall der Selbsttötung absieht.

<sup>5</sup> *E. Daub*, *Witten Herdecke* 1984, Nr. 3/4, S. 13 (13): „Die Schwangerschaft wird eine Situation, die in Abhängigkeit von den subjektiven Bedürfnissen der Beteiligten herbeigeführt und auch aktiv unterlassen werden kann.“



Keimzellen, und insbesondere die Auswahl der Samenzelle, die das jeweilige Ei befruchtet, vollzieht sich zwar natürlich. Dennoch kann von künstlicher Befruchtung die Rede sein, da die Handlung, die bei der in vivo-Insemination (ivI) wie bei der in vitro-Fertilisation (ivF) vorgenommen wird, unmittelbar auf die Konzeption gerichtet ist. Die Zeugung eines Kindes wird dabei von der Sexualität der geschlechtlichen Vereinigung gelöst<sup>6</sup> und damit verfügbar gemacht.<sup>7</sup> Daran ändert auch nichts, daß einem z. B. die ivF durchführenden Arzt das Gelingen der Befruchtung als Wunder erscheint.<sup>8</sup> Das liegt allein an der gegenwärtigen Begrenztheit der Steuerung der einzelnen Befruchtungsvorgänge. Daß die Verfahren künstlicher Befruchtung direkt auf die Entstehung menschlichen Lebens zielen, unterscheidet sie von herkömmlichen Sterilitätsbehandlungen, bei denen nicht unmittelbar die Befruchtung und damit die Entstehung eines neuen Menschen hervorgerufen wird. Die herkömmlichen Sterilitätsbehandlungen erstrecken sich lediglich auf den jeweiligen Patienten bzw. die Patientin. Dies gibt Anlaß, daran zu zweifeln, ob es sich z. B. bei der in vitro-Fertilisation im homologen System um eine Heilbehandlung handelt, die von der gesetzlichen Krankenkasse bzw. dem Sozialhilfeträger oder der privaten Krankenversicherung zu tragen ist.<sup>9</sup> Bereits bei dieser Einzelfrage, auf die in dieser Abhandlung nicht näher eingegangen werden kann, zeigt sich die gesellschaftliche Relevanz der Möglichkeiten künstlicher Befruchtung. Ist der Kinderwunsch ein hinreichender Grund für die Inanspruchnahme medizinischer Techniken, die unmittelbar das Entstehen eines Menschen zur Folge haben?<sup>10</sup>

Bereits die in vitro-Fertilisation im homologen System ohne Kryokonservierung, die keine familien- und erbrechtlichen Probleme aufwirft, berührt das Verständnis von Ehe und Familie in unserer Gesellschaft und damit deren Gestalt selbst. So werden von den Skeptikern die Methoden künstlicher Reproduktion als Marksteine uferlosen Strebens nach Beseitigung natürlicher, schicksalhafter Hindernisse verstanden.<sup>11</sup> Dies seien Symptome eines ungehemmten Anspruchs-

<sup>6</sup> Für die ivF mit nachfolgendem ET so auch *Eibach*, Experimentierfeld werdendes Leben, S. 151 f. Gegen die Unterscheidung natürliche Zeugung einerseits — technische Reproduktion andererseits wendet sich *Bayertz* in ARSP 1985 (71), S. 524 (529-531), der dabei bereits die Ehe als künstliches Element der Fortpflanzung bezeichnet.

<sup>7</sup> *Gerhard Amendt* in „Um Leben hervorzubringen, wird das Lebendige zerstört“, Frankfurter Rundschau vom 20. 5. 1986, S. 14, bezeichnet diese Wirkung der Reproduktionsmedizin als Eingriff in die *conditio humana*. Aufgrund dessen stelle diese medizinische Sparte eine „Institution der Kulturveränderung dar.“

<sup>8</sup> So *Maleika* in seinem Vortrag am 18. 4. 1986 auf der Tagung der Ev. Akademie in Bad Boll vom 18.-20. 4. 1986.

<sup>9</sup> Im einzelnen hierzu *Mansees*, FamRZ 1987, S. 653-658.

<sup>10</sup> *H. Piechowiak*, Wiener klinische Wochenschrift 1984, S. 271 (273): „... ist für die Medizin nur das subjektive Leidgefühl der Patienten, die sich durch den Gang zum Arzt als solche definieren, maßgebend?“

<sup>11</sup> Hierzu *Laubach* in: Unterwegs 1986, Heft 2, S. 34 (36 f.) und *Blechschiidt* in: Informationsbrief Nr. 108 der Bekenntnisbewegung „Kein anderes Evangelium“, Februar 1985, S. 16-18. Die nachfolgend angeführten Aspekte beruhen auf Ausführungen des Vorsitzenden der Ev. Allianz, *Laubach*, in einem persönlichen Gespräch am 24. 6. 1985.

denkens. Teilweise wird gesagt, die künstliche Befruchtung stehe der Motivation nach, vorgegebene Schranken der Selbstverwirklichung zu überwinden, auf einer Stufe mit der „Abtreibungsmentalität“. Das Kind sei Gegenstand eines allein maßgeblichen Wunsches, der darüber entscheide, ob man ein Kind auf jeden Fall haben wolle, oder es nicht wolle und dann mangels Interesses unter Ausnutzen der verfassungswidrigen Handhabung der Notlagenindikation des § 218 a Abs. 2 Nr. 3 StGB „wegmachen“ lasse. Bei der sozialetischen Beurteilung der künstlichen Befruchtung ist auch zu bedenken, daß die Art der Reaktion eines Paares auf ungewollte Kinderlosigkeit nicht allein von der Stärke des natürlichen emotionalen Kinderwunsches bestimmt wird, sondern auch davon, wie hoch die gesellschaftliche Akzeptanz der Kinderlosigkeit ist. Wird wegen mangelnder Akzeptanz von der Umgebung zusätzlich Druck auf ein kinderloses Paar ausgeübt, so wird deren Bereitschaft, sich mit ihrem Schicksal abzufinden, geringer sein, als wenn ein derartiger Druck nicht besteht. Ein solcher Druck wird jedoch ausgeübt, wenn sich die Methoden der artifiziellen Befruchtung weiter etablieren und dies vom Staat, und sei es durch zivilrechtliche Regelungen, gefördert wird. Denn dann würde den ungewollt Kinderlosen von Bekannten und Freunden sicher oft gesagt: „Weshalb nehmt ihr nicht die modernen Methoden künstlicher Befruchtung in Anspruch? Das ist doch heutzutage ganz normal. Und das Kind braucht davon später ja nichts zu wissen.“ Einem Ehepaar, das wegen seiner Kinderlosigkeit unglücklich ist und sich deswegen in einer Krise befindet, würde damit der Entschluß, sich mit der Kinderlosigkeit abzufinden und die Ehe anders als geplant zu gestalten, nicht gerade erleichtert. Stand bis vor kurzem immer wieder die Forderung im Mittelpunkt, unsere Gesellschaft solle kinderfreundlicher werden, insbesondere solle der Staat dafür bessere Voraussetzungen schaffen, so ist hier zu fragen: wird nicht möglicherweise auf Ehepaare ein gesellschaftlicher Druck dergestalt ausgeübt, zur erfüllten Ehe „gehörten“ Kinder? Mit der Folge, daß kinderlose Ehepaare in ein soziales Abseits mit geringerem Ansehen geraten. Diese Gefahr wird um so größer, je mehr die artifizielle Reproduktion üblich wird und Verbreitung findet.

Diese gesellschaftliche und insbesondere sozialetische Problematik kann und braucht hier nicht vertieft zu werden. Das Zivilrecht soll nicht primär gesellschaftliche Prozesse steuern. Es hat auch nicht die Aufgabe, Gewissensentscheidungen von Einzelnen zu bestrafen oder hervorzurufen.<sup>12</sup> Allerdings hat jede zivilrechtliche Regelung der vermögensrechtlichen Verhältnisse zwischen Keimzellspender, biologischer Mutter, sozialen Eltern einerseits und dem auf künstlichem Wege erzeugten Kind andererseits unweigerlich steuernde Wirkung. Besteht z. B. die Möglichkeit, daß Keimzellspender erb- und unterhaltsrechtlich von den aus ihren Gameten stammenden Kindern in Anspruch genommen werden, so wird die „Spendenfreudigkeit“<sup>13</sup> gewiß abnehmen. Haftet der Arzt bei von ihm verursach-

---

<sup>12</sup> Darauf weist besonders *Coester-Waltjen* in ihrem Gutachten B zum 56. DJT, S. B 119 f., und FamRZ 1984, S. 230 (234 f.), hin.