



Eugen Cosinschi & Micheline Cosinschi

Essai de logique ternaire sémiotique et philosophique

Si d'emblée certains pourraient penser que *l'entre-deux* a quelque chose de flou, de creux, de vide ou d'ambigu, qu'ils se rassurent car le tiers inclus conceptuel qui s'y loge possède un rôle épistémologique majeur. C'est parce qu'on est tributaire de la logique binaire, de la non-contradiction dominante et cela sans même s'en rendre compte, qu'on évite l'entre-deux, préférant les choses simples et claires du type: ou bien l'un ou bien l'autre! Pourtant nous savons tous très bien qu'il se peut, et pas seulement dans la vie de tous les jours, que l'un et l'autre arrivent en même temps, et parfois même un tiers. C'est justement la possibilité et même la nécessité épistémologique de l'émergence du tiers que nous voulons mettre en évidence.

La présence implicite du modèle ternaire dans presque tous les discours, qu'ils soient parlés ou écrits, est apparue dans notre champ d'intérêt de manière intuitive et comme une évidence au fur et à mesure que se déployait notre parcours culturel et livresque. Par contre, le questionnement sur la nature du modèle et ceci dans le dessein de le rendre explicite, s'est imposé comme une sorte d'obligation incontournable une fois qu'on a pris connaissance des auteurs dont les triades et leur logique donnaient un éclat particulier à leur argumentation. En premier lieu, il s'agit de Stéphane Lupasco dont toute l'œuvre est dédiée aux concepts contradictoires et leur résolution ternaire, puis de Georges Dumézil qui a mis en évidence les trois fonctions du monde indo-européen et enfin l'œuvre de René Girard sur le triangle du désir mimétique, la victime émissaire et les origines de la culture. Par la suite, tous ceux qu'on a lus, à un moment ou à un autre, ont conforté notre interprétation logique ternaire, d'une manière plus ou moins explicite, plus ou moins globale, plus ou moins achevée, au point qu'on pourrait mettre au défi quiconque trouvera un essai ou une fiction qui ne gravite autour d'une configuration ternaire. Parmi les auteurs dont les triades structurent leur pensée, on ne peut faire l'impasse sur Charles Sanders Pierce, Karl Popper, Georges Duby, René Thom, Jacques Le Goff, Theodor Caplow, Henri Atlan, Michel Serres, Michel Fromaget, Basarab Nicolescu, Dany-Robert Dufour et bien d'autres systémistes, théologiens, mathématiciens, philosophes, historiens, physiciens, anthropologues, etc.

Si l'autorité scientifique fondatrice dans l'élaboration de la schématisation ternaire reste Stéphane Lupasco, on admettra aussi la prédisposition d'aborder de manière conceptuelle les connaissances acquises largement stimulées par l'environnement culturel et la richesse des personnes (et des œuvres) qui entretiennent avec nous des liens affectifs forts. La schématisation épistémologique explicite à la base de la réflexion qui va suivre et qui en constitue la clé de voûte, celle d'une logique ternaire (*tertium datur*) et son application aux transactions topologiques des concepts, quand celles-ci ont paru porteuses de nouveauté, n'est cependant pas uniquement une reconsideration du statut de nos connaissances. L'engagement dans la démarche épistémologique est aussi une tentative de dépassement du binarisme logique dans une perspective interdisciplinaire pour laquelle la logique ternaire présente des avantages certains². L'intuition et la mise en forme de la schématisation ternaire originale proposée ici (Cosinschi, 1995) est présentée et développée de manière transversale.