

EUROPAN 13

THE ADAPTABLE CITY 2

**ERGEBNISSE
RESULTS**

**EUROPAN
DEUTSCHLAND**

INHALT

VORWORT	7	PREFACE
THE ADAPTABLE CITY 2	9	THE ADAPTABLE CITY 2
EUROPÄISCHE STANDORTE	11	EUROPEAN SITES
OBJEKT ODER PROJEKT?	13	OBJECT ODER PROJECT?
DIE SUCHE NACH EINEM NEUEN „COMMON SENSE“ HAT GERADE ERST BEGONNEN		THE SEARCH FOR A NEW „COMMON SENSE“ HAS JUST BEGUN
VON THORSTEN ERL		BY THORSTEN ERL
ERGEBNISSE IN DEUTSCHLAND UND POLEN	23	RESULTS IN GERMANY AND POLAND
BAMBERG	24	BAMBERG
TRADITION : ADAPTION : VERKNÜPFUNG	26	TRADITION : ADAPTION : VERKNÜPFUNG
CT*BAMBERG	30	CT*BAMBERG
FELDAFING	34	FELDAFING
FOREST FOR REST	36	FOREST FOR REST
THE MAGIC PARK OF FELDAFING	40	THE MAGIC PARK OF FELDAFING
GERA	44	GERA
KOLONISIERUNG DER STADTMITTE	46	KOLONISIERUNG DER STADTMITTE
GERA_CONNECTED URBIS	50	GERA_CONNECTED
EINE GOLDENE MITTE FÜR GERA	54	EINE GOLDENE MITTE FÜR GERA
DAS IST GERA	58	DAS IST GERA
INGOLSTADT	62	INGOLSTADT
WALDSTRASSE	64	WALDSTRASSE
RE-CONNECT - ALTE FORMEN	68	RE-CONNECT - ALTE FORMEN
NEUE LEBENSWEISEN		NEUE LEBENSWEISEN
LANDSBERG	72	LANDSBERG
LIVING WITH(IN) NATURE	74	LIVING WITH(IN) NATURE
FOREST FIRST	78	FOREST FIRST
MARL	82	MARL
WEEE MARL!	84	WEEE MARL!
GREEN-GRAY FACTOR	88	GREEN-GRAY FACTOR
THE SPINE	92	THE SPINE
SCHWÄBISCH GMÜND	96	SCHWÄBISCH GMÜND
CREATIVE CITY	98	CREATIVE CITY
NODES	102	NODES
UN-BREAK MY HARDT	106	UN-BREAK MY HARDT
PLAYFUL HARDT	110	PLAYFUL HARDT
SELB	114	SELB
URBAN TOOLKIT	116	URBAN TOOLKIT
ROUND THE CORNER	120	ROUND THE CORNER
IDENTITY + INTENSITY	124	IDENTITY + INTENSITY
WARSCHAU	128	WARSCHAU
RIVER GATE	130	RIVER GATE
APPORT PLUS SUPPORT	134	APPORT PLUS SUPPORT
I AM A TREASURE	138	I AM A TREASURE

CONTENT

KUMULATIVES MANIFEST
EINER ALTERNATIVEN WELT
VON JENS METZ

APPENDIX
JURYS
BILDNACHWEISE
IMPRESSUM

143

CUMULATIVE MANIFESTO OF
AN ALTERNATIVE WORLD
BY JENS METZ

159

APPENDIX
JURIES
PICTURE CREDITS
IMPRINT

THE ADAPTABLE CITY 2

Adaptable City stellte schon bei Europen 12 die Anpassungsfähigkeit der Stadt an sich permanent ändernde Rahmenbedingungen in den Mittelpunkt. Eine wesentliche Rolle spielen dabei eine nachhaltige, ressourcenschonende Entwicklung unserer Städte und die Frage, wie wir den Wandel ökonomisch gestalten und die Stadt resistenter gegenüber globalen Entwicklungen machen können.

Europen 13 führt nun den begonnenen Diskurs über die „Stadt im Wandel“ weiter, hin zu mehr Selbstorganisation, zu neu interpretierten Formen des Teilens und zu offenen Planungsprozessen, die Akteursvielfalt ermöglichen und flexibel auf die sich ändernde urbane Kultur reagieren können. Resilienz im Kontext sich grundlegend wandelnder Stadtstrukturen war ebenso Thema wie die Stärkung des sozialen Zusammenhalts in der Stadtgesellschaft oder die Auseinandersetzung mit neuen Methoden einer Stadtökonomie vor dem Hintergrund von begrenzten Ressourcen und der Energiewende.

An 49 Standorten in 15 Ländern Europas ging es um ein Weiter- und Neudenken des Bisherigen, um Entwürfe für die künftige Stadt in Europa. Für das breit gefächerte Standortangebot wurden vier Kategorien mit spezifischen Fragestellungen gebildet.

Leerstellen in das Stadtgefüge integrieren

Mit welchen Eingriffen können blinde Flecken aktiviert und in der urbanen Struktur sichtbar werden? Wie gibt man diesen Leerräumen einen neuen Sinn? Umbrüche in ökonomischen, sozialen oder politischen Strukturen führen nicht selten zu Brüchen im urbanen Gefüge, ganze Gebäudekomplexe warten auf neue Nutzer, aufgelassene Militärstandorte gilt es umzuwidmen, Grünareale liegen brach. Oft entziehen sich Orte allein durch ihre schiere Größe einer natürlichen Entwicklung. Für eine Integration in den städtischen Lebensraum sind neuartige Konzepte für eine Wiederentdeckung und eine Neubewertung der vorhandenen Potenziale nötig.

Zäsuren zu Verknüpfungen transformieren

Wie können Hindernisse transformiert werden? Lassen sie sich als Verbindungen in andere Richtungen und auf unterschiedlichen Ebenen umdenken? Flussläufe, Straßen, Bahntrassen aber auch funktionale und stadträumliche Defizite bilden oft scheinbar unüberbrückbare Barrieren, die Grenzen im Stadtraum manifestieren. Um sie zu überwinden, bedarf es einer Neuinterpretation, sie können vielfältige Programme erhalten, als Passagen in alle Richtungen dienen und damit neue Funktionen auf beiden Seiten verbinden, die eine andere Perspektive für das Vorhandene ermöglichen.

Frische Impulse für den urbanen Raum nutzen

Wie können neue Programme oder Mobilitätsangebote nutzbar gemacht werden? Welche neuen Impulse lassen sich aufgreifen und an benachbarte Areale weiterreichen?

In Europen 12 the Adaptable City already focused on the adaptability of the city to constantly changing framework conditions. Key factors are the sustainable, resource-saving development of our cities and ways of making change economically viable and evolving a city more resistant to global developments.

Europen 13 now continues the discourse on the “City in transition”, towards more self-organisation, newly interpreted forms of sharing and open planning processes which enable a multiplicity of stakeholders and can react flexibly to the changing urban culture. Resilience in the context of fundamentally transformed urban structures was one of the topics, as well as the strengthening of social cohesion in urban society or preoccupation with new forms of urban economy against a background of limited resources and the energy revolution.

At 49 locations in 15 European countries it was a matter of expanding on and rethinking present practice, preparing draft concepts for the European city of the future. Four categories with specific questions were prepared for the diverse range of locations.

How to integrate vacant sites in urban development?

What action is needed to activate derelict land and make it visible in the urban structure? How can we give a new meaning to these voids? Radical changes in economic, social or political structures often result in breaks in the urban fabric. Whole building complexes are awaiting a new purpose, abandoned military sites must be put to new use and open spaces lie fallow. Often sites evade a natural development just due to their sheer size. Integration into the urban habitat calls for new concepts for rediscovering and re-evaluating the existing potential.

How to transform physical obstacles into new connections?

How can obstacles be transformed? Can they be reconceived as links in other directions and at different levels? River courses, roads, railway lines and even functional and urban deficits often constitute seemingly unsurmountable barriers that present boundaries in the urban environment. They can only be overcome with a fresh interpretation. They may contain diverse programmes, serve as passages in all directions and thus connect new functions on both sides, enabling a different perspective for the status quo.

How to use new inputs to change urban space?

How can new programmes or mobility options be exploited? Which new impulses can be taken up and passed on to neighbouring sites? The urban living environment is subjected to its own rhythms. Local and regional interests clash with social structures and historic development strands. The Catalyst for transformations may be modified programmatic developments, a cultural change, but also newly developed traffic systems which can form the nucleus for future urban development.

Der städtische Lebensraum ist seinen eigenen Rhythmen unterworfen, hier kollidieren lokale und überregionale Interessen, soziale Strukturen und historische Entwicklungsstränge. Auslöser für Transformationen können veränderte programmatische Entwicklungen sein, ein kultureller Wandel, aber auch neu erschlossene Verkehrssysteme, die Keimzellen für eine künftige urbane Entwicklung darstellen können.

Defiziten eine positive Dynamik abgewinnen

Wie kann eine Neubewertung des Status quo zu einer Regeneration genutzt werden? Womit lässt sich eine positive Dynamik erzeugen? Nicht selten haben städtische Standorte mit problematischen Rahmenbedingungen zu kämpfen. Die Ursachen sind vielfältig: ökonomischer Niedergang, ökologische Altlasten, städtebauliches Abseits, doch häufig genug sind auch überkommene Sichtweisen der Grund für eine mangelnde Wertschätzung. Gesucht werden Szenarien eines neuen Miteinanders, die mit architektonischen und stadtplanerischen Mitteln umgesetzt werden können.

How to create positive dynamics from a difficult situation?

How can a re-evaluation of the status quo be used for regeneration? How can positive dynamism be generated? Not uncommonly, urban sites struggle with problematic conditions. The causes are manifold: economic decline, inherited liabilities and urban isolation. But often enough, traditional perceptions are the reason for lack of estimation. A search is in progress for scenarios of a new coexistence that can be implemented by architectural and urban planning means.

Leerstellen in das Stadtgefüge integrieren

How to integrate vacant sites in urban development?

- 1** Barreiro (PT), **2** Bergen (NO), **3** Bordeaux (FR),
4 Feldafing (DE), **5** Genève (CH), **6** Leeuwarden (NL),
7 Metz (FR), **8** Nacka (SE), **9** Zagreb (HR)

Zäsuren zu Verknüpfungen transformieren

How to transform physical obstacles into new connections?

- 10** A Coruña (ES), **11** Bamberg (DE), **12** Gjakova (KO),
13 Graz (AT), **14** Ingolstadt (DE), **15** Irun (ES),
16 Libramont (BE), **17** Marne-la-Vallée (FR),
18 Moulins (FR), **19** Os (NO), **20** Palma (ES),
21 Saint-Brieuc (FR), **22** Seinäjoki (FI)

Frische Impulse für den urbanen Raum nutzen

How to use new inputs to change urban space?

- 23** Bondy (FR), **24** Espoo (FI), **25** Landsberg (DE),
26 Lund (SE), **27** Molfetta (IT), **28** Montreuil (FR),
29 Santo Tirso (PT), **30** Schwäbisch Gmünd (DE),
31 St Pölten (AT), **32** Stavanger (NO),
33 Trondheim (NO), **34** Vernon (FR), **35** Wien (AT)

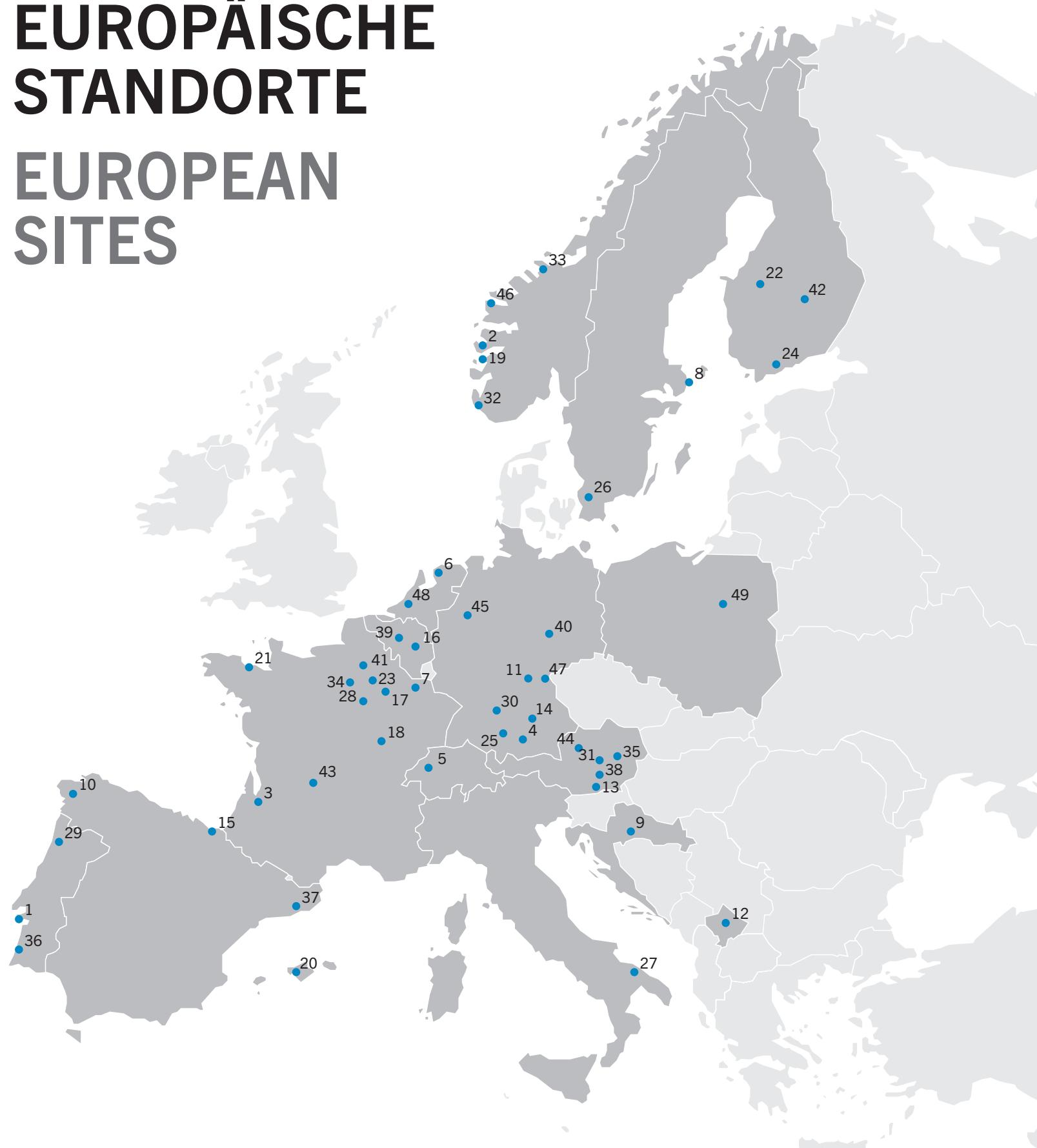
Defiziten eine positive Dynamik abgewinnen

How to create positive dynamics from a difficult situation?

- 36** Azenha do Mar (PT), **37** Barcelona (ES),
38 Bruck/Mur (AT), **39** Charleroi (BE), **40** Gera (DE),
41 Goussainville (FR), **42** Jyväskylä (FI),
43 La Corrèze (FR), **44** Linz (AT), **45** Marl (DE),
46 Ørsta (NO), **47** Selb (DE), **48** Streefkerk (NL),
49 Warszawa (PL)

EUROPÄISCHE STANDORTE

EUROPEAN SITES



OBJEKT ODER PROJEKT? DIE SUCHE NACH EINEM NEUEN „COMMON SENSE“ HAT GERADE ERST BEGONNEN

Thorsten Erl, Jury Europen Deutschland / Polska

November 2015, Berlin: Die deutsch-polnische Jury zu Europen 13 „The Adaptable City 2“ kürt die Siegerentwürfe der diesjährigen Wettbewerbsrunde. Die insgesamt neun sehr unterschiedlichen Standorte verlangten den Juroren einen ständigen Perspektiv- und Maßstabswechsel ab. Ob regionale Einbindungsmaßnahmen, räumliche und gesellschaftliche Stadtentwicklungsstrategien oder klassische Städte- und Hochbautentwürfe und deren prozessuale Implementierung – allen gemeinsam war die Suche nach dem guten Umgang mit einem schon fertigen, teilweise längst „verbrauchten“ Stück Stadt.

Drei Diskussionsebenen – Ökonomie, soziale Ausrichtung und planerische Strategie – sind dabei vom Wettbewerb selbst in den drei kontrastierenden Begriffspaaren *Welfare State versus Self-Organization*, *Segregation versus Sharing* und *Object versus Project (Process)* aufgerufen. Die Gewichtung zwischen privaten und öffentlichen Interessen soll auf diesen drei Ebenen neu bestimmt bzw. auf unsere aktuellen Lebensverhältnisse besser zugeschnitten werden. Der Europen-13-Wettbewerb suchte für diese Fragestellungen nach Potenzial, das Denk- und Entscheidungsprozesse in den Städten anregt und die innovative Kraft besitzt, einen neuen „Common Sense“ herstellen zu können.

In der Kategorie *Frische Impulse für den urbanen Raum nutzen* standen sich zwei sehr unterschiedliche Standorte und Aufgaben gegenüber: die neue Hochschulstadt in Schwäbisch Gmünd-Hardt und eine Wohnerweiterung im ländlich geprägten Landsberg.

OBJECT OR PROJECT? THE SEARCH FOR A NEW “COMMON SENSE” HAS JUST BEGUN

Thorsten Erl, Jury Europen Deutschland / Polska

November 2015, Berlin: The German-Polish jury for Europen 13 “The Adaptable City 2” selects the winning designs from this year’s competition. The altogether nine very different locations demanded a constant change of perspective and scale from the jurors. Whether measures for regional integration, spatial and social urban development strategies, or classic urban and suprastructure designs and their process-oriented implementation – what they all had in common was the search for how to deal properly with an already finished, in part long since “used up” piece of city.

Three discussion levels – economy, social orientation, and planning strategy – are therefore called for by the competition itself in the three contrasting pairs of words *Welfare State versus Self-Organization*, *Segregation versus Sharing*, and *Object versus Project (Process)*. The balance between private and public interests is supposed to be determined anew based on these three levels and/or become better tailored to our current living conditions. The Europen 13 competition sought potential for these three questions that stimulates thought and decision-making processes in the municipalities and has the innovative power to be able to give rise to a new “Common Sense”.

The category *How to use new inputs to change urban space* included two very different locations and tasks: the new university town in the Hardt district of Schwäbisch Gmünd, and additional housing in quite rural Landsberg.

In Schwäbisch Gmünd bot die städtebauliche Aufwertung des von einer Einfallstraße zerschnittenen Stadtgebiets Hardt mit seiner multikulturellen, sozial gemischten Bevölkerung und der Integration einer noch auszubauenden Hochschulstadt eine optimale Aufgabenstellung, um im Sinne einer Neuanpassung aus den unterschiedlichsten Strukturen ein Stadtmodell für die Wissensstadt des 21. Jahrhunderts zu formen. Die hierfür entwickelten Lösungsvorschläge der eingereichten Arbeiten könnten unterschiedlicher nicht sein. Vielleicht lag es an den kleinteiligen, voneinander losgelösten Projektbereichen, doch wurden in Schwäbisch Gmünd gleich drei Ankäufe und eine Anerkennung ausgesprochen.

Gerade weil die Arbeit **Un-break my Hardt** die Vorgaben der Auslobung für festgesetzte Projektgebiete sprengt, wartet sie mit einem in sich konsistenten städtebaulichen Gesamtentwurf auf, der in gleich zweifacher Hinsicht überrascht. Der Entwurf transformiert die Zeilenbauweise der ehemaligen militärischen Housing-Area von 1950 in eine rigorose Blockrandbebauung. Dem Mut, durch ein starkes räumliches Bild dem zerschnittenen Stadtgebiet eine spürbare Identität zu geben, steht letzten Endes mit der Rückkehr zum Stadtbild des 19. Jahrhunderts und dem Einsatz einer bewährten städtebaulichen Struktur eine Art Absicherungsmentalität gegenüber. Zwischen den Zeilen vermag man förmlich herauslesen zu können, dass die aufgelockerte und gegliederte Stadt der 1950er Jahre endgültig gescheitert sei.

Ganz anders die Arbeit **Creative City**, die genau diese urbane Idee einer offenen, vielfach nutzbaren und unterschiedlich kodierten Stadtlandschaft weiterbaut und damit vielleicht am intensivsten nach einem neuen Stadtmodell sucht. Die vorgeschlagenen Architekturen sind im Zusammenhang mit den Zeilenbauten zwar nicht raumbildend, geben allerdings bereits existierenden Initiativen und Angeboten einen neuen Ausdruck. Damit wird Bestehendes nicht nur auf einem neuen, höheren Niveau fortgeführt, sondern das Quartier wird zusätzlich programmatisch und atmosphärisch angereichert.

Eine vordergründig eher unscheinbare Arbeit ist **Playful Hardt**. Der Entwurf verlässt sich nicht auf stadträumliche und architektonische Identitäten, sondern stellt als einziger Beitrag in Schwäbisch Gmünd die Partizipation der Bürger in den Vordergrund. Mit der Verwendung des Agora-Begriffs für den zentralen Spiel- und Aushandlungsraum ist die Arbeit assoziationsstark. Mithilfe eines Beteiligungsspiels entstehen *sharing ideas*, die über Anteilsscheine am öffentlichen Raum umgesetzt werden können. Ein Modell für *sharing habitation* organisiert das Neben- und Miteinander unterschiedlichster Lebensmodelle und dient zur Aneignung der Wohnhäuser. Folgerichtig wird mit *sharing goods* das Tauschgeschäft als nachhaltig-ökonomisches Prinzip eingeführt und die bestehenden Lagerhallen werden zu Bewohnerwerkstätten und in eine Tauschbörse für das Quartier umgebaut.

Im Gegensatz zu Schwäbisch Gmünd stand im ländlich geprägten Landsberg die Verbindung von Produktion und Wohnen einerseits und die landschaftliche Einbindung dieser beiden Funktionen andererseits im Mittelpunkt

In Schwäbisch Gmünd, the urban development upgrading of the multicultural, socially mixed city district of Hardt, which is divided by an approach road, and the integration of a university town that has yet to be expanded offered an optimal task for fashioning a city model for the knowledge city of the 21st century in the sense of a readjustment on the basis of very different structures. The proposals for solutions developed for this in the works submitted could hardly be more different. This was perhaps due to the fact that the small-scale project areas are separated from one another, but in Schwäbisch Gmünd three runner-ups and one special mention were pronounced.

Specifically because the work **Un-break my Hardt** exceeds the parameters of the competition brief for fixed project areas, it puts forward an inherently consistent overall urban planning design that is surprising in two respects. The design transforms the row house construction of the former military housing area from 1950 into a rigorous block perimeter development. With the return to the cityscape of the 19th century and the use of a proven urban planning structure, the boldness of giving the bisected district of the city a palpable identity by means of a strong spatial image is ultimately juxtaposed with a kind of hedging-of-bets mentality. Between the lines, it is literally possible to read that the dispersed and structured city of the 1950s has ultimately failed.

The work **Creative City** is very different. It develops precisely this urban idea of an open, diversely usable and differently coded urban landscape further and hence searches perhaps the most intensively for a new city model. Although in connection with the row houses, the architectures proposed are not space-defining, they do give already existing initiatives and offerings new expression. What is already present is not only continued on a new, higher level; the district is instead also enriched further both programmatically and atmospherically.

On the surface, **Playful Hardt** is a rather unprepossessing work. The design does not rely on urban architectural identities, but is instead the only contribution in Schwäbisch Gmünd that puts citizen participation in the foreground. Through using the agora concept for the central scope and sphere of negotiation, the work gives rise to a wide range of associations. With the help of a participatory game, *sharing ideas* that can be realized in the public space come into being by means of participation certificates. A model for *sharing habitation* organizes the coexistence and togetherness of very different lifestyles and is conducive to an appropriation of residential buildings. With *sharing goods*, barter is consequently introduced as a sustainable economic principle and the existing storage facilities become workshops for residents and are converted into an exchange platform for the district.

In contrast to Schwäbisch Gmünd, in rural Landsberg linking production and living on the one hand and integrating these two functions into the landscape on the other were the focus of the task that was set. A new typology for the works housing estate of the 21st century was sought under the buzzword "campus".



Schwäbisch Gmünd *Un-break my Hardt*



Schwäbisch Gmünd *Creative City*



Feldafing *Forest for Rest*



Landsberg *Living with(in) Nature*

WEEE MARL!

Taller de Casquería

**Elena Fuertes González (ES), Architektin
Ramón Martínez Pérez (ES), Architekt
Jorge Sobejano Nieto (ES), Architekt
Álvaro Molins Jiménez, Ledo Pérez Vázquez**

WEEE Marl! steht für „Waste of Electrical and Electronical Equipment“. Angeboten wird eine innovative Konzeption nachhaltiger Ökonomie für Marl: Die Nachfolge von „Coal Mining“ soll eine Art „Urban Mining“ antreten – ein ökonomisches Konzept des Recyclings von elektronischen Geräten und Bauteilen. Das Projekt schaut über die vorhandenen Rahmenbedingungen hinaus und scheut sich nicht davor, komplexe soziale und politische Innovationen vorzuschlagen. Die Verfasser analysieren den Standort in Bezug auf verschiedene politische und geografische Ebenen und berücksichtigen sowohl die Spezifität des lokalen Arbeitsmarktes als auch die gesellschaftliche und ökologische Verantwortung, die aus der Position Deutschlands in der globalen Ökonomie erwächst.

Der informelle Prozess des Schrott-Recyclings, der im Moment hauptsächlich in Dritt Welt-Ländern geschieht und sowohl für die dortige Bevölkerung als auch für die Umwelt schädlich ist, wird als eine neue anspruchsvolle Branche der Verwertungsindustrie anerkannt. Das sorgt sowohl für eine realistische Arbeitsperspektive für die ehemaligen Bergleute der Zeche Auguste Victoria als auch für die Transformation Marls zu einem neuen Knoten einer modernen, zukunftsfähigen Kreislaufwirtschaft.

Obwohl die räumliche Gestaltung des Areals nur visionär dargestellt ist, wird das vielfältige Potenzial des Standortes deutlich. Die Anbindung an den Hafen sowie Schienen- und Straßenverkehr ermöglicht einen einfachen Transport des Elektronik-Schrotts. Die Nähe des Chemie-parks begünstigt potenzielle Forschungspartnerschaften. Das Projekt geht über das übliche Maß programmatischer Kreativität in Planungswettbewerben weit hinaus und liefert eine bestechende Idee für die Nachnutzung des Zechen-areals.

Taller de Casquería arbeiten interdisziplinär, ohne die jeweils gefundenen Lösungen einer bestimmten Richtung zuzuschreiben. In ihrer Arbeit legen sie hohe Maßstäbe an die Rolle des Architekten an, der über den eng gesteckten Rahmen des Status quo

hinausschauen und sich auch an komplexe technische, soziale und politische Innovationen wagen muss.

hola@casqueria-casqueria.com
www.casqueria-casqueria.com

Taller de Casquería

**Elena Fuertes González (ES), Architect
Ramón Martínez Pérez (ES), Architect
Jorge Sobejano Nieto (ES), Architect
Álvaro Molins Jiménez, Ledo Pérez Vázquez**

WEEE Marl! stands for “Waste of Electrical and Electronic Equipment”. An innovative concept is proposed for a sustainable economy for Marl: the successor to *coal mining* is to be a kind of *urban mining* – an economic plan for the recycling of electronic appliances and components. The project looks beyond the existing conditions and is not afraid of suggesting complex social and political innovations. The authors analyse the location on various political and geographical levels and take into consideration both the specific character of the local job market as well as the social and ecological responsibility arising from the position of Germany in the global economy.

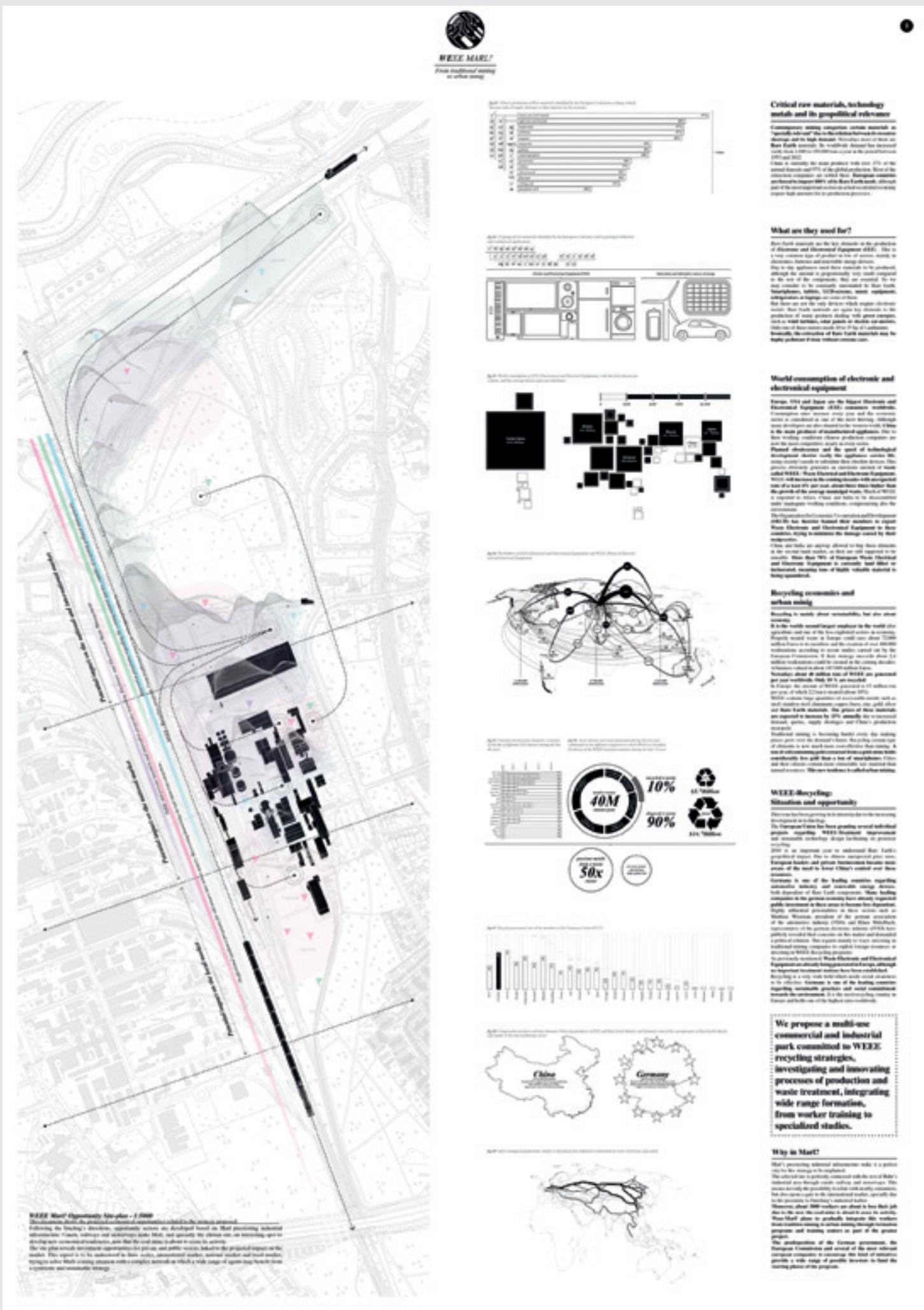
The informal process of scrap recycling, which at present mainly takes place in the Third World countries where it is harmful both for the local population and the ecology, is hereby recognised as a new and ambitious section of the recycling industry. The proposal offers realistic perspectives for the former miners at the Auguste Victoria mine and for the transformation of Marl into a new hub for a modern economy based on concepts of recycling and reuse.

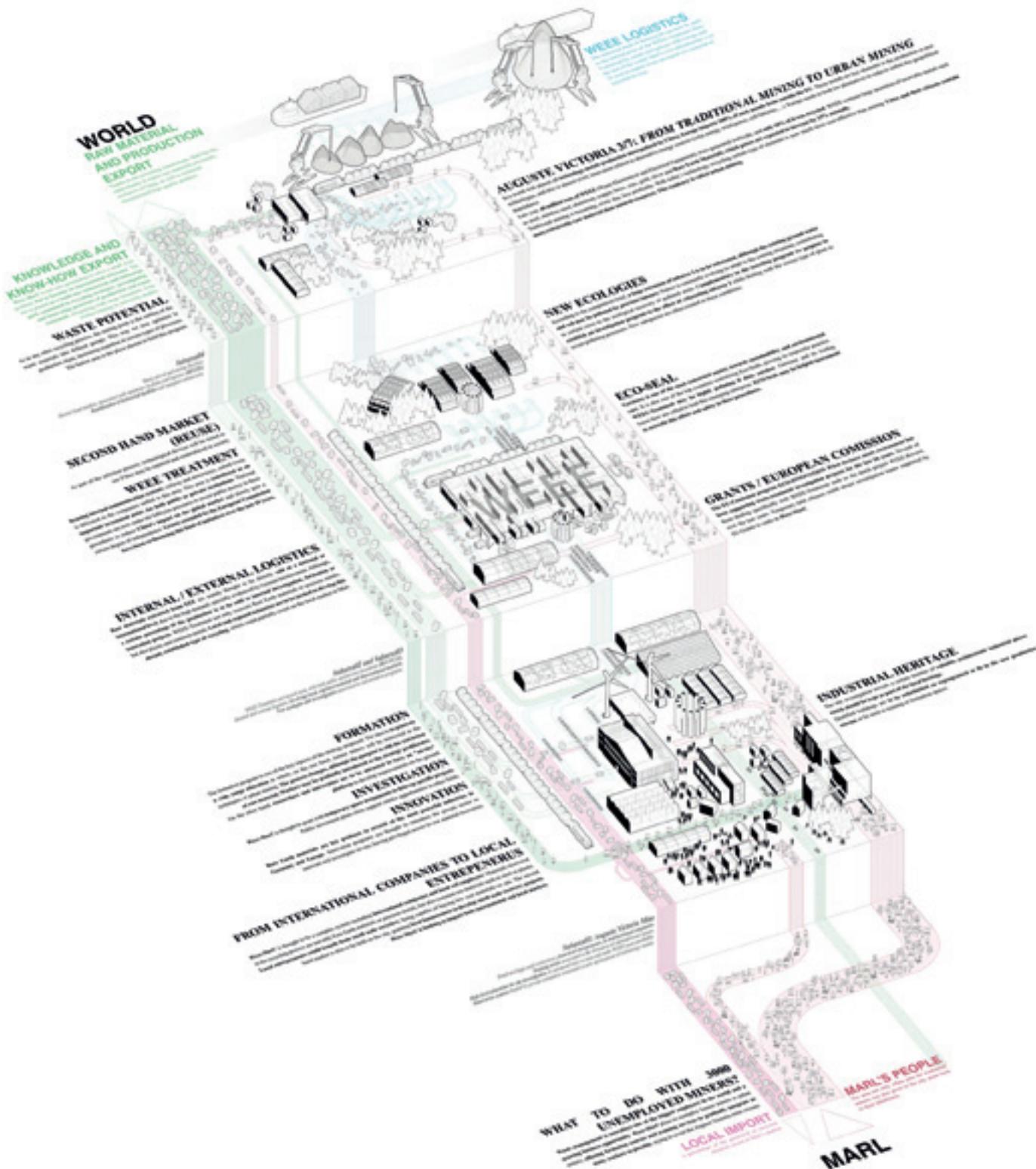
Although the spatial design of the project area is only presented in visionary form the high potential of the location is shown clearly. Easy access to the port, rail and road connections make the transport of electronic scrap straightforward. The close vicinity of the chemical industry site is favourable for the development of research partnerships. This proposition reaches far beyond the programmatic creativity of planning competitions and delivers a most convincing idea for the reuse of the mining area.

Taller de Casquería works across disciplines, without ascribing their solutions to any of them in particular. Their work aims to build on an ambitious understanding of the role of the architect that looks beyond the framework conditions of the status quo and does not

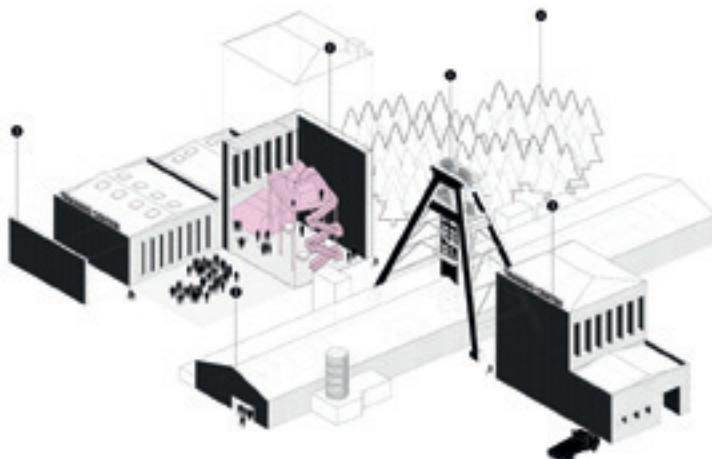
shy away from proposing complex technical, social, and political innovations.

hola@casqueria-casqueria.com
www.casqueria-casqueria.com





WEEE MARL Strategic Proposal

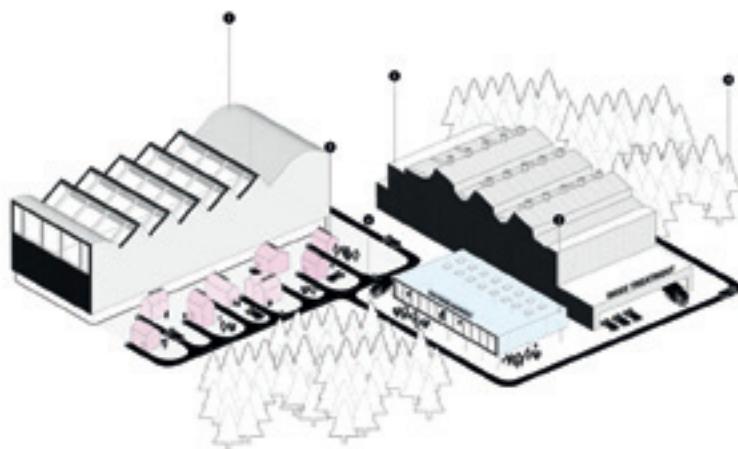
**Industrial Heritage**

Historical industrial heritage is widely known for its environmental character. It is not only providing historical pictures of economic development over the last century, but also leads to influences in contemporary architecture. WEEE MARL plans to protect these buildings from disappearing.

With financial support from the world bank successful or advanced local examples of trying to bring these buildings back into life have been developed. These should serve as role models for best practices, keeping its industrial character and rely on a visual or architectural approach, free after art or progress, adapting its needs to the environment.

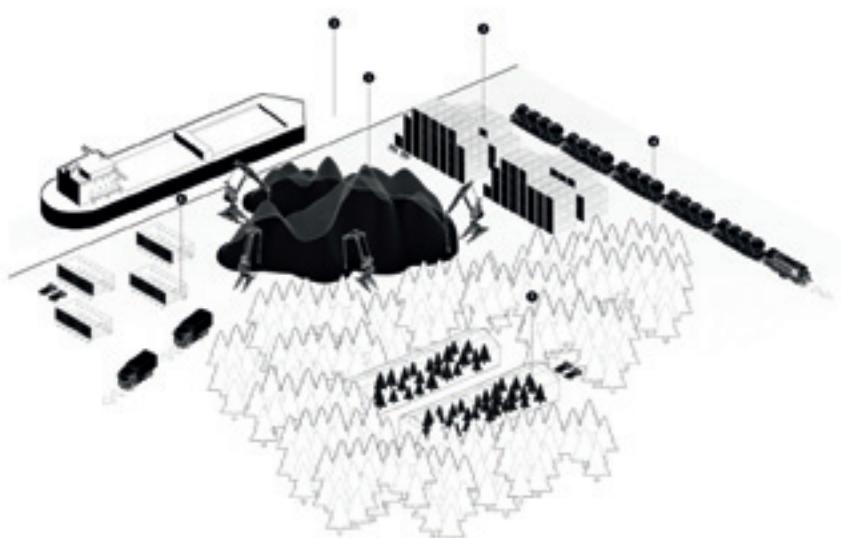
Industrial buildings are to be reutilized and eventually local users stimulate to implement their experiences.

- Industrial heritage area
- Rehabilitation of the industrial buildings
- New resources extracting material
- Local users providing additional uses
- Natural sources to condition soil, water and air quality

**Mixed scale systems**

These interconnected concepts in local communities, these three - a recycling facility for electronic waste, local scale producer, and local will emphasize. Maximum involvement in the recycling process are not only user needs materials or previous methods, but also common knowledge about the recycling process. This knowledge could benefit from small scale recyclers being capable of buying low cost materials on site. The decentralized market is able to be held on the site, growing local markets and creating strong social and economic impacts. WEEE MARL is looking to impact both international and local markets.

- New industrial buildings fitting specific needs of the Waste Electrical and Electronic Equipment's treatment, big scale producers
- Local scale producer, common user experience of the recycling facility, connecting the market to the market of possible WEEE waste producers
- Local producer benefiting from the proximity to user or unidentified materials or external services supply WEEE waste producers
- Natural spaces to condition soil, water and air quality

**New landscapes**

Arriving to the construction field, a large amount of waste is available for utilization, either as the primary ground water and soil may be polluted by previous利用. There is constantly evolving or adapt to the changing conditions, contributing to new areas in the recycling process, creating new areas in the recycling process. In the case of potential landfills, contributing to the recycling process we propose to constitute an integration program in the effort of reducing volumes. While dealing with the current type of plan in certain areas, the recycling process can be used to transform. New techniques try to integrate different kind of elements into a new mixed combination. Greening spaces in an integrated design, combining them together, reaching the new demands.

- Waste disposal elements
- Landscaped road systems
- Integrated solution storage
- Local species
- Landscapes as part of the investigation program
- Waste sorting stations

URBAN TOOLKIT

Lara Freire (ES), Architektin
Irene Climent Silvar (ES), Architektin
Íñigo Cornago Bonal (ES), Architekt
Antonio García (ES), Architekt
Claudia Sánchez Fernández (ES), Architektin
Mario Vila Quelle (ES), Architekt

Lara Freire (ES), Architect
Irene Climent Silvar (ES), Architect
Íñigo Cornago Bonal (ES), Architect
Antonio García (ES), Architect
Claudia Sánchez Fernández (ES), Architect
Mario Vila Quelle (ES), Architect

Urban Toolkit schlägt einen urbanen Erneuerungsprozess vor, der die Bürger aktiv in die Produktion von Stadt einbindet. Nicht die komplette Umgestaltung steht dabei im Mittelpunkt, sondern kleine Interventionen sollen die urbanen Bedingungen nachhaltig Schritt für Schritt verbessern.

Gestützt auf ihre Erfassung und Analyse der Stärken und Schwächen im Betrachtungsgebiet, liefern die Autoren eine sehr überzeugend gestaltete Strategiebeschreibung für einen neuen Umgang mit der Stadt Selb: Den Angelpunkt für die Interventionen bildet ein Stadtmanagement-Büro, das naturgemäß nur theoretisch definiert wird. Mit behutsamen, fast zu übersehenden Eingriffsoptionen werden konkrete und gut nachvollziehbare Lösungsansätze für den Stadtumbau formuliert. Aus vielen Einzelschritten, die vom Implementieren der mit Europan 9 begonnenen Lückenfüllung bis hin zum Öffnen von Hinterhöfen für halbprivate Durchwegungen reichen, entsteht in einer Übersichtsgrafik ein überzeugendes Bild der Stadt. Es wird keine finale Lösung angeboten – Selb ist noch nicht fertig – und doch erschließen sich dem Betrachter die unterschiedlichsten Ansatzmöglichkeiten für eine Veränderung, die versprochene Gesamtaktivierung der Stadt wirkt sehr glaubwürdig. Je intensiver man sich mit dem Beitrag auseinandersetzt, umso mehr bekommt man Lust, hier mitzuspielen.

Eine mutige Arbeit, die allerdings einen versierten Spielleiter benötigt, um den Prozess gestalterisch wie kommunikativ zu moderieren. Dank der Überschaubarkeit von Interventionen und unterschiedlicher Zeitschienen ist das Projekt überdies sehr adaptiv sowohl was den Kontext der Eingriffe als auch mögliche Wechsel von Akteuren betrifft. Ein maßgeschneidertes Konzept für die Stadt Selb – Chapeau!

Zum Team von *Urban Toolkit* zählen Irene Climent, Íñigo Cornago, Lara Freire, Antonio García, Claudia Sanchez und Mario Vila. Seit 2010 arbeiten sie von Madrid aus, wobei sie zwischen individuellen Projekten weltweit und kollektiv erarbeiteten Wettbewerbsbeiträgen und Entwürfen abwechseln. Das Arbeiten in der offenen Gruppe unterstützt den kollektiven Blick auf Architektur, Stadtplanung, Gesellschaft und Design,

den das Team in seinen Entwürfen verfolgt. Aus experimentellen Abläufen heraus sollen kreative und eigenständige Entwürfe entwickelt werden. Die detaillierte Analyse, gemeinschaftliches soziales Engagement und wirtschaftliche Aspekte stehen bei der Suche nach Strategien für ein alternatives stadtplanerisches Modell im Vordergrund.
sofiachinita@gmail.com

Urban Toolkit proposes an urban renewal process which actively involves the inhabitants in ‘producing’ a town environment. It is not a question of a complete rebuilding but of small interventions to sustainably improve urban conditions step by step.

Based on their research and analysis of the strengths and weaknesses of the project area the authors offer a most convincing picture of their strategy for a new way to work with the town of Selb: the pivot for the interventions lies in the creation of a town management office which, naturally, is only theoretically defined. With gentle, low-profile options for intervention they formulate reasonable approaches to solving the problems of reviving the town. In detail the many separate measures from the filling of gaps already begun with Europan 9 to the opening up of inner courtyards for semi-private walkways produce a convincing picture of the town, well captured in the overview graphic. No single final solution is offered – Selb is not ‘finished’ – and yet it is quite clear what a variety of possible next steps there are for initiating change and the promised overall activation of the town comes across most convincingly. The more closely one looks at this contribution the more one is tempted to take part oneself.

This is a bold concept which will, however, require a thoroughly experienced game-master to mediate the process in creative and communicative terms. The interventions and various time frames are clear and moreover the project is highly adaptable both as to the context of the interventions and as to possible changes in the team of actors. A tailor-made concept for Selb – chapeau!

The *Urban Toolkit* team consists of Irene Climent, Íñigo Cornago, Lara Freire, Antonio García, Claudia Sanchez, and Mario Vila. Based in Madrid since 2010, they have alternated between individual projects around the world and collective competitions and designs. The open group setting facilitates the collective view of architecture, urbanism, sociology, and design developed

in their proposals. Their aim is to come up with creative and original designs through developing different experimental processes. Focusing on detailed analysis, collective social involvement, and economical issues, their strategies strive for an alternative model in urban planning.

sofiachinita@gmail.com

