

**EUROPAN 13**

**THE  
ADAPTABLE  
CITY 2**

**ERGEBNISSE  
RESULTS**

**EUROPAN  
DEUTSCHLAND**

# INHALT

<b>VORWORT</b>	7
<b>THE ADAPTABLE CITY 2</b>	9
<b>EUROPÄISCHE STANDORTE</b>	11
<b>OBJEKT ODER PROJEKT?</b>	13
<b>DIE SUCHE NACH EINEM NEUEN „COMMON SENSE“ HAT GERADE ERST BEGONNEN</b>	
VON THORSTEN ERL	
<b>ERGEBNISSE IN DEUTSCHLAND UND POLEN</b>	23
<b>BAMBERG</b>	24
TRADITION : ADAPTION : VERKNÜPFUNG	26
CT*BAMBERG	30
<b>FELDAFING</b>	34
FOREST FOR REST	36
THE MAGIC PARK OF FELDAFING	40
<b>GERA</b>	44
KOLONISIERUNG DER STADTMITTE	46
GERA_CONNECTED URBIS	50
EINE GOLDENE MITTE FÜR GERA	54
DAS IST GERA	58
<b>INGOLSTADT</b>	62
WALDSTRASSE	64
RE-CONNECT - ALTE FORMEN	68
NEUE LEBENSWEISEN	
<b>LANDSBERG</b>	72
LIVING WITH(IN) NATURE	74
FOREST FIRST	78
<b>MARL</b>	82
WEEE MARL!	84
GREEN-GRAY FACTOR	88
THE SPINE	92
<b>SCHWÄBISCH GMÜND</b>	96
CREATIVE CITY	98
NODES	102
UN-BREAK MY HARDT	106
PLAYFUL HARDT	110
<b>SELB</b>	114
URBAN TOOLKIT	116
ROUND THE CORNER	120
IDENTITY + INTENSITY	124
<b>WARSCHAU</b>	128
RIVER GATE	130
APPORT PLUS SUPPORT	134
I AM A TREASURE	138

# CONTENT

<b>PREFACE</b>
<b>THE ADAPTABLE CITY 2</b>
<b>EUROPEAN SITES</b>
<b>OBJECT ODER PROJECT?</b>
<b>THE SEARCH FOR A NEW „COMMON SENSE“ HAS JUST BEGUN</b>
BY THORSTEN ERL
<b>RESULTS IN GERMANY AND POLAND</b>
<b>BAMBERG</b>
TRADITION : ADAPTION : VERKNÜPFUNG
CT*BAMBERG
<b>FELDAFING</b>
FOREST FOR REST
THE MAGIC PARK OF FELDAFING
<b>GERA</b>
KOLONISIERUNG DER STADTMITTE
GERA_CONNECTED
EINE GOLDENE MITTE FÜR GERA
DAS IST GERA
<b>INGOLSTADT</b>
WALDSTRASSE
RE-CONNECT - ALTE FORMEN
NEUE LEBENSWEISEN
<b>LANDSBERG</b>
LIVING WITH(IN) NATURE
FOREST FIRST
<b>MARL</b>
WEEE MARL!
GREEN-GRAY FACTOR
THE SPINE
<b>SCHWÄBISCH GMÜND</b>
CREATIVE CITY
NODES
UN-BREAK MY HARDT
PLAYFUL HARDT
<b>SELB</b>
URBAN TOOLKIT
ROUND THE CORNER
IDENTITY + INTENSITY
<b>WARSCHAU</b>
RIVER GATE
APPORT PLUS SUPPORT
I AM A TREASURE

**KUMULATIVES MANIFEST  
EINER ALTERNATIVEN WELT  
VON JENS METZ**

143

**CUMULATIVE MANIFESTO OF  
AN ALTERNATIVE WORLD  
BY JENS METZ**

**APPENDIX  
JURYS  
BILDNACHWEISE  
IMPRESSUM**

159

**APPENDIX  
JURIES  
PICTURE CREDITS  
IMPRINT**

# THE ADAPTABLE CITY 2

Adaptable City stellte schon bei European 12 die Anpassungsfähigkeit der Stadt an sich permanent ändernde Rahmenbedingungen in den Mittelpunkt. Eine wesentliche Rolle spielen dabei eine nachhaltige, ressourcenschonende Entwicklung unserer Städte und die Frage, wie wir den Wandel ökonomisch gestalten und die Stadt resistenter gegenüber globalen Entwicklungen machen können.

European 13 führt nun den begonnenen Diskurs über die „Stadt im Wandel“ weiter, hin zu mehr Selbstorganisation, zu neu interpretierten Formen des Teilens und zu offenen Planungsprozessen, die Akteursvielfalt ermöglichen und flexibel auf die sich ändernde urbane Kultur reagieren können. Resilienz im Kontext sich grundlegend wandelnder Stadtstrukturen war ebenso Thema wie die Stärkung des sozialen Zusammenhalts in der Stadtgesellschaft oder die Auseinandersetzung mit neuen Methoden einer Stadtökonomie vor dem Hintergrund von begrenzten Ressourcen und der Energiewende.

An 49 Standorten in 15 Ländern Europas ging es um ein Weiter- und Neudenken des Bisherigen, um Entwürfe für die künftige Stadt in Europa. Für das breit gefächerte Standortangebot wurden vier Kategorien mit spezifischen Fragestellungen gebildet.

## Leerstellen in das Stadtgefüge integrieren

Mit welchen Eingriffen können blinde Flecken aktiviert und in der urbanen Struktur sichtbar werden? Wie gibt man diesen Leerräumen einen neuen Sinn? Umbrüche in ökonomischen, sozialen oder politischen Strukturen führen nicht selten zu Brüchen im urbanen Gefüge, ganze Gebäudekomplexe warten auf neue Nutzer, aufgelassene Militärstandorte gilt es umzuwidmen, Grünareale liegen brach. Oft entziehen sich Orte allein durch ihre schiere Größe einer natürlichen Entwicklung. Für eine Integration in den städtischen Lebensraum sind neuartige Konzepte für eine Wiederentdeckung und eine Neubewertung der vorhandenen Potenziale nötig.

## Zäsuren zu Verknüpfungen transformieren

Wie können Hindernisse transformiert werden? Lassen sie sich als Verbindungen in andere Richtungen und auf unterschiedlichen Ebenen umdenken? Flussläufe, Straßen, Bahntrassen aber auch funktionale und stadträumliche Defizite bilden oft scheinbar unüberbrückbare Barrieren, die Grenzen im Stadtraum manifestieren. Um sie zu überwinden, bedarf es einer Neuinterpretation, sie können vielfältige Programme erhalten, als Passagen in alle Richtungen dienen und damit neue Funktionen auf beiden Seiten verbinden, die eine andere Perspektive für das Vorhandene ermöglichen.

## Frische Impulse für den urbanen Raum nutzen

Wie können neue Programme oder Mobilitätsangebote nutzbar gemacht werden? Welche neuen Impulse lassen sich aufgreifen und an benachbarte Areale weiterreichen?

In European 12 the Adaptable City already focused on the adaptability of the city to constantly changing framework conditions. Key factors are the sustainable, resource-saving development of our cities and ways of making change economically viable and evolving a city more resistant to global developments.

European 13 now continues the discourse on the “City in transition”, towards more self-organisation, newly interpreted forms of sharing and open planning processes which enable a multiplicity of stakeholders and can react flexibly to the changing urban culture. Resilience in the context of fundamentally transformed urban structures was one of the topics, as well as the strengthening of social cohesion in urban society or preoccupation with new forms of urban economy against a background of limited resources and the energy revolution.

At 49 locations in 15 European countries it was a matter of expanding on and rethinking present practice, preparing draft concepts for the European city of the future. Four categories with specific questions were prepared for the diverse range of locations.

## How to integrate vacant sites in urban development?

What action is needed to activate derelict land and make it visible in the urban structure? How can we give a new meaning to these voids? Radical changes in economic, social or political structures often result in breaks in the urban fabric. Whole building complexes are awaiting a new purpose, abandoned military sites must be put to new use and open spaces lie fallow. Often sites evade a natural development just due to their sheer size. Integration into the urban habitat calls for new concepts for rediscovering and re-evaluating the existing potential.

## How to transform physical obstacles into new connections?

How can obstacles be transformed? Can they be reconceived as links in other directions and at different levels? River courses, roads, railway lines and even functional and urban deficits often constitute seemingly unsurmountable barriers that present boundaries in the urban environment. They can only be overcome with a fresh interpretation. They may contain diverse programmes, serve as passages in all directions and thus connect new functions on both sides, enabling a different perspective for the status quo.

## How to use new inputs to change urban space?

How can new programmes or mobility options be exploited? Which new impulses can be taken up and passed on to neighbouring sites? The urban living environment is subjected to its own rhythms. Local and regional interests clash with social structures and historic development strands. The Catalyst for transformations may be modified programmatic developments, a cultural change, but also newly developed traffic systems which can form the nucleus for future urban development.

Der städtische Lebensraum ist seinen eigenen Rhythmen unterworfen, hier kollidieren lokale und überregionale Interessen, soziale Strukturen und historische Entwicklungsstränge. Auslöser für Transformationen können veränderte programmatische Entwicklungen sein, ein kultureller Wandel, aber auch neu erschlossene Verkehrssysteme, die Keimzellen für eine künftige urbane Entwicklung darstellen können.

#### **Defiziten eine positive Dynamik abgewinnen**

Wie kann eine Neubewertung des Status quo zu einer Regeneration genutzt werden? Womit lässt sich eine positive Dynamik erzeugen? Nicht selten haben städtische Standorte mit problematischen Rahmenbedingungen zu kämpfen. Die Ursachen sind vielfältig: ökonomischer Niedergang, ökologische Altlasten, städtebauliches Abseits, doch häufig genug sind auch überkommene Sichtweisen der Grund für eine mangelnde Wertschätzung. Gesucht werden Szenarien eines neuen Miteinanders, die mit architektonischen und stadtplanerischen Mitteln umgesetzt werden können.

#### **How to create positive dynamics from a difficult situation?**

How can a re-evaluation of the status quo be used for regeneration? How can positive dynamism be generated? Not uncommonly, urban sites struggle with problematic conditions. The causes are manifold: economic decline, inherited liabilities and urban isolation. But often enough, traditional perceptions are the reason for lack of estimation. A search is in progress for scenarios of a new coexistence that can be implemented by architectural and urban planning means.

#### **Leerstellen in das Stadtgefüge integrieren**

##### **How to integrate vacant sites in urban development?**

**1** Barreiro (PT), **2** Bergen (NO), **3** Bordeaux (FR), **4** Feldafing (DE), **5** Genève (CH), **6** Leeuwarden (NL), **7** Metz (FR), **8** Nacka (SE), **9** Zagreb (HR)

#### **Zäsuren zu Verknüpfungen transformieren**

##### **How to transform physical obstacles into new connections?**

**10** A Coruña (ES), **11** Bamberg (DE), **12** Gjakova (KO), **13** Graz (AT), **14** Ingolstadt (DE), **15** Irun (ES), **16** Libramont (BE), **17** Marne-la-Vallée (FR), **18** Moulins (FR), **19** Os (NO), **20** Palma (ES), **21** Saint-Brieuc (FR), **22** Seinäjoki (FI)

#### **Frische Impulse für den urbanen Raum nutzen**

##### **How to use new inputs to change urban space?**

**23** Bondy (FR), **24** Espoo (FI), **25** Landsberg (DE), **26** Lund (SE), **27** Molfetta (IT), **28** Montreuil (FR), **29** Santo Tirso (PT), **30** Schwäbisch Gmünd (DE), **31** St Pölten (AT), **32** Stavanger (NO), **33** Trondheim (NO), **34** Vernon (FR), **35** Wien (AT)

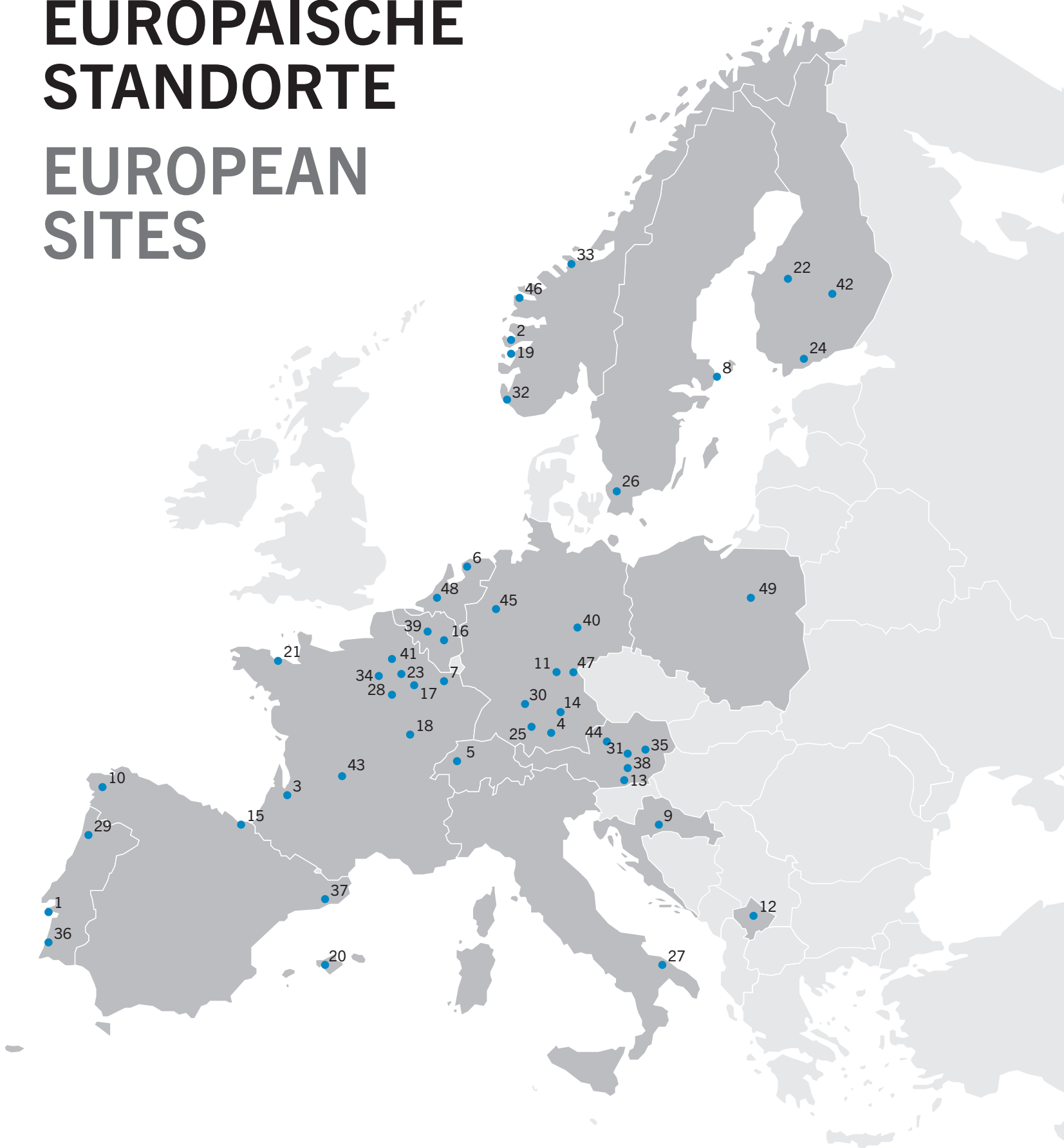
#### **Defiziten eine positive Dynamik abgewinnen**

##### **How to create positive dynamics from a difficult situation?**

**36** Azenha do Mar (PT), **37** Barcelona (ES), **38** Bruck/Mur (AT), **39** Charleroi (BE), **40** Gera (DE), **41** Goussainville (FR), **42** Jyväskylä (FI), **43** La Corrèze (FR), **44** Linz (AT), **45** Marl (DE), **46** Ørsta (NO), **47** Selb (DE), **48** Streefkerk (NL), **49** Warszawa (PL)

# EUROPÄISCHE STANDORTE

## EUROPEAN SITES



# OBJEKT ODER PROJEKT? DIE SUCHE NACH EINEM NEUEN „COMMON SENSE“ HAT GERADE ERST BEGONNEN

Thorsten Erl, Jury European Deutschland/Polska

November 2015, Berlin: Die deutsch-polnische Jury zu European 13 „The Adaptable City 2“ kürt die Siegerentwürfe der diesjährigen Wettbewerbsrunde. Die insgesamt neun sehr unterschiedlichen Standorte verlangten den Juroren einen ständigen Perspektiv- und Maßstabswechsel ab. Ob regionale Einbindungsmaßnahmen, räumliche und gesellschaftliche Stadtentwicklungsstrategien oder klassische Städte- und Hochbauentwürfe und deren prozessuale Implementierung – allen gemeinsam war die Suche nach dem guten Umgang mit einem schon fertigen, teilweise längst „verbrauchten“ Stück Stadt.

Drei Diskussionsebenen – Ökonomie, soziale Ausrichtung und planerische Strategie – sind dabei vom Wettbewerb selbst in den drei kontrastierenden Begriffspaaren *Welfare State versus Self-Organization*, *Segregation versus Sharing* und *Object versus Project (Process)* aufgerufen. Die Gewichtung zwischen privaten und öffentlichen Interessen soll auf diesen drei Ebenen neu bestimmt bzw. auf unsere aktuellen Lebensverhältnisse besser zugeschnitten werden. Der European-13-Wettbewerb suchte für diese Fragestellungen nach Potenzial, das Denk- und Entscheidungsprozesse in den Städten anregt und die innovative Kraft besitzt, einen neuen „Common Sense“ herstellen zu können.

In der Kategorie *Frische Impulse für den urbanen Raum nutzen* standen sich zwei sehr unterschiedliche Standorte und Aufgaben gegenüber: die neue Hochschulstadt in Schwäbisch Gmünd-Hardt und eine Wohnerverweiterung im ländlich geprägten Landsberg.

# OBJECT OR PROJECT? THE SEARCH FOR A NEW “COMMON SENSE” HAS JUST BEGUN

Thorsten Erl, Jury European Deutschland/Polska

November 2015, Berlin: The German-Polish jury for European 13 “The Adaptable City 2” selects the winning designs from this year’s competition. The altogether nine very different locations demanded a constant change of perspective and scale from the jurors. Whether measures for regional integration, spatial and social urban development strategies, or classic urban and suprastructure designs and their process-oriented implementation – what they all had in common was the search for how to deal properly with an already finished, in part long since “used up” piece of city.

Three discussion levels – economy, social orientation, and planning strategy – are therefore called for by the competition itself in the three contrasting pairs of words *Welfare State versus Self-Organization*, *Segregation versus Sharing*, and *Object versus Project (Process)*. The balance between private and public interests is supposed to be determined anew based on these three levels and/or become better tailored to our current living conditions. The European 13 competition sought potential for these three questions that stimulates thought and decision-making processes in the municipalities and has the innovative power to be able to give rise to a new “Common Sense”.

The category *How to use new inputs to change urban space* included two very different locations and tasks: the new university town in the Hardt district of Schwäbisch Gmünd, and additional housing in quite rural Landsberg.



In Schwäbisch Gmünd bot die städtebauliche Aufwertung des von einer Einfallstraße zerschnittenen Stadtgebietes Hardt mit seiner multikulturellen, sozial gemischten Bevölkerung und der Integration einer noch auszubauenen Hochschulstadt eine optimale Aufgabenstellung, um im Sinne einer Neuanpassung aus den unterschiedlichsten Strukturen ein Stadtmodell für die Wissensstadt des 21. Jahrhunderts zu formen. Die hierfür entwickelten Lösungsvorschläge der eingereichten Arbeiten könnten unterschiedlicher nicht sein. Vielleicht lag es an den kleinteiligen, voneinander losgelösten Projektbereichen, doch wurden in Schwäbisch Gmünd gleich drei Ankäufe und eine Anerkennung ausgesprochen.

Gerade weil die Arbeit **Un-break my Hardt** die Vorgaben der Auslobung für festgesetzte Projektgebiete sprengt, wartet sie mit einem in sich konsistenten städtebaulichen Gesamtentwurf auf, der in gleich zweifacher Hinsicht überrascht. Der Entwurf transformiert die Zeilenbauweise der ehemaligen militärischen Housing-Area von 1950 in eine rigorose Blockrandbebauung. Dem Mut, durch ein starkes räumliches Bild dem zerschnittenen Stadtgebiet eine spürbare Identität zu geben, steht letzten Endes mit der Rückkehr zum Stadtbild des 19. Jahrhunderts und dem Einsatz einer bewährten städtebaulichen Struktur eine Art Absicherungsmentalität gegenüber. Zwischen den Zeilen vermag man förmlich herauslesen zu können, dass die aufgelockerte und gegliederte Stadt der 1950er Jahre endgültig gescheitert sei.

Ganz anders die Arbeit **Creative City**, die genau diese urbane Idee einer offenen, vielfach nutzbaren und unterschiedlich kodierten Stadtlandschaft weiterbaut und damit vielleicht am intensivsten nach einem neuen Stadtmodell sucht. Die vorgeschlagenen Architekturen sind im Zusammenhang mit den Zeilenbauten zwar nicht raumbildend, geben allerdings bereits existierenden Initiativen und Angeboten einen neuen Ausdruck. Damit wird Bestehendes nicht nur auf einem neuen, höheren Niveau fortgeführt, sondern das Quartier wird zusätzlich programmatisch und atmosphärisch angereichert.

Eine vordergründig eher unscheinbare Arbeit ist **Playful Hardt**. Der Entwurf verlässt sich nicht auf stadträumliche und architektonische Identitäten, sondern stellt als einziger Beitrag in Schwäbisch Gmünd die Partizipation der Bürger in den Vordergrund. Mit der Verwendung des Agora-Begriffs für den zentralen Spiel- und Aushandlungsraum ist die Arbeit assoziationsstark. Mithilfe eines Beteiligungsspiels entstehen *sharing ideas*, die über Anteilsscheine am öffentlichen Raum umgesetzt werden können. Ein Modell für *sharing habitation* organisiert das Neben- und Miteinander unterschiedlichster Lebensmodelle und dient zur Aneignung der Wohnhäuser. Folgerichtig wird mit *sharing goods* das Tauschgeschäft als nachhaltig-ökonomisches Prinzip eingeführt und die bestehenden Lagerhallen werden zu Bewohnerwerkstätten und in eine Tauschbörse für das Quartier umgebaut.

Im Gegensatz zu Schwäbisch Gmünd stand im ländlich geprägten Landsberg die Verbindung von Produktion und Wohnen einerseits und die landschaftliche Einbindung dieser beiden Funktionen andererseits im Mittelpunkt

In Schwäbisch Gmünd, the urban development upgrading of the multicultural, socially mixed city district of Hardt, which is divided by an approach road, and the integration of a university town that has yet to be expanded offered an optimal task for fashioning a city model for the knowledge city of the 21st century in the sense of a readjustment on the basis of very different structures. The proposals for solutions developed for this in the works submitted could hardly be more different. This was perhaps due to the fact that the small-scale project areas are separated from one another, but in Schwäbisch Gmünd three runner-ups and one special mention were pronounced.

Specifically because the work **Un-break my Hardt** exceeds the parameters of the competition brief for fixed project areas, it puts forward an inherently consistent overall urban planning design that is surprising in two respects. The design transforms the row house construction of the former military housing area from 1950 into a rigorous block perimeter development. With the return to the cityscape of the 19th century and the use of a proven urban planning structure, the boldness of giving the bisected district of the city a palpable identity by means of a strong spatial image is ultimately juxtaposed with a kind of hedging-of-bets mentality. Between the lines, it is literally possible to read that the dispersed and structured city of the 1950s has ultimately failed.

The work **Creative City** is very different. It develops precisely this urban idea of an open, diversely usable and differently coded urban landscape further and hence searches perhaps the most intensively for a new city model. Although in connection with the row houses, the architectures proposed are not space-defining, they do give already existing initiatives and offerings new expression. What is already present is not only continued on a new, higher level; the district is instead also enriched further both programmatically and atmospherically.

On the surface, **Playful Hardt** is a rather unprepossessing work. The design does not rely on urban architectural identities, but is instead the only contribution in Schwäbisch Gmünd that puts citizen participation in the foreground. Through using the agora concept for the central scope and sphere of negotiation, the work gives rise to a wide range of associations. With the help of a participatory game, *sharing ideas* that can be realized in the public space come into being by means of participation certificates. A model for *sharing habitation* organizes the coexistence and togetherness of very different lifestyles and is conducive to an appropriation of residential buildings. With *sharing goods*, barter is consequently introduced as a sustainable economic principle and the existing storage facilities become workshops for residents and are converted into an exchange platform for the district.

In contrast to Schwäbisch Gmünd, in rural Landsberg linking production and living on the one hand and integrating these two functions into the landscape on the other were the focus of the task that was set. A new typology for the works housing estate of the 21st century was sought under the buzzword "campus".





Schwäbisch Gmünd *Un-break my Hardt*



Feldafing *Forest for Rest*



Schwäbisch Gmünd *Creative City*



Landsberg *Living with(in) Nature*

# WEEE MARL!

## Taller de Casquería

Elena Fuertes González (ES), Architektin

Ramón Martínez Pérez (ES), Architekt

Jorge Sobejano Nieto (ES), Architekt

Álvaro Molins Jiménez, Ledo Pérez Vázquez

*WEEE Mar!* steht für „Waste of Electrical and Electronical Equipment“. Angeboten wird eine innovative Konzeption nachhaltiger Ökonomie für Marl: Die Nachfolge von „Coal Mining“ soll eine Art „Urban Mining“ antreten – ein ökonomisches Konzept des Recyclings von elektronischen Geräten und Bauteilen. Das Projekt schaut über die vorhandenen Rahmenbedingungen hinaus und scheut sich nicht davor, komplexe soziale und politische Innovationen vorzuschlagen. Die Verfasser analysieren den Standort in Bezug auf verschiedene politische und geografische Ebenen und berücksichtigen sowohl die Spezifität des lokalen Arbeitsmarktes als auch die gesellschaftliche und ökologische Verantwortung, die aus der Position Deutschlands in der globalen Ökonomie erwächst.

Der informelle Prozess des Schrott-Recyclings, der im Moment hauptsächlich in Drittwelt-Ländern geschieht und sowohl für die dortige Bevölkerung als auch für die Umwelt schädlich ist, wird als eine neue anspruchsvolle Branche der Verwertungsindustrie anerkannt. Das sorgt sowohl für eine realistische Arbeitsperspektive für die ehemaligen Bergleute der Zeche Auguste Victoria als auch für die Transformation Marls zu einem neuen Knoten einer modernen, zukunftsfähigen Kreislaufwirtschaft.

Obwohl die räumliche Gestaltung des Areals nur visionär dargestellt ist, wird das vielfältige Potenzial des Standortes deutlich. Die Anbindung an den Hafen sowie Schienen- und Straßenverkehr ermöglicht einen einfachen Transport des Elektronik-Schrotts. Die Nähe des Chemie-parks begünstigt potenzielle Forschungspartnerschaften. Das Projekt geht über das übliche Maß programmatischer Kreativität in Planungswettbewerben weit hinaus und liefert eine bestechende Idee für die Nachnutzung des Zechen-areals.

Taller de Casquería arbeiten interdisziplinär, ohne die jeweils gefundenen Lösungen einer bestimmten Richtung zuzuschreiben. In ihrer Arbeit legen sie hohe Maßstäbe an die Rolle des Architekten an, der über den eng gesteckten Rahmen des Status quo

hinausschauen und sich auch an komplexe technische, soziale und politische Innovationen wagen muss.

[hola@casqueria-casqueria.com](mailto:hola@casqueria-casqueria.com)  
[www.casqueria-casqueria.com](http://www.casqueria-casqueria.com)

## Taller de Casquería

Elena Fuertes González (ES), Architect

Ramón Martínez Pérez (ES), Architect

Jorge Sobejano Nieto (ES), Architect

Álvaro Molins Jiménez, Ledo Pérez Vázquez

*WEEE Mar!* stands for “Waste of Electrical and Electronic Equipment”. An innovative concept is proposed for a sustainable economy for Marl: the successor to *coal mining* is to be a kind of *urban mining* – an economic plan for the recycling of electronic appliances and components. The project looks beyond the existing conditions and is not afraid of suggesting complex social and political innovations. The authors analyse the location on various political and geographical levels and take into consideration both the specific character of the local job market as well as the social and ecological responsibility arising from the position of Germany in the global economy.

The informal process of scrap recycling, which at present mainly takes place in the Third World countries where it is harmful both for the local population and the ecology, is hereby recognised as a new and ambitious section of the recycling industry. The proposal offers realistic perspectives for the former miners at the Auguste Victoria mine and for the transformation of Marl into a new hub for a modern economy based on concepts of recycling and reuse.

Although the spatial design of the project area is only presented in visionary form the high potential of the location is shown clearly. Easy access to the port, rail and road connections make the transport of electronic scrap straightforward. The close vicinity of the chemical industry site is favourable for the development of research partnerships. This proposition reaches far beyond the programmatic creativity of planning competitions and delivers a most convincing idea for the reuse of the mining area.

Taller de Casquería works across disciplines, without ascribing their solutions to any of them in particular. Their work aims to build on an ambitious understanding of the role of the architect that looks beyond the framework conditions of the status quo and does not

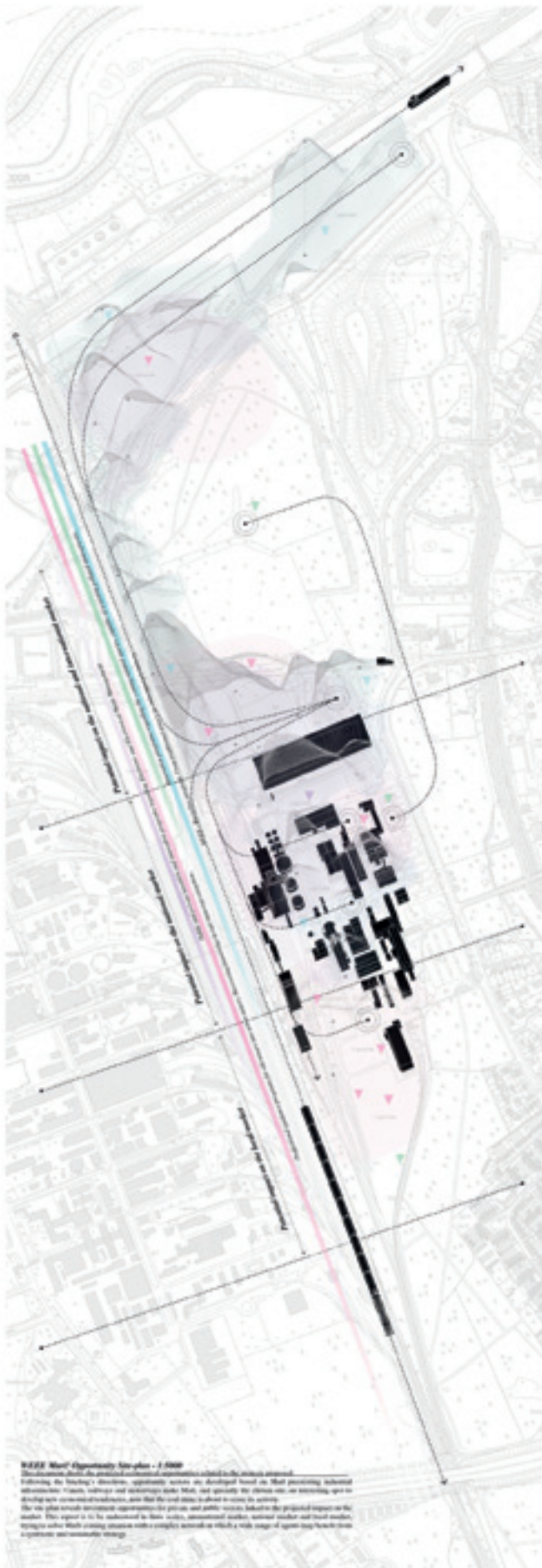
shy away from proposing complex technical, social, and political innovations.

[hola@casqueria-casqueria.com](mailto:hola@casqueria-casqueria.com)  
[www.casqueria-casqueria.com](http://www.casqueria-casqueria.com)

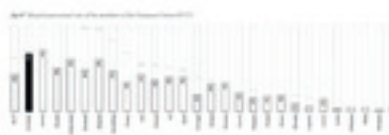
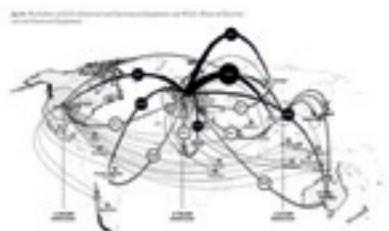
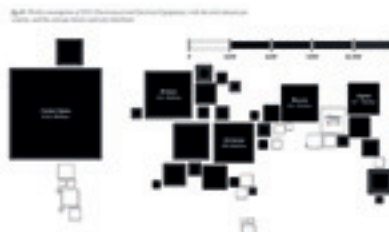
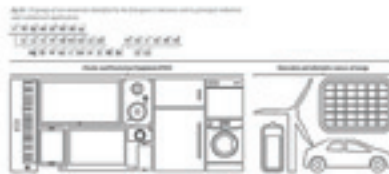




**WEEE MARL!**  
From traditional recycling to urban mining



**WEEE MARL! Opportunity Site-plan - 2009**  
The development of the industrial sector of urban mining is a key element of the urban mining strategy. Following the findings of the study, opportunities are developed based on that processing industrial waste (WEEE, WED, and WED) and especially the electronic waste (WEEE) are an interesting area for developing urban mining. The study also shows that the industrial sector is a key element of the urban mining strategy. The site plan shows the development of the industrial sector and the urban mining strategy. The site plan is a key element of the urban mining strategy.



## Critical raw materials, technology metals and its geopolitical relevance

Electronic waste (WEEE) contains critical raw materials (CRM) and technology metals (TM) which are essential for the production of electronic equipment. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions.

## What are they used for?

Electronic waste (WEEE) contains critical raw materials (CRM) and technology metals (TM) which are essential for the production of electronic equipment. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions.

## World consumption of electronic and electrical equipment

Electronic waste (WEEE) contains critical raw materials (CRM) and technology metals (TM) which are essential for the production of electronic equipment. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions.

## Recycling economies and urban mining

Electronic waste (WEEE) contains critical raw materials (CRM) and technology metals (TM) which are essential for the production of electronic equipment. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions.

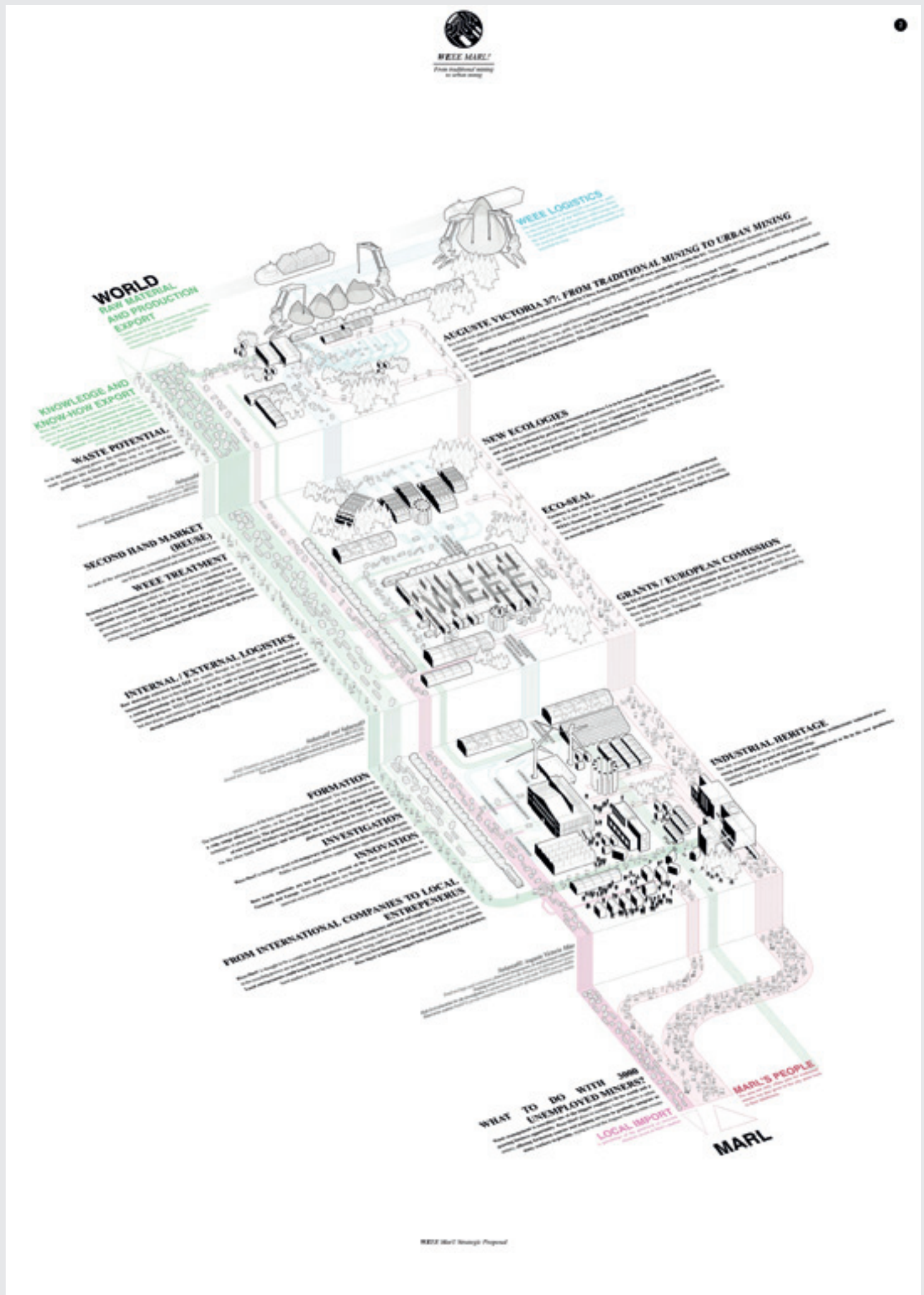
## WEEE-Recycling: Situation and opportunity

Electronic waste (WEEE) contains critical raw materials (CRM) and technology metals (TM) which are essential for the production of electronic equipment. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions.

**We propose a multi-scale commercial and industrial park committed to WEEE recycling strategies, investigating and innovating processes of production and waste treatment, integrating wide range formation, from worker training to specialized studies.**

## Why in Mar?

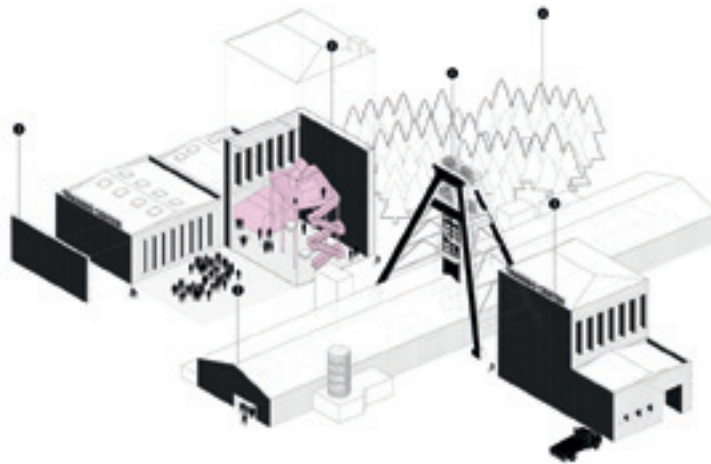
Electronic waste (WEEE) contains critical raw materials (CRM) and technology metals (TM) which are essential for the production of electronic equipment. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions. The extraction of these materials is a complex process and is often concentrated in a few countries. This makes the supply of these materials vulnerable to geopolitical tensions.







3



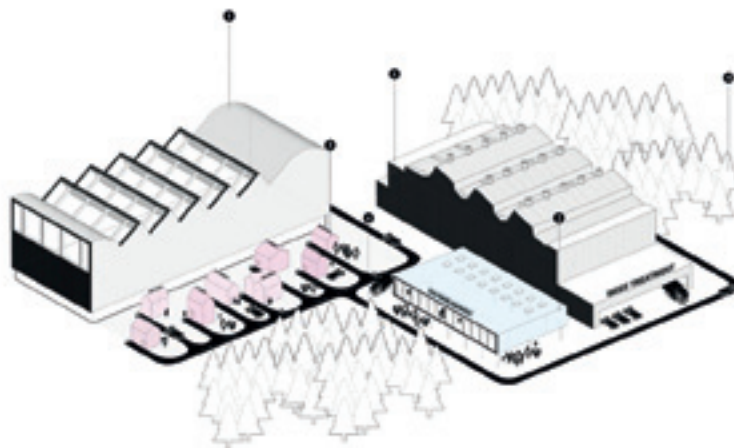
#### Industrial Heritage

Current industrial heritage is widely known for its architectural character. It is not only providing historical perspective of modern development and the past century, but also serves as reference to contemporary urbanism. Wee Wee plans to provide the building with a new meaning.

Wee Wee plans to restore the site to its original state or to adapt it to their original use, such as housing, etc. Wee Wee plans to restore the site to its original state, keeping its industrial character not only as a visual or architectural aspect, but also as a program, adapting its needs to contemporary practices.

These buildings are to be rehabilitated and eventually have new structures to implement their operations.

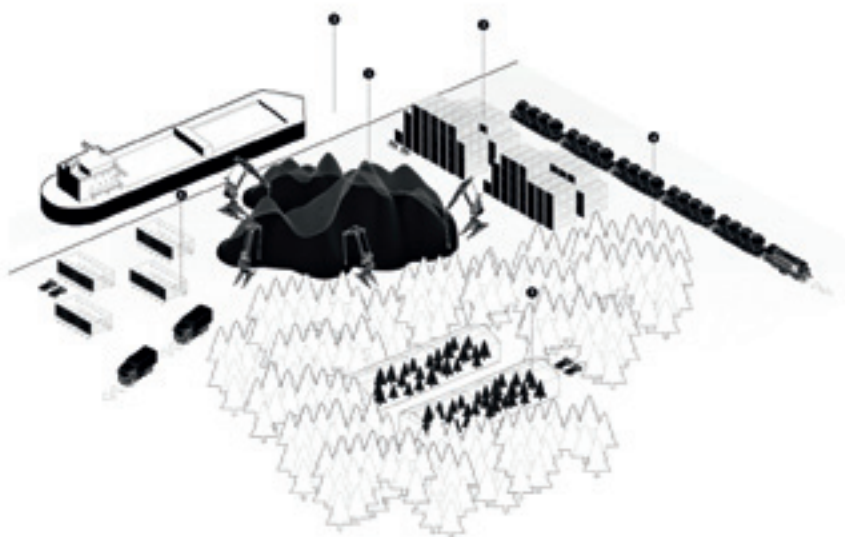
1. Revitalized heritage site
2. Rehabilitation of the industrial buildings
3. New urbanism-integrated industrial buildings providing urban services
4. Natural spaces to combine with water and air quality



#### Mixed-scale system

From industrial heritage to local enterprises, Wee Wee plans to provide a complete system including industrial heritage and local-scale enterprises. Wee Wee plans to provide a complete system, not only new-scale enterprises, but also existing one. Wee Wee plans to provide a complete system, not only new-scale enterprises, but also existing one. Wee Wee plans to provide a complete system, not only new-scale enterprises, but also existing one.

1. New industrial buildings using specific needs of the Water Treatment and Electric Equipment's treatment, 2. Mixed Market, 3. Local workers benefiting from the proximity to new or industrialized materials or central services supply local-scale producers, 4. Natural spaces to combine with water and air quality



#### New landscape

According to the competitive bid, a large extension of urbanity is to be achieved, although the existing ground water and soil may be polluted by previous activities. There is a necessity of creating a new urban environment, contributing to urban growth in the ecological economy of urban areas. Wee Wee plans to provide a complete system, not only new-scale enterprises, but also existing one. Wee Wee plans to provide a complete system, not only new-scale enterprises, but also existing one.

1. Water disposal system, 2. Industrial-scale system, 3. Integrated urban services, 4. Local workers benefiting from the proximity to new or industrialized materials or central services supply local-scale producers

# URBAN TOOLKIT

Lara Freire (ES), Architektin  
 Irene Climent Silvar (ES), Architektin  
 Íñigo Cornago Bonal (ES), Architekt  
 Antonio García (ES), Architekt  
 Claudia Sánchez Fernández (ES), Architektin  
 Mario Vila Quelle (ES), Architekt

Lara Freire (ES), Architect  
 Irene Climent Silvar (ES), Architect  
 Íñigo Cornago Bonal (ES), Architect  
 Antonio García (ES), Architect  
 Claudia Sánchez Fernández (ES), Architect  
 Mario Vila Quelle (ES), Architect

*Urban Toolkit* schlägt einen urbanen Erneuerungsprozess vor, der die Bürger aktiv in die Produktion von Stadt einbindet. Nicht die komplette Umgestaltung steht dabei im Mittelpunkt, sondern kleine Interventionen sollen die urbanen Bedingungen nachhaltig Schritt für Schritt verbessern.

Gestützt auf ihre Erfassung und Analyse der Stärken und Schwächen im Betrachtungsgebiet, liefern die Autoren eine sehr überzeugend gestaltete Strategiebeschreibung für einen neuen Umgang mit der Stadt Selb: Den Angelpunkt für die Interventionen bildet ein Stadtmanagement-Büro, das naturgemäß nur theoretisch definiert wird. Mit behutsamen, fast zu übersehenden Eingriffsoptionen werden konkrete und gut nachvollziehbare Lösungsansätze für den Stadtbau formuliert. Aus vielen Einzelschritten, die vom Implementieren der mit European 9 begonnenen Lückenfüllung bis hin zum Öffnen von Hinterhöfen für halbprivate Durchwegungen reichen, entsteht in einer Übersichtsgrafik ein überzeugendes Bild der Stadt. Es wird keine finale Lösung angeboten – Selb ist noch nicht fertig – und doch erschließen sich dem Betrachter die unterschiedlichsten Ansatzmöglichkeiten für eine Veränderung, die versprochene Gesamtaktivierung der Stadt wirkt sehr glaubwürdig. Je intensiver man sich mit dem Beitrag auseinandersetzt, umso mehr bekommt man Lust, hier mitzuspielen.

Eine mutige Arbeit, die allerdings einen versierten Spielleiter benötigt, um den Prozess gestalterisch wie kommunikativ zu moderieren. Dank der Überschaubarkeit von Interventionen und unterschiedlicher Zeitschienen ist das Projekt überdies sehr adaptiv sowohl was den Kontext der Eingriffe als auch mögliche Wechsel von Akteuren betrifft. Ein maßgeschneidertes Konzept für die Stadt Selb – Chapeau!

*Urban Toolkit* proposes an urban renewal process which actively involves the inhabitants in 'producing' a town environment. It is not a question of a complete rebuilding but of small interventions to sustainably improve urban conditions step by step.

Based on their research and analysis of the strengths and weaknesses of the project area the authors offer a most convincing picture of their strategy for a new way to work with the town of Selb: the pivot for the interventions lies in the creation of a town management office which, naturally, is only theoretically defined. With gentle, low-profile options for intervention they formulate reasonable approaches to solving the problems of reviving the town. In detail the many separate measures from the filling of gaps already begun with European 9 to the opening up of inner courtyards for semi-private walkways produce a convincing picture of the town, well captured in the overview graphic. No single final solution is offered – Selb is not 'finished' – and yet it is quite clear what a variety of possible next steps there are for initiating change and the promised overall activation of the town comes across most convincingly. The more closely one looks at this contribution the more one is tempted to take part oneself.

This is a bold concept which will, however, require a thoroughly experienced game-master to mediate the process in creative and communicative terms. The interventions and various time frames are clear and moreover the project is highly adaptable both as to the context of the interventions and as to possible changes in the team of actors. A tailor-made concept for Selb – chapeau!

Zum Team von Urban Toolkit zählen Irene Climent, Íñigo Cornago, Lara Freire, Antonio García, Claudia Sanchez und Mario Vila. Seit 2010 arbeiten sie von Madrid aus, wobei sie zwischen individuellen Projekten weltweit und kollektiv erarbeiteten Wettbewerbsbeiträgen und Entwürfen abwechseln. Das Arbeiten in der offenen Gruppe unterstützt den kollektiven Blick auf Architektur, Stadtplanung, Gesellschaft und Design,

den das Team in seinen Entwürfen verfolgt. Aus experimentellen Abläufen heraus sollen kreative und eigenständige Entwürfe entwickelt werden. Die detaillierte Analyse, gemeinschaftliches soziales Engagement und wirtschaftliche Aspekte stehen bei der Suche nach Strategien für ein alternatives stadtplanerisches Modell im Vordergrund.

sofiachinita@gmail.com

The Urban Toolkit team consists of Irene Climent, Íñigo Cornago, Lara Freire, Antonio García, Claudia Sanchez, and Mario Vila. Based in Madrid since 2010, they have alternated between individual projects around the world and collective competitions and designs. The open group setting facilitates the collective view of architecture, urbanism, sociology, and design developed

in their proposals. Their aim is to come up with creative and original designs through developing different experimental processes. Focusing on detailed analysis, collective social involvement, and economical issues, their strategies strive for an alternative model in urban planning.

sofiachinita@gmail.com

