

# Inhaltsübersicht

|  |     |
|--|-----|
| Inhaltsverzeichnis   | 11  |
| Abkürzungsverzeichnis  | 21  |
| Ausgewählte Normen   | 27  |
| I. Einleitung und Gang der Untersuchung  | 31  |
| II. Auslegung des Begriffes des „ganzen Gesellschaftsvermögens“                    | 35  |
| 1. Begriff des „Gesellschaftsvermögens“  | 37  |
| 2. Begriff des „ganzen“ Gesellschaftsvermögens                                     | 39  |
| a) Allgemeines   | 39  |
| b) quantitative Kriterien  | 46  |
| c) qualitative Kriterien   | 125 |
| d) Parallele Anwendbarkeit der qualitativen neben den quantitativen Kriterien      | 220 |
| e) Zusammenfassung   | 222 |
| III. Einzelfragen zum Tatbestand der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens | 224 |
| 1. keine Berücksichtigung der Gegenleistung für die Vermögensübertragung           | 224 |
| 2. Behandlung von mehreren Einzelmaßnahmen   | 226 |
| a) Parallele zu anderen Rechtsinstituten   | 227 |
| b) Irrelevanz eines wirtschaftlichen Zusammenhangs                                 | 229 |
| c) zeitlicher Zusammenhang   | 229 |
| d) Zusammenfassung   | 234 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| IV. | Rechtsfolge der Betroffenheit des Unternehmenszieles bei den einzelnen Gesellschaftsformen                                    | 235 |
| 1.  | Rechtsfolge des § 179a Abs. 1 AktG im Recht der Aktiengesellschaft  | 235 |
| 2.  | Anwendung des Rechtsgedankens des § 179a Abs. 1 AktG im Recht der Gesellschaft mit beschränkter Haftung und deren Rechtsfolge | 236 |
| a)  | Erfordernis eines Beschlusses der Gesellschafterversammlung   | 236 |
| b)  | erforderliche Mehrheit für die Zustimmung der Gesellschafterversammlung   | 245 |
| c)  | Form der Zustimmung   | 259 |
| 3.  | Anwendung des Rechtsgedankens des § 179a Abs. 1 AktG im Recht der Personenhandelsgesellschaften und deren Rechtsfolge         | 265 |
| a)  | Erfordernis einer Zustimmung der Gesellschafter   | 265 |
| b)  | erforderliche Mehrheit für die Zustimmung der Gesellschafter  | 276 |
| c)  | Form der Zustimmung   | 285 |
| V.  | Ergebnis und Thesen   | 289 |
| 1.  | zum Zweck einer Gesellschaft  | 289 |
| 2.  | zum Begriff des „ganzen“ Gesellschaftsvermögens   | 289 |
| 3.  | zu weiteren Einzelfragen bei der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens  | 291 |
| 4.  | zu den Auswirkungen auf die einzelnen Gesellschaftsformen bei der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens               | 292 |
|     | Literaturverzeichnis  | 295 |

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis  | 21 |
| Ausgewählte Normen   | 27 |
| I. Einleitung und Gang der Untersuchung  | 31 |
| II. Auslegung des Begriffes des „ <i>ganzen Gesellschaftsvermögens</i> “                             | 35 |
| 1. Begriff des „ <i>Gesellschaftsvermögens</i> “   | 37 |
| 2. Begriff des „ <i>ganzen</i> “ Gesellschaftsvermögens  | 39 |
| a) Allgemeines   | 39 |
| aa) Veräußerung des „ <i>ganzen</i> “ Gesellschaftsvermögens trotz des Verbleibens von Restvermögen  | 39 |
| bb) Kenntnis des Erwerbers   | 41 |
| (1) Allgemeines  | 41 |
| (2) Folgerungen für die einzelnen Gesellschaftsformen  | 43 |
| (a) Folgerungen für das Recht der Aktiengesellschaft und der Gesellschaft mit beschränkter Haftung   | 43 |
| (b) Folgerungen für das Recht der Personenhandelsgesellschaften                                      | 44 |
| (3) Zusammenfassung  | 45 |
| b) quantitative Kriterien  | 46 |
| aa) Anwendbarkeit der quantitativen Kriterien  | 46 |
| bb) Qualifikation als „ <i>ganzes</i> “ Vermögen durch Festlegung eines Schwellenwertes              | 48 |
| (1) Vorzugswürdigkeit einer pauschalierenden Betrachtungsweise gegenüber einer Einzelfallbetrachtung | 49 |
| (a) Rechtsunsicherheit als Folge einer Einzelfallbetrachtung   | 49 |
| (aa) Gefahr der persönlichen Haftung der Mitglieder der Geschäftsleitung                             | 50 |

|  |    |
|--|----|
| (bb) Unwirksamkeit der Veräußerung als Rechtsfolge   | 52 |
| (cc) Verzögerung von unternehmerisch sinnvollen Umstrukturierungen bei nicht notwendiger Anrufung der Versammlung der Anteilshaber                       | 53 |
| (i) Kosten der Durchführung einer Versammlung der Anteilshaber   | 53 |
| (ii) Offenlegung gegenüber Wettbewerbern   | 54 |
| (iii) Zeitablauf bis zur Bestandskraft eines Beschlusses   | 54 |
| (iv) Zusammenfassung   | 56 |
| (dd) Verständnis der Rolle der Rechtsprechung  | 56 |
| (i) Rechtsunsicherheit im Bereich richterlicher Rechtsfortbildung und von Rechtsprechungsänderungen  | 57 |
| (ii) Rechtsunsicherheit bei unklarer Rechtslage  | 59 |
| (iii) Rechtssicherheit als elementarer Bestandteil einer gerechten Rechtsordnung   | 61 |
| (iv) Orientierung der höchstrichterlichen Rechtsprechung an den Auswirkungen auf die Allgemeinheit   | 62 |
| (v) Rechtsprechung als gesellschaftliche Dienstleistung  | 63 |
| (b) volkswirtschaftliche Auswirkungen der Rechtsunsicherheit   | 66 |
| (aa) Fehlallokation von volkswirtschaftlichem Produktivvermögen  | 66 |
| (i) wirtschaftliche Bedeutung der Möglichkeit zur Umstrukturierung von Unternehmen   | 67 |
| (ii) wirtschaftliche Neutralität in § 179a Abs. 1 AktG angelegt  | 68 |
| (iii) Ungeeignetheit des Rechts der Unternehmensumstrukturierungen zur Differenzierung zwischen wirtschaftlich sinnvollen und nicht sinnvollen Maßnahmen | 69 |
| (iv) Auswirkungen auf die Finanzierungsmöglichkeiten am Kapitalmarkt   | 71 |
| (v) Zusammenfassung  | 72 |
| (bb) Parallele zu dem Politikziel des Abbaus von Verwaltungskosten   | 72 |
| (cc) erleichterte Umstrukturierungsmöglichkeit im Hinblick auf die Globalisierung der Wirtschaft   | 75 |
| (c) Zusammenfassung  | 76 |
| (2) Pauschalierung durch Festlegung eines Schwellenwertes mittels Betrachtung des Vermögenswertes  | 77 |

|  |     |
|--|-----|
| (3) Schwellenwert als Verhältnis des verbleibenden zum gesamten Vermögen   | 78  |
| (4) Zwischenergebnis   | 79  |
| cc) Maßgeblicher Schwellenwert für die Qualifikation als „ <i>ganzes</i> “ Vermögen                              | 79  |
| (1) Anhaltspunkte aus der höchstrichterlichen Rechtsprechung   | 80  |
| (a) „ <i>Hoesch/Hoogovens</i> “-Entscheidung des Bundesgerichtshofes   | 80  |
| (b) „ <i>Holzmüller</i> “-Entscheidung des Bundesgerichtshofes   | 80  |
| (c) „ <i>Altana/Milupa</i> “-Entscheidung des Bundesgerichtshofes  | 81  |
| (d) Nichtannahmebeschluss des Bundesgerichtshofes vom 20. November 2006  | 82  |
| (e) Zwischenergebnis   | 83  |
| (2) Wortlaut des § 179a Abs. 1 S. 1 AktG   | 83  |
| (3) Entwicklung unter Geltung der Vorgängerregelungen zu § 179a Abs. 1 AktG                                      | 84  |
| (a) Element der „ <i>Unerheblichkeit</i> “   | 85  |
| (b) Element „ <i>einzelner</i> “ Vermögensgegenstände  | 86  |
| (c) Zusammenfassung  | 87  |
| (4) Parallele zu vergleichbaren Regelungen   | 87  |
| (a) Parallele zu § 311b Abs. 2 bzw. Abs. 3 BGB   | 88  |
| (b) Parallele zu § 1822 Nr. 1 BGB  | 91  |
| (c) Parallele zu § 1 Abs. 1a UStG  | 92  |
| (d) Parallele zu § 25 Abs. 1 HGB   | 93  |
| (e) Parallele zu § 1365 Abs. 1 BGB   | 95  |
| (f) Parallele zu Instrumenten des Rechts der Unternehmensumstrukturierung  | 97  |
| (aa) in Betracht kommende Rechtsinstrumente  | 97  |
| (i) Squeeze-out  | 97  |
| (ii) Eingliederung   | 99  |
| (iii) Beherrschungs- und Gewinnabführungsvertrag   | 101 |
| (bb) Gemeinsamkeiten und Unterschiede der in Betracht kommenden Rechtsinstrumente                                | 102 |
| (cc) Vergleich der in Betracht kommenden Rechtsinstrumente mit der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens | 103 |
| (i) Vergleich im Allgemeinen   | 103 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| (ii) | Vergleich mit der übertragenden Auflösung  | 105 |
| (α)  | Vergleich im Hinblick auf die wirtschaftliche Folge der Maßnahmen  | 105 |
| (β)  | Vergleich im Hinblick auf die erforderliche Mehrheit des Zustimmungsbeschlusses  | 108 |
| (5)  | Zusammenfassung  | 113 |
| dd)  | Auswirkungen auf das Bewertungsverfahren   | 114 |
| (1)  | Allgemeines  | 114 |
| (2)  | Besonderheiten im Rahmen der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens   | 117 |
| (a)  | Brutto- bzw. Nettokapitalisierung  | 117 |
| (b)  | ertragsteuerliche Belastung der Anteilsinhaber   | 118 |
| (aa) | Allgemeines  | 118 |
| (bb) | keine Anwendbarkeit im Rahmen des § 179a AktG  | 120 |
| (cc) | Zwischenergebnis zur ertragsteuerlichen Belastung der Anteilsinhaber   | 122 |
| ee)  | Wertvergleich des Restvermögens mit dem Gesamtvermögen   | 122 |
| ff)  | Zwischenergebnis   | 124 |
| c)   | qualitative Kriterien  | 125 |
| aa)  | Unterscheidung der Begriffe „Unternehmensziel“ und „Unternehmensgegenstand“  | 126 |
| (1)  | Unterschiedliche Verwendung der Begriffe durch den Gesetzgeber   | 126 |
| (2)  | Verwendung der Begriffe in der Literatur   | 129 |
| (3)  | Verwendung der Begriffe durch den Bundesgerichtshof  | 131 |
| (4)  | Unternehmensziele einer erwerbswirtschaftlich tätigen Gesellschaft   | 132 |
| (a)  | Unternehmensziel der „Gewinnerzielung“   | 133 |
| (aa) | Parallele zu der Unterscheidung zwischen wirtschaftlichen und nichtwirtschaftlichen Vereinen                           | 133 |
| (bb) | Rückschlüsse aus den Vorschriften über den Jahresabschluss und die Gewinnverwendung                                    | 136 |
| (cc) | allgemeine Äußerungen in der Rechtsprechung und in der Literatur   | 138 |
| (dd) | Zusammenfassung  | 139 |
| (b)  | Gewinnerzielung „zugunsten der Anteilsinhaber“   | 140 |
| (c)  | über die Gewinnerzielung hinausgehende Ziele   | 142 |
| (5)  | Unterscheidung der Begriffe des Unternehmenszieles und des Unternehmensgegenstandes bei sämtlichen Gesellschaftsformen | 145 |
| (a)  | Unterscheidung bei den Kapitalgesellschaften   | 146 |

|   |     |
|---|-----|
| (aa) Unterscheidung bei der Gesellschaft mit beschränkter Haftung   | 146 |
| (bb) Unterscheidung bei der Aktiengesellschaft  | 147 |
| (i) Argument des Anspruchs auf den Bilanzgewinn   | 147 |
| (ii) Argument der Verneinung der Beschränkung einer Aktiengesellschaft auf erwerbswirtschaftliche Zwecke durch den Gesetzgeber  | 148 |
| (iii) Argument der Unterscheidung zwischen Unternehmensgegenstand und Ziel bei Investmentaktiengesellschaften   | 151 |
| (iv) Gegenargument der mangelnden Flexibilität für Umstrukturierungsmaßnahmen   | 151 |
| (v) Argument der gesetzlichen Sonderregelungen zur Erleichterung von Umstrukturierungen   | 152 |
| (vi) Abwägung der Möglichkeit der Umstrukturierung gegen die Rechtssicherheit des Kapitalmarktes  | 153 |
| (vii) Zwischenergebnis  | 156 |
| (b) Unterscheidung bei den Personenhandels- gesellschaften  | 156 |
| (6) Unternehmensziel i.S.d. § 33 Abs. 1 S. 2 BGB  | 160 |
| (a) Allgemeine Erwägungen   | 160 |
| (b) Besondere Erwägungen mit Blick auf die einzelnen Gesellschaftsformen  | 164 |
| (aa) Anwendbarkeit des § 33 Abs. 1 S. 2 BGB im Recht der Kapitalgesellschaften  | 164 |
| (bb) Anwendbarkeit des § 33 Abs. 1 S. 2 BGB im Recht der Personenhandelsgesellschaften  | 166 |
| (7) Zwischenergebnis  | 168 |
| bb) Folge der Unterscheidung zwischen den Begriffen „Unternehmensziel“ und „Unternehmensgegenstand“ für die Auslegung des Begriffes des „ganzen“ Gesellschafts- vermögens | 168 |
| (1) Wortlaut und Gesetzesbegründung des § 179a Abs. 1 AktG  | 169 |
| (2) Auslegung durch die Rechtsprechung und Literatur  | 170 |
| (a) Auslegung durch die „Holzmüller“-Entscheidung des Bundesgerichtshofes   | 170 |
| (aa) Gesellschaftsvermögen als Grundlage der Unternehmenstätigkeit  | 171 |

|   |     |
|---|-----|
| (bb) keine Weiterverfolgung der Unternehmensziele möglich                                   | 173 |
| (i) Wortlaut des von dem Bundesgerichtshof verwendeten Begriffes                            | 173 |
| (ii) Vergleich mit der Begriffsverwendung in anderen Teilen der „Holzmüller“-Entscheidung   | 174 |
| (iii) Subsumtion des Bundesgerichtshofes  | 175 |
| (α) weitere Unternehmenstätigkeit durch verbleibendes Vermögen                              | 176 |
| (β) „Abwerfen von Gewinn“   | 177 |
| (γ) Erträge aus Beteiligungen   | 177 |
| (δ) Zusammenfassung   | 180 |
| (iv) in der Satzung festgelegte Unternehmensziele   | 180 |
| (b) Auslegung durch die sonstige Rechtsprechung und Literatur                               | 182 |
| (aa) Gleichsetzung des Begriffes der Unternehmensziele mit dem des Unternehmensgegenstandes | 182 |
| (bb) Vorarbeiten von <i>Timm</i> als historische Begründung der Gleichsetzung               | 183 |
| (c) Auslegung unter Heranziehung des § 303 HGB-1900   | 184 |
| (3) Auslegung unter Berücksichtigung der Rechtsfolge des § 179a Abs. 1 AktG                 | 187 |
| (a) Rechtsunsicherheit bei Abstellen auf den Unternehmensgegenstand                         | 188 |
| (aa) Darstellung der Rechtsunsicherheit   | 188 |
| (bb) Konsequenzen dieser Rechtsunsicherheit   | 189 |
| (cc) Lösung der Rechtsunsicherheit  | 190 |
| (b) erhöhte Rechtsunsicherheit bei Abstellen auf den gelebten Unternehmensgegenstand        | 190 |
| (c) Interesse der Anteilsinhaber  | 191 |
| (d) keine Überprüfungsmöglichkeit durch den Erwerber  | 192 |
| (e) Widersprüchlichkeit bei dem Abstellen auf den Unternehmensgegenstand                    | 193 |
| (f) Zusammenfassung   | 194 |
| (4) Zwischenergebnis  | 195 |
| cc) Konkretisierung der weiter bestehenden Möglichkeit der Gewinnerzielung                  | 196 |
| (1) Ausnahme für Bagatellfälle einer erwerbswirtschaftlichen Tätigkeit                      | 196 |
| (a) Bagatellfälle bereits in der „Holzmüller“-Entscheidung                                  | 197 |



|       |  |     |
|-------|--|-----|
| (b)   | Notwendigkeit einer Ausnahme für Bagatellfälle   | 197 |
| (c)   | Pauschalierende Betrachtungsweise vorzugswürdig  | 198 |
| (2)   | Festlegung des Schwellenwertes einer noch ausreichenden Möglichkeit zu weiterer Gewinnerzielung              | 199 |
| (a)   | Auslegung unter Heranziehung des Sachverhalts der „Holzmüller“-Entscheidung                                  | 199 |
| (b)   | Auslegung unter Heranziehung der Rechtsprechung zur „Unerheblichkeit“  | 200 |
| (c)   | Auslegung unter Beachtung der quantitativen Kriterien zur Bestimmung des ganzen Gesellschaftsvermögens       | 201 |
| (aa)  | Entwicklung der Unternehmensbewertung in Betriebswirtschaft und Rechtsprechung                               | 202 |
| (i)   | Entwicklung der Unternehmensbewertung in der betriebswirtschaftlichen Literatur und Praxis                   | 202 |
| (ii)  | Entwicklung der Unternehmensbewertung in der Rechtsprechung  | 206 |
| (iii) | Zwischenergebnis   | 209 |
| (bb)  | heute gültige Grundsätze der Unternehmensbewertung   | 209 |
| (i)   | Ertragswertverfahren und Discounted-Cash-Flow-Verfahren als Bewertungsmethoden                               | 210 |
| (ii)  | Brutto- bzw. Nettokapitalisierung  | 211 |
| (iii) | Berücksichtigung der Ertragsteuern der Anteilsinhaber  | 212 |
| (iv)  | Ansatz des Liquidationswertes für nicht betriebsnotwendiges Vermögen   | 212 |
| (cc)  | Anwendbarkeit der Grundsätze der Unternehmensbewertung bei der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens | 213 |
| (i)   | Rechentechnik der Brutto- bzw. Nettokapitalisierung  | 214 |
| (ii)  | Berücksichtigung der Ertragsteuern der Anteilsinhaber  | 214 |
| (iii) | Bewertung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens  | 217 |
| (dd)  | Folge für die Auslegung des Begriffes des ganzen Gesellschaftsvermögens unter qualitativen Kriterien         | 218 |
| (3)   | Zwischenergebnis   | 219 |
| d)    | Parallele Anwendbarkeit der qualitativen neben den quantitativen Kriterien                                   | 220 |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| e)   | Zusammenfassung   | 222 |
| III. | Einzelfragen zum Tatbestand der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens   | 224 |
| 1.   | keine Berücksichtigung der Gegenleistung für die Vermögensübertragung   | 224 |
| 2.   | Behandlung von mehreren Einzelmaßnahmen   | 226 |
| a)   | Parallele zu anderen Rechtsinstituten   | 227 |
| aa)  | Parallele zu der Gesamtbetrachtung bei der Hauptversammlungszuständigkeit nach der sog. „Holzmüller/Gelatine“-Rechtsprechung  | 227 |
| bb)  | Parallele zu § 419 BGB-1900   | 228 |
| b)   | Irrelevanz eines wirtschaftlichen Zusammenhangs   | 229 |
| c)   | zeitlicher Zusammenhang   | 229 |
| aa)  | Zeitraum von sechs Monaten  | 229 |
| bb)  | Verpflichtungsgeschäft als Anknüpfungspunkt   | 231 |
| d)   | Zusammenfassung   | 234 |
| IV.  | Rechtsfolge der Betroffenheit des Unternehmenszieles bei den einzelnen Gesellschaftsformen                                    | 235 |
| 1.   | Rechtsfolge des § 179a Abs. 1 AktG im Recht der Aktiengesellschaft  | 235 |
| 2.   | Anwendung des Rechtsgedankens des § 179a Abs. 1 AktG im Recht der Gesellschaft mit beschränkter Haftung und deren Rechtsfolge | 236 |
| a)   | Erfordernis eines Beschlusses der Gesellschafterversammlung   | 236 |
| aa)  | Erforderlichkeit eines Beschlusses der Gesellschafterversammlung  | 237 |
| (1)  | Gescheiterte Reform des Rechts der Gesellschaft mit beschränkter Haftung aus dem Jahre 1973                                   | 237 |
| (2)  | Schutzbedürftigkeit der Gesellschafter  | 238 |
| (3)  | Beschlusserfordernis durch Anwendung des in § 179a Abs. 1 AktG enthaltenen Rechtsgedankens                                    | 239 |
| (4)  | Beschlusserfordernis aufgrund von § 33 Abs. 1 S. 2 BGB  | 240 |
| (5)  | Zwischenergebnis  | 240 |
| bb)  | Auswirkung auf die Wirksamkeit der Rechtsgeschäfte  | 241 |
| cc)  | Zwischenergebnis  | 244 |
| b)   | erforderliche Mehrheit für die Zustimmung der Gesellschafterversammlung   | 245 |

|  |     |
|--|-----|
| aa) Fehlen einer gesellschaftsvertraglichen Regelung   | 245 |
| (1) Parallele zu der Rechtslage bei Abschluss eines Unternehmensvertrages  | 246 |
| (a) keine Übertragbarkeit des § 293 Abs. 1 S. 2 AktG auf das Recht der Gesellschaft mit beschränkter Haftung             | 247 |
| (b) keine Analogie zu umwandlungsrechtlichen Vorschriften  | 248 |
| (c) Parallele zu § 53 Abs. 3 GmbHG und Minderheitenschutz  | 249 |
| (d) Anwendbarkeit der Kernbereichslehre  | 250 |
| (2) Parallele zu der nachträglichen Vinkulierung der Geschäftsanteile  | 250 |
| (3) Parallele zu anderen Vereinbarungen mit Auswirkungen auf das Gewinnbezugsrecht der Gesellschafter                    | 253 |
| (4) Zusammenfassung  | 254 |
| bb) Vorliegen einer gesellschaftsvertraglichen Regelung  | 255 |
| (1) Möglichkeit der Aufnahme einer Mehrheitsklausel in den Gesellschaftsvertrag  | 255 |
| (2) erforderliche Mehrheit für die Aufnahme einer Mehrheitsklausel in den Gesellschaftsvertrag                           | 256 |
| (3) Mindestquorum der Mehrheitsklausel   | 257 |
| c) Form der Zustimmung   | 259 |
| aa) notarielle Protokollierung des Zustimmungsbeschlusses  | 259 |
| bb) Form der Zustimmung der nicht erschienenen Gesellschafter  | 262 |
| cc) Zwischenergebnis   | 264 |
| 3. Anwendung des Rechtsgedankens des § 179a Abs. 1 AktG im Recht der Personenhandelsgesellschaften und deren Rechtsfolge | 265 |
| a) Erfordernis einer Zustimmung der Gesellschafter   | 265 |
| aa) Zustimmungsvorbehalt zugunsten der Gesellschafterversammlung in Rechtsprechung und Literatur                         | 266 |
| bb) Stellungnahme  | 267 |
| (1) Rechtsgedanke des § 179a AktG als Begründung des Zustimmungsvorbehalts   | 267 |
| (2) Unwirksamkeit als Rechtsfolge  | 269 |
| (a) Interessen der Kommanditisten  | 271 |
| (b) Interessen der persönlich haftenden Gesellschafter   | 274 |
| (c) Zusammenfassung  | 276 |
| b) erforderliche Mehrheit für die Zustimmung der Gesellschafter  | 276 |
| aa) Fehlen einer gesellschaftsvertraglichen Regelung   | 277 |
| bb) Vorliegen einer gesellschaftsvertraglichen Regelung  | 279 |
| (1) Allgemeines  | 279 |

|  |         |
|--|---------|
| (2) erforderliche Mehrheit und weitere Anforderungen   | 280     |
| cc) Zusammenfassung  | 285     |
| c) Form der Zustimmung   | 285     |
| <br>V. Ergebnis und Thesen   | <br>289 |
| 1. zum Zweck einer Gesellschaft  | 289     |
| 2. zum Begriff des „ganzen“ Gesellschaftsvermögens   | 289     |
| 3. zu weiteren Einzelfragen bei der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens                                  | 291     |
| 4. zu den Auswirkungen auf die einzelnen Gesellschaftsformen bei der Veräußerung des ganzen Gesellschaftsvermögens | 292     |
| <br>Literaturverzeichnis   | <br>295 |