

GLIEDERUNG:

| | Seite |
|--|----------|
| A. Vorbemerkung: | 5 - 6 |
| Gliederung: | 7 - 9 |
| B. Einleitung: | 11 - 15 |
| 1. Themenstellung: | 11 - 12 |
| 2. Skizze des gegenwärtigen Forschungsstandes und methodologische Überlegungen: | 13 - 15 |
| C. Hauptteil: | 17 - |
| 1. Friedrich Engels: | 17 - 27 |
| 1.1. Engels' Weg zum Militärschriftsteller: | 17 - 22 |
| 1.2. Die Militärpublizistik und ihre Aufgaben aus der Sicht Friedrich Engels': | 22 - 27 |
| 2. Das Manuskript "Artilleristisches aus Amerika": | 28 - 40 |
| 2.1. Die textkritische Veröffentlichung der Autographie: | 28 - 32 |
| 2.2. Die zeitliche Datierung und vorläufige Kommentierung des Manuskriptes "Artilleristisches aus Amerika": | 32 - 40 |
| 2.2.1. Das Datum der Abfassung der Autographie: | 32 - 33 |
| 2.2.2. Die unmittelbaren literarischen Quellen: | 33 - 34 |
| 2.2.3. CSS ATLANTA: | 34 - 36 |
| 2.2.4. Die Monitore der PASSAIC-Klasse: | 36 |
| 2.2.5. Das Gefecht im Wassaw Sound: | 37 - 40 |
| 3. Der militärtechnisch-wissenschaftliche Hintergrund von Friedrich Engels Manuskript "Artilleristisches aus Amerika": | 41 - 288 |
| 3.1. Die Entwicklung der Schiffsartillerie und ihr Stand um das Jahr 1863: | 41 - 81 |
| 3.1.1. Die Bombenkanone von Henri Joseph Paixhans: | 43 - 47 |
| 3.1.2. Howard Douglas, Friedrich Engels und die Entwicklung der englischen Geschütze für Vollkugeln: | 47 - 50 |
| 3.1.3. Die Dahlgren-Kanone: | 50 - 53 |
| 3.1.4. Friedrich Engels und die gezogenen Geschütze: | 53 - 57 |
| 3.1.5. Leistungsvergleich zwischen glattläufigen | 57 - 63 |

| | |
|--|-----------|
| und gezogenen Geschützen um das Jahr 1863: | |
| 3.1.6. Die Geschützentwicklung in Deutschland: | 63 - 69 |
| 3.1.7. Die Gußstahlgeschütze von Krupp: | 69 - 72 |
| 3.1.8. Die Panzerung von Schiffen: | 72 - 78 |
| 3.1.9. Friedrich Engels und die Forderung: "Lernt Kanonen von amerikanischem Kaliber gießen": | 78 - 81 |
| 3.2. Die Streitfrage Turmschiff versus Panzerschiff mit Breitseit-Kanonenaufstellung: | 82 - 126 |
| 3.2.1. Die Einführung des Dampfantriebes auf Kriegsschiffen: | 82 - 83 |
| 3.2.2. Die Entwicklung der Kanonenaufstellung auf Schiffen: | 83 - 86 |
| 3.2.3. Captain Cowper P. Coles' Kuppelprinzip: | 86 - 89 |
| 3.2.4. Edward James Reed's Auffassungen zur Turmschiff-Frage: | 89 - 91 |
| 3.2.5. Die MERRIMACK und die ATLANTA: | 91 - 93 |
| 3.2.6. Der MONITOR: | 94 - 96 |
| 3.2.7. Die Einsatzerfahrungen mit Turmschiffen um 1863: | 96 - 101 |
| 3.2.8. Die Turmschiff-Frage in Deutschland: | 102 - 126 |
| 3.2.8.1. Die österreichische Marine: | 102 - 107 |
| 3.2.8.2. Die preußische Marine: | 107 - 110 |
| 3.2.9. Friedrich Engels und seine Forderung nach dem Bau von Turmschiffen: | 110 - 126 |
| 3.3. Der Einfluß der Panzerschiffe auf das seestrategische Denken: | 126 - 155 |
| 3.3.1. "Seemacht" und "Seestrategie": | 126 - 132 |
| 3.3.2. Die seestrategischen Anschauungen in Österreich und Preußen: | 132 - 141 |
| 3.3.3. Die seestrategischen Anschauungen Friedrich Engels' in seinem Manuskript "Artilleristisches aus Amerika": | 141 - 149 |
| 3.3.4. Exkurs über den außenpolitischen Hintergrund des Manuskriptes: | 149 - 152 |
| 3.3.5. Friedrich Engels und die militärtechnischen Folgerungen aus seinem Manuskript: | 152 - 155 |

| | Seite |
|--|------------------|
| 3.4. Friedrich Engels, Deutschland und die Forderung nach deutschen Flottenstationen: | 155 - 227 |
| 3.4.1. Der Auslandseinsatz der k.k. Kriegsmarine: | 159 - 164 |
| 3.4.2. Der Einsatz der preußischen Marine zu handels-politischen Aufgaben: | 165 - 209 |
| 3.4.3. Friedrich Engels und die Forderung nach deutschen Flottenstationen: | 209 - 227 |
| 3.5. Friedrich Engels und die Flottenfrage in Deutschland; | 227 - 288 |
| 3.5.1. Die Bundesflottenpläne beim Deutschen Bund: | 227 - 244 |
| 3.5.2. Das preußische Abgeordnetenhaus und die Turmschiff-Frage: | 245 - 257 |
| 3.5.3. Die Bedeutung der Flotten- und Turmschiff-Frage für die deutsche Öffentlichkeit: | 257 - 288 |
| D. Schlußbetrachtung: | 289 - 294 |
| E. Anmerkungen: | 295 - 356 |
| F. Bibliographie: | 357 - 382 |