

Inhaltsverzeichnis

<i>Abkürzungsverzeichnis</i>	<i>IX</i>
<i>Einleitung</i>	<i>1</i>
<i>Erster Teil: Mittelbare Patentverletzung im deutschen Recht</i>	<i>5</i>
<i>Kapitel 1: Allgemeiner Teil</i>	<i>5</i>
I. Geschichtliche Entwicklung der mittelbaren Patentverletzung	5
1. Rechtsprechung des Reichsgerichts	6
2. Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs	9
3. § 10 D-PatG	11
II. Tatbestandsvoraussetzungen	13
1. Tathandlungen	14
2. Mittel	16
a) Körperlicher Gegenstand	16
b) Bezug zu einem wesentlichen Element der Erfindung	20
c) Allgemein im Handel erhältliche Mittel (§ 10 Abs. 2 D-PatG)	24
3. Eignung des Mittels	25
a) Objektive Eignung	26
b) Tatbestandsalternativen zur Feststellung der subjektiven Komponente	28
4. Berechtigung zur Erfindungsbenutzung	29
a) Konkludente Berechtigung	29
b) Erschöpfung	30
c) Prüfungsschema zur Erschöpfung	33
5. Doppelter Inlandsbezug	33
6. Bestimmung	36
a) Bestimmung zur Benutzung der Erfindung	37
b) Tatbestandsalternativen zur Feststellung der subjektiven Komponente	38
(1) Wesentliche Patentgefährdung	39
(2) Offensichtliche Patentgefährdung	40
c) Konsequenzen für die Rechtsanwendung	42
III. Rechtsfolgen	42
1. Unterlassungsanspruch	43
2. Schadensersatzanspruch	46
3. Entschädigungsanspruch	48
4. Auskunft und Rechnungslegung	49
5. Vernichtung und Rückruf	51
IV. Verhältnis zu anderen Tatbeständen	53
1. Teilschutz	53
2. Unfertiger Gegenstand	55
3. Teilnahmehaftung	60
<i>Kapitel 2: Besonderer Teil</i>	<i>63</i>
I. Subjektive Tatbestandsmerkmale	63
1. Erwägungen des Bundesgerichtshofs	64
2. Prüfung der Erwägungen	68
a) Sphäre des Abnehmers	69
(1) Wortlaut	69

(aa) Systematische Auslegung.....	69
(bb) Berücksichtigung der Rechtsprechung.....	70
(cc) Schlussfolgerungen	73
(2) Verfügungsmacht	73
(aa) Systematische Auslegung.....	74
(bb) Teleologische Auslegung.....	75
b) Beweisprobleme.....	80
3. Alternativer Ansatz	83
a) Dreisphärentheorie	83
b) Vorteile.....	85
c) Ergebnis.....	90
II. Rechtsfolgen.....	91
1. Unterlassungsanspruch.....	91
a) Wiederholungsgefahr	92
(1) Offenbarung der Verwendungsabsicht.....	97
(2) Unmittelbare Patentverletzung.....	98
(3) Ausschließlich patentgemäß verwendbare Mittel	98
(4) Hinweise.....	100
(5) Ergebnis.....	104
b) Erstbegehungsgefahr	105
(1) Ausschließlich patentgemäß verwendbare Mittel	106
(2) Offenbarung der Verwendungsabsicht.....	107
(3) Unmittelbare Patentverletzung.....	107
(4) Hinweise.....	108
(5) Ergebnis.....	108
2. Schadensersatzanspruch	109
a) Rechtsprechung „Antriebsscheibenaufzug“.....	109
b) Korrelation zwischen Unterlassungs- und Schadensersatzanspruch.....	111
c) Verletzung eines Zustimmungsrechts	114
(1) Erweiterung des Schutzbereichs.....	115
(2) Lizenzentgangschaden	118
(3) Zustimmungsrecht.....	121
d) Überprüfung anhand der Regelungsmodelle.....	123
3. Entschädigungsanspruch	126
III. Strategien zur Haftungsvermeidung.....	130
<i>Zweiter Teil: Mittelbare Patentverletzung in der Schweiz</i>	<i>135</i>
<i>Kapitel 1: Gesetzgeberische Entwicklung der patentrechtlichen Teilnehmehaftung.....</i>	<i>135</i>
I. Patentgesetz 1888.....	136
II. Patentgesetz 1907.....	137
III. Patentgesetz 1954.....	146
<i>Kapitel 2: Teilnehmehaftung nach geltendem schweizerischen Patentrecht.....</i>	<i>149</i>
I. Einführung.....	149
II. Dogmatische Grundlagen.....	154
1. Allgemeines.....	155
2. Sonderprobleme	157
a) Herstellung.....	157
b) Gewerbsmäßigkeit.....	160
III. Tatbestandsvoraussetzungen	162

1. Anstiftung.....	162
a) Auftragserteilung.....	163
b) Anpreisungen.....	165
c) Zusammenfassung.....	168
2. Mitwirkung, Begünstigung und Erleichterung.....	168
a) Kenntnis der Bestimmung zur patentgemäßen Verwendung.....	169
b) Informationen und Auskünfte.....	169
c) Duldung einer Patentverletzung.....	171
d) Nur patentgemäß verwendbares Mittel.....	172
e) Vermittlung von Geschäften.....	174
f) Bereitstellung von Infrastruktur.....	174
g) Vertriebsrechte.....	176
h) Eignung und Bestimmung.....	176
i) Zusammenfassung.....	177
3. Internationale Konstellationen.....	178
a) Unmittelbare Verletzung in der Schweiz.....	178
b) Unmittelbare Verletzung im Ausland.....	180
c) Vergleich zu Deutschland.....	183
4. Widerrechtlichkeit der Haupttat.....	183
5. Vergleich zu Deutschland.....	184
a. Objektive Beschaffenheit und Hinweise.....	185
b. Eignung und Bestimmung.....	186
c. Zusammenfassung.....	186
IV. Rechtsfolgen.....	187
1. Unterlassungs- und Beseitigungsanspruch.....	187
a) Unterlassungsanspruch.....	188
b) Beseitigungsanspruch.....	189
c) Einzelne Haftungskonstellationen.....	189
(1) Anstiftung.....	190
(2) Mitwirkung, Begünstigung und Erleichterung.....	191
d) Zusammenfassung.....	193
2. Wiedergutmachungsanspruch.....	193
a) Schadensersatz.....	193
(1) Schaden.....	194
(aa) Entgangener Gewinn des Patentinhabers.....	195
(bb) Lizenzanalogie.....	195
(cc) Verletzergewinn.....	196
(2) Ergebnis.....	197
b) Anspruch auf Herausgabe des Verletzergewinns.....	197
(1) Voraussetzungen der ungerechtfertigten Bereicherung.....	198
(2) Voraussetzungen der Geschäftsführung ohne Auftrag.....	199
(3) Folgen.....	200
(4) Solidarhaftung des Teilnehmers.....	201
3. Auskunft- und Rechnungslegungsanspruch.....	205
V. Haftungsvermeidung.....	207
1. Anstiftung.....	208
2. Mitwirkung, Begünstigung und Erleichterung.....	209
Kapitel 3: Zur inhaltlichen Übernahme von § 10 D-PatG.....	211
I. Übernahme gemäß dem Entscheid „Schiffchen-Stickmaschine“.....	212
1. Darstellung des Entscheids.....	212

2. Analyse des Entscheids	217
a) Unterschiedliche Rechtssysteme	217
b) Dogmatische Aspekte.....	222
(1) Konzeptionelle Probleme	222
(aa) Analyse der Voraussetzungen	223
(bb) Angebot als Begehungsform	224
(2) Faktische Konsequenzen	226
(3) Zwischenhändlerkonstellationen	227
c) Zusammenfassung	229
II. Vollkommen übereinstimmende Anwendung.....	229
1. Grundsätzliches zur Reichweite einer Übernahme	231
2. Übernahme des Wortlautes	232
3. Übernahme im Lichte von BGH-„Luftheizgerät“	233
4. Übernahme im Lichte der aktuellen Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs ...	233
5. Zusammenfassung.....	235
III. Ursprüngliche Ansicht der Literatur	236
1. Objektive Beschaffenheit und Hinweise	236
2. Offenbarung der Verwendung und direkte Patentverletzung.....	237
3. Zwischenhändlerkonstellation (objektive Beschaffenheit und Hinweise)	239
4. Lösung de lege lata gemäß Art. 66 lit. d PatG	240
IV. Ergebnis.....	243
 <i>Kapitel 4: Vorschlag zur Behandlung der mittelbaren Patentverletzung de lege ferenda</i> 245	
I. Rechtsangleichung durch Rechtssetzung	245
II. Gegenstand der Rechtsangleichung	247
III. Ausgestaltungsmöglichkeiten de lege ferenda	249
IV. Konsequenzen für die Rechtsanwendung	253