

A. Einleitung

1. Zur Situation der Furmanov-Forschung	1
Die 'gespaltene' Rezeption	1
Die Problematik der Form	4
2. Die Problemstellung	7

B. Dokumentarismusdiskussion: Theoretische Positionen

1. Zur Situation	15
Das Untersuchungsfeld der sovietischen Literaturwissenschaft	17
2. Die LEF-Theorie einer "literatura fakta"	18
Zur gegenwärtigen Diskussion	18
Zur Literaturtheorie des LEF	19
3. Sprachlichkeit als Dokumentarismus: R. Baumgarts "Theorie einer dokumentarischen Literatur"	24
4. E.Plessen: "Non-fiction"-Prosa	27
5. Aspekte der gegenwärtigen sovietischen Dokumentarismusdiskussion	29

C. Die Metamorphose eines 'Faktenromans':
"Čapaev" (1923)

1. Komponenten der Entwicklung zum Heldenroman	36
Die Entstehungsgeschichte als Indikator	36
Die Tendenz zum bytopisanie: der byt in der Spiegelung einer Heldenfigur	39
Furmanovs "Čapaev" und Tret'jakovs "Dén Ši-chua": zwei Varianten des Typus 'Faktenroman'	44
Die Erzählerkonstellation in "Čapaev"	51
2. Čapaev und die Frage nach seinem Heldentum	55
Allgemeines zur Heldendiskussion	55
Abbau des Mythos	58

Aufbau des Mythos	70
Die Stellung des Romans in der Reihe der klassischen Revolutionsromane	78
Ideologischer Bezugsrahmen. Präsentierung des erlebten Falles als politisches Modell	83
D. Das Dokument im Funktionszusammenhang: "Mjatež" (1925).	
1. Die Rolle des "unökonomischen" Romaneingangs	87
2. Die Funktion der Dokumente	91
Das Dokument als Wirklichkeitszitat	91
Das Dokument als Verfahren der Beglaubigung und der Verhinderung von Fiktionsbildung	93
3. Die aktuelle parteipolitische Dimension des Romans	96
4. Das didaktische Modell	98
E. Das Verhältnis von Chronik und Roman und der "Evolutionswert" der Furmanovschen Prosa.	
1. Die Ausrichtung auf den realistischen Roman: Intention und Umsetzung	103
Die Diskrepanz von produktionsästhetischer Orientierung und literarischer Praxis in der Abfolge "Čapaev" - "Mjatež"	103
Ansatz zur Wiederaufnahme der "Čapaev"-Linie: das Romanprojekt "Pisateli"	110
2. Versuch einer Bewertung der Romane	112
Die Bewertungskriterien des čechischen Strukturalismus	115
F. Anmerkungen	
1. Zu Kapitel A	119
2. Zu Kapitel B	127
3. Zu Kapitel C	135
4. Zu Kapitel D	150
5. Zu Kapitel E	155
G. Literaturverzeichnis	
	160