

## Inhalt

|  | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| Vorwort  | 1            |
| Einleitung   | 2            |
| <br>Erster Teil<br>=====   |              |
| Die Idee des Bundesgerichts von der Auflösung des Reichsverbandes bis zur Verabschiedung der Deutschen Bundesakte                  | 9            |
| <br><u>Kapitel I</u>   |              |
| Die Bestrebungen zur Schaffung eines Bundesgerichts in der Publizistik des Rheinbundes und in den Plänen zum Nordischen Reichsbund | 14           |
| 1. Der Artikel IX der Rheinbund-Akte und die publizistischen Bemühungen um eine Ausgestaltung des Bundesrechts nach 1806           | 14           |
| a) Die Aufgabenstellung  | 14           |
| b) Die Forderung nach einem Rheinischen Bundesgericht  | 16           |
| c) Überlegungen zur Kompetenzbestimmung  | 16           |
| d) Rechtspolitische Zielsetzungen im Konflikt mit der Gesetzgebung der Rheinbundstaaten  | 18           |
| 2. Die Verhandlungen über eine einheitliche Gerichtsbarkeit bei den norddeutschen Unionsbestrebungen des Jahres 1806               | 21           |
| a) Die unterschiedliche Interessenlage Preußens, Sachsens und der norddeutschen Kleinstaaten                                       | 21           |
| b) Die preußischen Entwürfe zu einer Verfassung des "Nordischen Reichsbundes"  | 24           |
| c) Einwendungen Kursachsens  | 28           |
| d) Die Rolle der Gerichtsbarkeit bei den Verhandlungen mit den Hansestädten  | 30           |

Kapitel II

|  |    |
|--|----|
| Das Projekt des Bundesgerichts in den ersten Verfassungsüberlegungen nach der Niederlage Napoleons | 33 |
|--|----|

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 1. Flugschriftenliteratur | 34 |
|---------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| a) Publizistische Rückbesinnung auf die Reichsverfassung   | 34 |
| b) Interessen der Standesherrn   | 35 |
| c) Ernst Moritz Arndt: "Geist der Zeit"  | 35 |
| d) Karl Salomo Zachariä: "Entwurf zu einem Grundvertrage des verhiessenen Deutschen Staatenbundes" | 36 |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 2. Verfassungsdenkschriften Humboldts | 38 |
|---------------------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| a) Die Verbindung von Bundeszweck und höchster Gerichtsbarkeit         | 38 |
| b) Humboldts Vertrauen in justizförmige Lösungen politischer Konflikte | 39 |
| c) Ein oberster Gerichtshof als ideeller Ersatz für den Reichstag?     | 41 |

Kapitel III

|  |    |
|--|----|
| Die Idee des Bundesgerichts in den Vorverhandlungen zur Deutschen Bundesakte (1814/15) | 44 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| 1. Verhandlungen des "Deutschen Komitees" | 44 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| a) Die gemeinsame Ausgangsposition Österreichs und Preußens           | 44 |
| b) Die Einsprüche der süddeutschen Höfe                               | 45 |
| c) Das Zurückweichen in der Frage der Verfassungsgerichtsbarkeit      | 47 |
| d) Der Bruch zwischen Österreich und Preußen in der sächsischen Frage | 49 |

### III

|  | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| 2. Stimmen der Publizistik                         | 50           |
| 3. Die nassauische Denkschrift                     | 51           |
| 4. Die Vorstellungen des ehemaligen Reichsadels    | 55           |
| 5. Die Kaisernote der 29 Fürsten und freien Städte | 58           |

#### Kapitel IV

|  |    |
|--|----|
| Die Idee des Bundesgerichts in den Verhandlungen über die Deutsche Bundesakte (Februar - Juni 1815)                  | 60 |
| 1. Die unterschiedlichen Ausgangspositionen Österreichs und Preußens   | 60 |
| 2. Der institutionelle Rechtsschutz in den Verfassungsvorschlägen Leopold von Plessens                               | 63 |
| 3. Die Schlußverhandlungen   | 67 |
| a) Die gemeinsame österreichisch-preußische Verhandlungsgrundlage im Mai/Juni 1815                                   | 67 |
| b) Das bayerische Veto gegen das Bundesgericht   | 68 |
| c) Der reichsrechtliche Ursprung der Austräge  | 69 |
| d) Die neue Bedeutung des Austrägalrechts als Instrument der Souveränitätsbewahrung für die Klein- und Mittelstaaten | 72 |

#### Zweiter Teil

|  |    |
|--|----|
| Die Bedeutung der zwischenstaatlichen Gerichtsbarkeit für den Bestand des Deutschen Bundes | 74 |
|--|----|

#### Kapitel V

|  |    |
|--|----|
| Die Gestaltung des Austrägalrechts durch die Bundesversammlung             | 74 |
| 1. Das Austrägalrecht als Ausdruck der staatenbündischen Organisationsform | 74 |
| 2. Die Bemühungen um eine "permanente Instanz"                             | 78 |

|  | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| 3. Das Entstehen der vorläufigen Austrägal-<br>Ordnung   | 80           |
| a) Der Zusammenhang zwischen Bundes-<br>gerichtsbarkeit und Kompetenzbestimmung<br>der Bundesversammlung | 81           |
| b) Neue Bemühungen um ein ständiges Bundesge-<br>richt (Plessen, Gagern)                                 | 82           |
| c) Gegenvorstellungen (Dalwigk)  | 86           |
| d) Die Schlußabstimmungen über dieses<br>Thema (1817)  | 88           |
| e) Die Vielfalt der Aufgaben für die Bundes-<br>gerichtsbarkeit  | 90           |
| 4. Die Erweiterung der Austrägal-Ordnung von<br>1817 durch die Wiener Schlußakte (1820)                  | 92           |
| a) Das Verbot der Justizverweigerung   | 94           |
| b) Die Regelung von Fällen der "Diadikasia"  | 95           |
| <br><u>Kapitel VI</u>  |              |
| Das Problem der Justiziabilität politischer Streitig-<br>keiten in den Verhandlungen des Bundestages     | 96           |
| 1. Die Problemstellung   | 96           |
| a) Grundsätzliche Erörterungen des Bundestages<br>über die Grenzen von Recht und Politik                 | 96           |
| b) Die Arbeiten der Bundestagskommission für<br>eine endgültige Austrägal-Ordnung                        | 99           |
| 2. Der Zollkonflikt zwischen Preußen und<br>Anhalt-Köthen  | 101          |
| a) Die gegensätzlichen Standpunkte   | 101          |
| b) Die Behandlung des Falles durch den<br>Bundestag  | 104          |

|  | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| 3. Weitere Auseinandersetzungen über die Grenzen von rechtlichen und politischen Entscheidungen                              | 107          |
| 4. Die Auseinandersetzungen über die kurtrierischen Staatsschulden als Disput um die Rechtsquellen der Bundesgerichtsbarkeit | 109          |
| a) Die Diskussion der Streitfrage am Bundestag   | 109          |
| b) Die Einschränkung des Richteramtes in Preußen   | 115          |
| c) Preußens Vorstellungen über die Einschränkung der bundesgerichtlichen Spruchgewalt  | 118          |
| d) Das Problem der Rechtsquellen-Unsicherheit  | 120          |

## Kapitel VII

|   |     |
|---|-----|
| Der Lehensstreit zwischen dem Herzogtum Braunschweig und dem Fürstentum Lippe (1830/31) | 125 |
| 1. Der Ursprung der Zwistigkeiten   | 125 |
| 2. Die Frage der Gültigkeit von Staatsverträgen des Rheinbundes                         | 127 |
| 3. Die Haltung Österreichs und Preußens   | 129 |
| 4. Die Schiedstätigkeit der Bundesversammlung   | 133 |
| 5. Verfassungspolitische Folgen des österreichisch-preußischen Gegensatzes              | 134 |

## Kapitel VIII

|   |     |
|---|-----|
| Der kurhessische Zollkonflikt (1832/33)   | 136 |
| 1. Grundsaterörterungen der klageführenden Staaten des mitteldeutschen Handelsvereins | 136 |
| 2. Die Einleitung der austrägalrechtlichen Prozedur                                   | 139 |
| 3. Die Isolierung Preußens  | 139 |

|  | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| 4. Weitere theoretische Erörterungen über die Abgrenzung von Recht und Interesse                                     | 144          |
| a) Österreichs Auffassung vom Bundesrecht  | 144          |
| b) Die Wiener Vorlesungen Leopold von Hoffmanns  | 146          |
| c) Die politische Bedeutung der bundesrechtlichen Scholastik   | 148          |
| <br><u>Kapitel IX</u>  |              |
| Die bundesgerichtliche Entscheidung zwischenstaatlicher Streitigkeiten in der Kontroversenliteratur des Staatsrechts | 150          |
| 1. Die Fortsetzung des kurhessischen Zollkonflikts in der gelehrten Polemik  | 150          |
| 2. Eichhorns Darstellung des preußischen Standpunktes  | 151          |
| a) Die Theorie der Verfassungslücke  | 151          |
| b) Die Abgrenzung von Recht und Interesse in innerstaatlichen und zwischenstaatlichen Auseinandersetzungen           | 152          |
| c) Die Umkehrung der bundesrechtlichen Grundsätze durch Eichhorn   | 155          |
| d) Abschließende Würdigung der preußischen Argumente   | 157          |
| 3. Die verfassungskonforme Interpretation des Problems der Justiziabilität   | 161          |
| a) Die Antinomie der obersten Verfassungsziele   | 161          |
| b) Praktische Gründe für die Ablehnung der preußischen Verfassungsinterpretation                                     | 163          |
| c) Die Einheit des bundesrechtlichen Legalitätssystems   | 165          |
| 4. Die justizförmige Streitentscheidung als Element der konservativen Stabilitätspolitik                             | 168          |

|   | <u>Seite</u> |
|---|--------------|
| a) Die Ablehnung der utilitaristischen Staats-<br>zwecklehre bei C.E. Jarcke                    | 168          |
| b) Jarckes universalistischer Rechtsbegriff   | 171          |
| c) Die universalistische Rechtsidee im Wider-<br>streit mit dem Historismus                     | 173          |
| <br>Dritter Teil<br>=====   |              |
| Das Bundesgericht als Mittel der Stabilität und<br>der Reform                                   | 179          |
| <br><u>Kapitel X</u><br>-----   |              |
| Schiedsgerichtsbarkeit zwischen Regierungen<br>und Ständen                                      | 179          |
| 1. Die Schiedsgerichtsbarkeit im Verfassungs-<br>streit als Forderung der gelehrten Publizistik | 179          |
| a) Robert von Mohl  | 180          |
| b) J.F. Reitemeier  | 182          |
| c) L.K. Ägidi   | 184          |
| d) Franz von Baader   | 186          |
| 2. Das Schiedsgericht nach dem Bundesbeschluß<br>vom 30.10.1834                                 | 189          |
| 3. Die Kritik am Bundesschiedsgericht   | 191          |
| <br><u>Kapitel XI</u><br>-----  |              |
| Das Bundesgericht als Reformprojekt bei den<br>Dresdener Konferenzen (1850/51)                  | 195          |
| 1. Die politische Bedeutung des Bundesgerichts<br>für die Bundesreform                          | 195          |
| 2. Die Zuständigkeitsregelung in der Dresdener<br>Reformvorlage                                 | 198          |
| 3. Das Scheitern des Projekts   | 199          |

|  | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| <u>Kapitel XII</u>   |              |
| Die Idee des Bundesgerichts in der Reformpolitik<br>bis zum Frankfurter Fürstenkongreß (1851 – 1863) | 204          |
| 1. Die Hauptprobleme bei den Bemühungen um ein<br>Bundesgericht                                      | 204          |
| 2. Die Untätigkeit des Bundestages in dieser<br>Frage (1851 – 1859)                                  | 204          |
| 3. Die badischen und sächsischen Vorschläge (1857)   | 206          |
| 4. Die Verhinderung dieser Pläne durch Preußen<br>(1857/58)  | 208          |
| 5. Neue Vorstöße für ein Bundesgericht und die<br>Bundesreform (1859/60)                             | 211          |
| a) Der badische Entwurf  | 211          |
| b) Die Würzburger Konferenz  | 212          |
| c) Die Aktivierung des Bundestagsausschusses<br>für ein Bundesgericht                                | 213          |
| 6. Die Denkschrift Linde (1860)  | 214          |
| a) Kompetenzbestimmungen   | 214          |
| b) Verfassungsgerichtsbarkeit und allgemeine<br>Bundesreform   | 216          |
| c) Demokratische Opposition gegen die Idee des<br>Bundesgerichts                                     | 218          |
| 7. Die österreichischen Reformentwürfe von 1862/63   | 220          |
| a) Der Reformantrag vom August 1862;<br>Konzessionen an die preußischen Interessen                   | 220          |
| b) Die Dörnberg-Gruben'schen Vorschläge  | 223          |
| c) Die Reformakte von 1863; Konzessionen an<br>die liberale Verfassungsidee                          | 224          |
| Zusammenfassung  | 226          |
| Quellen und Literatur  | 232          |



|                | <u>Seite</u> |
|----------------|--------------|
| Siglen         | 247          |
| Namensregister | 248          |
| Sachregister   | 251          |
| Zeittafel      | 255          |