

Inhaltsverzeichnis

Einführung	17
I. Forschungsgegenstand	17
II. Forschungsziel	19
III. Forschungsmethode	23
IV. Gang der Darstellung.....	25
 <i>Teil I</i>	
Computer- und Internetstrafrecht als Teil des modernen Strafrechts	27
A. Hintergrund: Die Wandlung zur Informationsgesellschaft	27
I. Besonderheiten der Internetkriminalität in der modernen Gesellschaft	27
1. Daten und Computersysteme als Rechtsobjekte	27
2. Globale Netzwerke.....	35
II. Definition der Cyberkriminalität	38
B. Übersicht: Das Computer- und Internetstrafrecht in Deutschland und China	42
I. Deutschland	42
1. Geschichtliche Entwicklung	42
2. Überblick zum materiellen Strafrecht	43
a) Delikte gegen die Integrität von Computersystemen und -daten	43
b) Angriffe auf das Vermögen und die Sicherheit des Rechtsver-	
kehrs	45
c) Kinderpornographie	45
d) Rassistische und fremdenfeindliche Äußerungen	48
e) Terroristische Propaganda und andere terroristische Handlungen	49
f) Urheberrechtsdelikte	51
g) Datenschutzdelikte	52
3. Vorfeldkriminalisierung	53
a) Ausprägung von neuen Rechtsgütern.....	53
aa) Vertraulichkeit, Integrität und Verfügbarkeit von Computer-	
systemen und -daten	53
bb) Schutz einer Vielfalt von Interessen im Qualifikationstatbe-	
stand.....	54
cc) Telekommunikationsanlage	55
b) Vorfelddatbestände und Gefährdungsdelikte.....	56

aa) Vorbereitung zur Begehung von Computerkriminalität	56
bb) Gefährdungsdelikte gegen Terrorismus und Extremismus im Cyberspace.....	57
cc) Cybergrooming	58
II. China	59
1. Geschichtliche Entwicklung	59
a) Überblick.....	59
b) Erste Phase: Cyberkriminalität 1.0.....	62
c) Zweite Phase: Cyberkriminalität 2.0	63
d) Dritte Phase.....	64
2. Überblick zum materiellen Strafrecht	66
a) Delikte gegen die Integrität von speziellen Computersystemen und -daten	66
b) Computerbezogene Straftaten.....	67
c) Illegale Inhalte	68
d) Datenschutzdelikte	74
e) Urheberrechtsdelikte	76
3. Vorfeldkriminalisierung	77
a) Ausprägung von neuen Rechtsgütern.....	77
aa) Vertraulichkeit, Integrität und Verfügbarkeit von Computer-systemen und -daten	77
bb) Schutz einer Vielzahl von Interessen im Qualifikationstatbe-stand.....	79
cc) Telekommunikationsanlagen	81
b) Vorfeldtatbestände und Gefährdungsdelikte zur Prävention	81
aa) Vorbereitung der Begehung von Computerkriminalität	81
bb) Gefährdungsdelikte im Bereich des Terrorismus und des Extremismus im Cyberspace.....	83
cc) Betrug in einem massiven Umfang durch Telekommunik-a-tion.....	85
dd) Veröffentlichung von Informationen über das Internet (ein-schließlich Cybergrooming)	87
c) Zur besonderen Zurechnungslehre der Vorbereitung und Beihilfe im Kontext des Internetstrafrechts	89
d) Schutz kollektiver Rechtsgüter zur Bekämpfung illegaler Inhalte im Internet.....	91
aa) Schutz kollektiver Rechtsgüter bei Beleidigung und Ver-leumydung	91
bb) Zum Schutz des kollektiven Rechtsguts vor falschen Infor-mationen im Internet	96
C. Vorüberlegungen: Die Beurteilung der Vorfeldkriminalisierung	100
I. Entwicklung des Präventionsstrafrechts und der Vorfeldstrafbarkeit	100
II. Legitimation und Grenzen der Vorverlagerung	102

III. Kriterien zur Beurteilung der Vorfeldstrafatbestände	104
1. Rechtsklarheit	105
2. Funktionalität	106
3. Legitimität	107
a) Das kritische Potenzial des Rechtsgutsbegriffs	107
b) Das kritische Potenzial der Deliktsstruktur	108
 <i>Teil 2</i>	
Analyse der Vorfeldkriminalisierung in ausgewählten Tatbeständen des deutschen und chinesischen Internetstrafrechts	110
A. Unbefugter Zugriff auf Computersysteme und -daten	110
I. Problemstellung	110
II. Deutsche Regelung: § 202a StGB	111
1. Geschichtliche Entwicklung und Normtext	111
a) Geschichtliche Entwicklung	111
b) Synopse der verschiedenen Normtexte	114
aa) Die deutschen Regelungen	114
bb) Die internationalen Rechtsinstrumente	114
c) Auslegung des Tatbestandes	115
a) Tathandlung	115
aa) Sich oder einem Dritten Zugang zu Daten verschaffen	115
(1) Verschaffen (§ 202a a.F.)	115
(2) Verschaffen des Zugangs	117
bb) Unter Überwindung einer Zugangssicherung	119
cc) Unbefugt	119
b) Tatobjekt	119
aa) Datenbegriff	119
bb) Daten im Sinne des § 202a Abs. 2. StGB	122
(1) Nicht unmittelbar wahrnehmbare Daten	122
(2) Gespeicherte oder übermittelte Daten	123
cc) Nicht für den Täter bestimmt	124
dd) Gegen unberechtigten Zugang besonders gesichert	126
(1) Unberechtigter Zugang	126
(2) Besondere Sicherungen	127
c) Subjektive Tatseite	129
3. Vorverlagerung des strafrechtlichen Schutzes	129
a) Rechtsgut	129
aa) Formelles Geheimhaltungsinteresse	129
bb) Materielles Geheimhaltungsinteresse	130
cc) Vermögen	131
dd) Integrität von Computersystemen	132

b) Deliktsstruktur	134
III. Chinesische Regelung §§ 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB	136
1. Geschichtliche Entwicklung und Normtext	136
a) Geschichtliche Entwicklung	136
b) Synopse der Normtexte	139
2. Auslegung der allgemeinen Tatbestände (§ 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	140
a) Tathandlung	140
aa) Eindringen (in § 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	140
bb) Illegal (in § 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	143
(1) Gegen staatliche Verordnungen (in § 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	143
(2) Mutmaßliche „Illegalität“ aufgrund des Eindringens (in § 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	145
b) Tatobjekt: Computersystem (in § 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	145
c) Subjektive Tatseite	145
3. Besondere Tatbestände und Begrenzung des Schutzes (§ 285 Abs. 1 und Abs. 2 cStGB)	147
a) Begrenzung und Schutzzumfang in § 285 Abs. 1 cStGB	147
b) Begrenzung und Schutzzumfang in § 285 Abs. 2 cStGB	147
aa) Computerdaten (in § 285 Abs. 2 cStGB)	147
bb) Mit anderen technischen Mitteln (§ 285 Abs. 2 cStGB)	149
cc) Unter (sehr) schwerwiegenden Umständen (in § 285 Abs. 2 cStGB)	150
4. Vorverlagerung des strafrechtlichen Schutzes	151
a) Rechtsgut	151
aa) Soziale Verwaltungsordnung	151
bb) Geheimnisse	152
cc) Sicherheit von Computersystemen	153
b) Deliktsstruktur	154
IV. Vergleichende Bewertung	155
1. Rechtsklarheit	155
2. Funktionalität	157
3. Legitimität	160
B. Herstellung, Beschaffung und Verbreitung von Hacking-Tools	163
I. Problemstellung	163
1. Schädliche Computersoftware	163
a) Hacking-Tools im engeren Sinne	164
b) Schädliche Computersoftware mit anderen Schwerpunkten	166
c) Andere Vorbereitungstätigkeiten	166
2. Das Dual-Use-Phänomen	168
a) Allgemeine Problematik	168

b) Ausprägung des Dual-Use-Phänomens bei Schadsoftware	168
c) Fazit	170
II. Deutsche Regelung (§ 202c StGB).....	170
1. Geschichtliche Entwicklung und Normtext.....	170
a) Geschichtliche Entwicklung	170
b) Synopse der Normtexte	172
aa) Die deutschen Regelungen	172
bb) Die internationalen Rechtsinstrumente	173
2. Auslegung des Tatbestands	175
a) Tathandlung.....	175
aa) Herstellen.....	175
bb) Verschaffen	175
cc) Verkaufen.....	176
dd) Überlassen	177
ee) Verbreiten	177
ff) Zugänglichmachen.....	177
gg) Besitz nicht ausreichend	178
b) Tatobjekt	178
aa) Sicherungscodes und Passwörter	178
bb) Computerprogramme, deren Zweck die Begehung einer Tat nach § 202a oder § 202b StGB ist	181
(1) Grammatische Auslegung.....	182
(2) Teleologisch-historische Auslegung	184
(3) Systematische Auslegung	187
(4) Völkerrechtskonforme und unionsrechtskonforme Auslegung	188
c) Vorbereitung einer eigenen oder fremden Straftat nach § 202a oder § 202b StGB	189
aa) Eigenständige Bedeutung des „Vorbereitens“	189
bb) Vorsatz hinsichtlich des objektiven Vorbereitens	192
cc) Vorsatz hinsichtlich der Begehung der Zieltat	194
3. Vorverlagerung des strafrechtlichen Schutzes	196
III. Chinesische Regelung (§§ 285 Abs. 3, 286 Abs. 3 cStGB).....	198
1. Geschichtliche Entwicklung und Normtext.....	198
a) Geschichtliche Entwicklung	198
b) Synopse der Normtexte	199
2. Tatbestandsauslegung des § 285 Abs. 3 cStGB	199
a) Tathandlung.....	199
b) Unter (sehr) schwerwiegenden Umständen	202
c) Tatobjekt (von § 285 Abs. 3 Var. 1 cStGB).....	202
aa) „Die Funktion haben“	202
bb) Ausschließlich	204

cc) Zum [...] verwendet werden	205
dd) „entwickelt werden, um zu [...]“	206
d) Die subjektive Seite	207
aa) Eigenständige Bedeutung des Vorbereitens	207
bb) Vorsatz hinsichtlich des objektiven Vorbereitens	208
cc) Vorsatz hinsichtlich der Begehung der Zieltat	208
3. Tatbestandsauslegung des § 286 Abs. 3 cStGB	210
a) Tathandlung	210
b) Tatobjekt	210
aa) Viren und andere schädliche Computerprogramme	210
bb) „Zum [...] entwickelt wurde“	211
c) Schwerer Erfolg	212
d) Die subjektive Seite	213
4. Vorverlagerung des strafrechtlichen Schutzes	214
a) § 285 Abs. 3 cStGB	214
b) § 286 Abs. 3 cStGB	215
IV. Vergleichende Bewertung	216
1. Rechtsklarheit	216
2. Funktionalität	220
3. Legitimität	223
C. Vorbereitung des sexuellen Missbrauchs von Kindern („Cybergrooming“)	228
I. Praktische Bedeutung und Problemstellung	228
1. Empirische Daten in Deutschland	228
a) Hintergrund der Internetgesellschaft	228
b) Polizeiliche Kriminalstatistik	230
c) Dunkelfeldbefragungen	231
2. Erscheinungsformen des Cybergroomings	232
3. Risikofaktoren	233
a) Internet als Tatmittel	233
b) Wahrscheinlichkeit, nachfolgende sexuelle Handlungen gegen Kinder zu begehen	235
c) Die große Anzahl von Kindern, die zum Opfer werden	235
4. Folgen und Forderungen	236
II. Deutsche Regelung (§ 176b StGB)	238
1. Geschichtliche Entwicklung und Normtext	238
a) Geschichtliche Entwicklung	238
b) Synopse der Normtexte	241
aa) Die deutschen Regelungen	241
bb) Internationales Recht	243
2. Tatbestandsauslegung des § 176b StGB	244
a) Objektiver Tatbestand	244
aa) Einwirken	244

bb) Einwirkungsmittel	247
b) Subjektiver Tatbestand	251
3. Vorverlagerung des strafrechtlichen Schutzes	252
a) Rechtsgut.	252
b) Deliktsstruktur.	254
4. Versuchsstrafbarkeit	255
a) Einsatz von „Scheinkindern“	255
b) Untauglicher Versuch	258
c) Begrenzung des Tatbestands.	260
III. Chinesische Regelung (§ 287a cStGB)	262
1. Geschichtliche Entwicklung und Normtext.	262
a) Geschichtliche Entwicklung	262
b) Synopse der Normtexte	265
2. Tatbestandsauslegung des § 287a Abs. 1 Nr. 3 cStGB	265
a) Objektiver Tatbestand	265
b) Subjektiver Tatbestand	267
3. Vorverlagerung des strafrechtlichen Schutzes	267
a) Rechtsgut.	267
b) Deliktsstruktur.	267
IV. Vergleichende Bewertung	269
1. Rechtsklarheit	269
2. Funktionalität	271
3. Legitimität	274
 <i>Teil 3</i>	
Zusammenfassung	279
A. Vom herkömmlichen Strafrecht zum Computer- und Internetstrafrecht	279
B. Vom traditionellen Strafrecht zum modernen Internetstrafrecht	282
C. Kritik am und Vorschlag für das chinesische Internetstrafrecht.	284
Übersetzung der chinesischen Regelungen	289
Literaturverzeichnis	292
Stichwortverzeichnis	314