

Inhalt

Vorwort.....	VII
Abkürzungen	XV
Einführung.....	1
I. Meinungsstand	2
II. Ziel und Gang der Untersuchung	7
1. Eine Deutungsgeschichte	7
2. ... aus Raum	9
3. ... und Recht	11
§ 1 Oberitalien, 14. Jahrhundert.....	15
I. Rechtsvielfalt und Statutenanwendungslehre.....	16
1. Die Statuten der <i>civitates</i>	17
a) Das relevante <i>territorium</i>	19
b) Die Rolle der Statuten im gelehrten Recht	20
c) Gegenstand der Statuten	22
d) <i>Potestas condendi statuta</i> und <i>iurisdictio</i>	23
2. <i>Consuetudines</i>	28
3. Das <i>ius commune</i>	30
a) Die zentrale Rolle des römischen Rechts	30
b) Das langobardische Recht.....	33
c) Das kanonische Recht.....	35
4. Die Statutenanwendungslehre: Handhabung der Rechtsvielfalt ..	37
a) Maßgebliche Akteure.....	39
b) <i>statutum (consuetudo) an valeat</i>	43
c) Statuten und Auslegungsregeln	47
d) Rolle des Beweisrechts	53
II. Statutenkollisionslehre.....	57
1. Zur europäischen Vorgeschichte	59
a) Römisches Kollisionsrecht?	59
b) Personalität der Stammesrechte im frühen Mittelalter	61
c) Die Territorialität lokaler Rechte	65

d)	Kollisionsrechtliche Literatur ab dem 12. Jahrhundert	68
2.	Die Statutenkollisionslehre des Bartolus des Saxoferrato	72
a)	Kollidierende Rechte: <i>statuta</i> und <i>consuetudines</i>	73
b)	Die Zweiteilung der Fragestellung: persönliche und territoriale Reichweite des Statuts	77
aa)	Grenzen der Rechtsetzung: <i>iurisdictio</i>	81
(1)	<i>Subditi</i> und <i>non subditi</i>	81
(2)	<i>Intra territorium</i> und <i>extra territorium</i>	84
bb)	Anwendbarkeit lokalen Rechts: Personenkreis	85
(1)	<i>Forenses</i> : Konkurrierendes lokales Recht	85
(2)	<i>Clerici</i> : Konkurrierendes kanonisches Recht	91
cc)	Anwendbarkeit des Statuts außerhalb des Territoriums ..	93
(1)	<i>statuta prohibitiva</i>	94
(2)	<i>statuta permissiva</i>	95
(3)	<i>statuta punitiva</i>	98
(4)	<i>poena imposita</i>	101
c)	Die Differenzierung nach personen- und sachbezogenen Statuten	102
d)	Exkurs: Die <i>quaestio Anglica</i> und ihre Bedeutung für die Differenzierung nach personen- und sachbezogenen Rechten bei Bartolus	105
e)	Die Relevanz des römisch-kanonischen <i>ius commune</i>	109
3.	Die Statutenkollisionslehre des Baldus de Ubaldis	112
a)	<i>essentia, effectus</i> und die Rolle des römisch-kanonischen <i>ius commune</i>	115
b)	Gliederung und Rolle der <i>potestas</i>	115
c)	Reichweite personenbezogener Rechte	117
aa)	<i>subditi</i> und <i>non subditi</i> : die Rolle des <i>domicilium</i>	118
bb)	<i>statuta habilitanda inhabiles (permissoria)</i>	119
cc)	<i>statuta inhabilitanda habiles (prohibitoria)</i>	121
d)	Formerfordernisse und Verfahrensrecht	123
e)	Strafkollisionsrecht	124
f)	Die Differenzierung nach personen- und sachbezogenen Statuten	125
III.	Abschließende Überlegungen	127
§ 2	Frankreich, 16. Jahrhundert	131
I.	Rechtsquellen	132

1. Das <i>droit coutumier</i> im Norden Frankreichs.....	133
2. Rechtszersplitterung durch die <i>coutumes</i>	136
3. Auf der Suche nach einem französischen <i>droit commun</i> <i>coutumier</i> : Die Rolle der <i>coutume de Paris</i>	138
4. Die Rolle des römischen Rechts	143
a) Römisches Recht als <i>ius scriptum</i> oder <i>ratio scripta</i> ?	143
b) Die humanistische Jurisprudenz des <i>mos gallicus</i>	146
c) Römisches Recht als französisches <i>ius commune</i> ?	149
5. Französischer Zentralstaat und königliche Gesetzgebung	150
II. Die Kontrahenten: Biographisches zu Dumoulin und d'Argentré..	153
1. Charles Dumoulin: Vertriebener, Jurist und Unterstützer des Königs.....	154
2. Bertrand d'Argentré: Rechtsgelehrter und Lokalpatriot	157
III. Kollisionslehren	159
1. Das kollisionsrechtliche Werk des Charles Dumoulin	159
a) Das Gutachten im Erbfall der Witwe von Ganay (Consilium LIII)	160
aa) Konkludente Rechtswahl mit extraterritorialer Erstreckung	161
bb) Wirkung der gegenseitigen Schenkung.....	164
b) Die 'Conclusiones de statutis et consuetudinibus localibus'	165
aa) Formfragen (<i>solemnitas actus</i>)	167
bb) Anwendbares Recht nach dem Parteiwillen	168
cc) Recht, dessen Anwendbarkeit nicht vom Parteiwillen abhängt: <i>statuta in rem</i> und <i>in personam</i>	171
dd) <i>De delictis</i>	173
c) Die Rolle des <i>ius commune</i>	174
d) Abschließende Überlegungen	177
2. Die Kollisionslehre des Bertrand d'Argentré	178
a) Die Kommentierung der Coutume de Bretagne: Art. 218... ..	179
b) Die schematische Einteilung aller Rechte in <i>realia</i> , <i>personalia</i> , <i>mixta</i>	181
aa) Die Rolle der <i>potestas</i>	183
bb) Abgrenzung der Fallgruppen	185
cc) Kritik an Bartolus: Die <i>quaestio Anglica</i>	189
dd) Kritik an Dumoulin: Das Consilium LIII im Erbfall der Witwe von Ganay	190
IV. Abschließende Überlegungen	193
§ 3 Niederlande, 17. Jahrhundert	197
I. Staat und Recht in „ <i>de gouden eeuw</i> “	198

1. Politischer Hintergrund	198
2. Rechtsquellenvielfalt zu Beginn des 17. Jahrhunderts	201
3. Die Rolle des römischen <i>ius commune</i>	205
a) Grundzüge der Rechtsquellenlehre.....	205
b) Römisches Recht an den niederländischen Universitäten ...	208
4. Kanonisches Recht.....	214
5. Hoheitsrechte und Territorialität in den Vereinigten Niederlanden nach 1648	215
a) Die Bodin'sche Souveränitätslehre und ihre Rezeption bei Grotius und Huber	216
b) Römisch-niederländische Mischrechte der Provinzen	220
II. Kollisionslehre und <i>comitas</i>	223
1. <i>Statutum personale</i> und <i>necessitas</i> : Die Lehre Rodenburgs.....	224
2. <i>Populus vicinus vicini mores comiter vult observare</i> : Die Kollisionslehre des Paulus Voet.....	227
a) Paulus Voet: Utrechter Rechtsgelehrter	227
b) Ausschluss der extraterritorialen Wirkung und Rolle der <i>comitas</i>	228
c) Gegenstand der Kollision bei Paulus Voet: Lokale Rechte oder Provinzrechtsordnungen?	235
d) Klassifikation der <i>statuta</i> und Rechtsfolgen	238
aa) <i>statuta mixta</i> : Bedeutung für die Wirkung des Statuts .	240
bb) <i>statuta realia</i> : Unterschiedliche Einordnung beweglicher und unbeweglicher Sachen	241
cc) <i>statuta personalia</i> : Regeln der Statusänderung	242
dd) Grenzfälle.....	243
e) <i>De concursu statutorum</i>	246
aa) Die neue Herangehensweise an das Kollisionsproblem	246
bb) Zwischenstaatliches Recht.....	249
3. <i>Rectores imperiorum comiter agunt</i> : Die Lehre Hubers	255
a) Ulrik Huber: Friesischer Ratsherr und Jurist	256
b) Die drei kollisionsrechtlichen Axiome des Ulrik Huber	257
c) Von <i>territorium</i> zu <i>imperium</i> , von <i>statutum</i> zu <i>lex</i>	261
d) Anerkennung fremder Rechtsakte	262
aa) Testamente	263
bb) Verträge	264
cc) Urteile und Begnadigungen	265
dd) Ehen	266
e) Bewegliche und unbewegliche Sachen.....	268
f) Die sog. <i>qualitates personales</i> (<i>personele qualiteiten</i>).....	269
g) Rechtswahl	270
4. <i>Comitas mutua</i> in der Lehre des Johannes Voet	271
a) Johannes Voet: Rechtsgelehrter und Sohn des Paulus Voet	271

b) Zum Verhältnis der kollisionsrechtlichen Lehren von Paulus und Johannes Voet.....	272
c) Ausgangspunkt der Territorialität der Statuten.....	274
aa) Begründung der ausschließlich territorialen Wirkung von <i>statuta personalia</i>	275
bb) <i>statuta mixta</i>	278
d) Begrenzung durch die <i>comitas mutua</i>	278
aa) Grenzen der Territorialität bei <i>statuta realia</i>	281
bb) Grenzen der Territorialität bei <i>statuta mixta</i>	282
cc) Grenzen der Territorialität bei <i>statuta personalia</i>	283
e) Kollisionsrechtliche Privatautonomie	284
III. Abschließende Überlegungen	285

§ 4 Deutschland, 17. Jahrhundert..... 289

I. Rechtszersplitterung auf deutschem Boden	291
1. Obrigkeit und Territorialgewalt im neuzeitlichen Territorium	291
a) Staatsrechtliche Praxis im Reich	292
b) Territoriale Obrigkeit (<i>superioritas territorialis</i>) im Reich	294
c) Angehörigkeit zum Territorium	297
d) Jurisdiktionsgewalt und territoriale Hoheit	298
2. Rechtsquellenlehre des <i>Usus Modernus</i>	299
a) Arten von Rechtsquellen und Gesetzgebungsrecht	299
b) Anleihen aus der italienischen Literatur	303
c) Partikularrechte und römisch-kanonisches <i>ius commune</i>	305
aa) Die Rolle der Lehre von der <i>fundata intentio</i>	307
bb) Restriktive Auslegung lokaler Rechte.....	311
d) Reichsrecht, Landrecht, Partikularrecht	313
II. Kollisionslehren.....	315
1. Deutsche Kollisionslehren ab dem 16. Jahrhundert	315
2. Kollisionsrecht als Teil der Staatslehre Coccejis	319
a) Begriff der <i>potestas</i> (bzw. <i>iurisdictio</i>).....	320
b) <i>Potestas</i> in Bezug auf Personen, Sachen und Handlungen	322
3. Die Normkollision bei Johann Nikolaus Hert	325
a) Hert und die ‚Dissertatio de collisione legum‘	325
b) <i>Potestas</i> , <i>subiectio</i> und die Dreiteilung der Rechte	326
c) Abgrenzung der Fallgruppen.....	329
d) Einordnung der Hert'schen Kollisionslehre	333
aa) Zur Natur der kollidierenden lokalen Rechte bei Hert..	335
bb) Kritik an der <i>comitas</i> -Lehre.....	336
cc) Weitere Kritik an Paulus Voet und Huber.....	339
e) <i>Ius naturale</i> – <i>ius commune</i> – <i>ius Romanum</i>	341

aa) Das <i>ius naturale</i> im Kollisionsrecht Herts	342
bb) <i>Ius commune</i> und <i>ius Romanum</i> bei Hert	343
cc) Verortung des <i>ius commune</i> im Kollisionsrecht	345
4. Die Kollisionslehre des Samuel Stryk	346
a) Stryk und sein Werk	346
b) Die kollisionsrechtliche Lehre Stryks	348
aa) Kollidierende Rechte und das <i>ius commune</i>	349
bb) Die Rolle der <i>mutua necessitudo</i>	351
cc) Klassifizierung der Statuten	353
dd) Besonderheiten in vertragsrechtlichen Fällen	354
ee) <i>statuta favorabilia</i> und <i>odiosa</i>	355
ff) Besonderheiten in erbrechtlichen Fällen	357
gg) Strafkollisionsrecht	358
5. Ausblick auf das 18. Jahrhundert: Johann Gottfried von Meiern und die <i>comitas</i>	359
III. Abschließende Überlegungen	362
 Schluss	365
Quellen	373
Literatur	379
Personenregister	403
Sachregister	405