

## Inhaltsverzeichnis

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Abbildungsverzeichnis .....</b>  | <b>XV</b>   |
| <b>Tabellenverzeichnis .....</b>  | <b>XVII</b> |
| <b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>  | <b>XIX</b>  |
| <br>  |             |
| <b>1. Notwendigkeit eines Kreativitätsmanagements in Organisationen .....</b>   | <b>1</b>    |
| 1.1. Bedeutung kreativer Leistungen und ihrer Steuerung .....   | 1           |
| 1.2. Problemstellung und Gang der Untersuchung .....  | 2           |
| <b>2. Kennzeichnung der Entstehung kreativer Leistungen .....</b>   | <b>5</b>    |
| 2.1. Begriff und Bezugsebenen der Kreativität .....   | 5           |
| 2.2. Determinanten der Entstehung kreativer Leistungen .....  | 7           |
| 2.2.1. Bestimmungsgrößen individueller Kreativität .....  | 8           |
| 2.2.2. Einflussfaktoren auf die individuelle Kreativität .....  | 14          |
| 2.3. Darstellung des Entstehungsprozesses kreativer Leistungen .....  | 15          |
| <b>3. Anforderungen und Möglichkeiten eines kreativitätsbezogenen Managements vor dem Hintergrund disziplinspezifischer Besonderheiten .....</b>  | <b>17</b>   |
| 3.1. Gegenwärtige Konzepte zum Kreativitätsmanagement und Kritikpunkte .....  | 17          |
| 3.2. Herausforderungen und Ziele eines kreativitätsbezogenen Managements ..   | 18          |
| 3.3. Ansatzpunkte und Aufgaben für ein kreativitätsbezogenes Management ....  | 21          |
| 3.3.1. Ansatzpunkte eines kreativitätsbezogenen Managements .....   | 21          |
| 3.3.2. Aufgaben eines kreativitätsbezogenen Managements .....   | 22          |
| 3.4. Notwendigkeit eines differenzierteren Begriffsverständnisses als Konsequenz der Debatte um Generalität oder Spezifität von Kreativität ..... | 26          |
| 3.5. Anhaltspunkte für disziplinspezifische Unterschiede in der Erbringung kreativer Leistungen .....   | 28          |
| 3.5.1. Domänenspezifische Unterschiede im Bereich der Person .....  | 28          |
| 3.5.2. Anhaltspunkte im Bereich des Prozesses .....   | 31          |
| 3.5.3. Anhaltspunkte im Bereich des Produkts .....  | 32          |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>4. Wirkungsweise von Managementmaßnahmen auf das kreative Verhalten...</b>  | <b>34</b> |
| 4.1. Verhaltenswissenschaftliche Ansätze zur Erklärung der Entstehung kreativer Leistungen.....  | 34        |
| 4.2. Kennzeichnung des Einflusses von Emotionen auf kreative Leistungen .....  | 37        |
| 4.2.1. Struktur und Rolle der Emotionen im kreativen Prozess .....   | 37        |
| 4.2.2. Positive Emotionen und Kreativität.....   | 38        |
| 4.2.3. Negative Emotionen und Kreativität .....  | 39        |
| 4.3. Konsequenzen für ein Kreativitätsmanagement .....   | 40        |
| 4.4. Konzeption des Untersuchungsmodells zur Wirkung von Managementmaßnahmen auf die kreative Leistung.....  | 41        |
| <b>5. Konzeptionelle Kennzeichnung der Wirkung steuernder und umfeldgestaltender Managementmaßnahmen unter Berücksichtigung disziplinspezifischer Besonderheiten .....</b> | <b>44</b> |
| 5.1. Begründung der Fokussierung auf steuernde Maßnahmen und Umfeldgestaltung als Untersuchungsgegenstand.....   | 44        |
| 5.2. Kennzeichnung steuernder Maßnahmen.....   | 46        |
| 5.2.1. Ausprägung und Wirkungsweise von Strukturierung .....   | 46        |
| 5.2.2. Ausprägung und Wirkungsweise von Ergebnissynchronisation .....  | 49        |
| 5.3. Kennzeichnung umfeldgestaltender Maßnahmen.....   | 51        |
| 5.3.1. Ausprägung und Wirkungsweise der Gestaltung des sozialen Umfelds .....  | 51        |
| 5.3.2. Ausprägung und Wirkungsweise der Gestaltung des physischen Umfelds .....  | 53        |
| 5.4. Kennzeichnung möglicher Konsequenzen disziplinspezifischer Besonderheiten für die Wirkung steuernder und umfeldgestaltender Maßnahmen.....                            | 56        |
| <b>6. Ausgestaltung einer empirischen Untersuchung zur Wirkung von steuernden und umfeldgestaltenden Maßnahmen .....</b>   | <b>59</b> |
| 6.1. Konzeption der Untersuchung und methodische Überlegungen.....   | 59        |
| 6.1.1. Untersuchungsdesign der empirischen Datenerhebung.....  | 59        |
| 6.1.2. Strukturgleichungsmodellierung als Analysemethode .....   | 61        |
| 6.2. Spezifikation und Operationalisierung der verwendeten Konstrukte.....   | 62        |
| 6.2.1. Methodische Hinweise zur Konstruktspezifikation.....  | 62        |
| 6.2.1.1. Reflektive und formative Messmodelle als Möglichkeiten der Konstruktspezifikation.....  | 62        |

|   |     |
|---|-----|
| 6.2.1.2. Ableitung einer geeigneten Spezifizierungsform für die verwendeten Modellkonstrukte .....                            | 63  |
| 6.2.1.3. Vorgehensweise und Einbindung von Experteninterviews bei der Operationalisierung der exogenen Modellkonstrukte ..... | 64  |
| 6.2.2. Operationalisierung der Konstrukte zur Abbildung steuernder Maßnahmen .....  | 67  |
| 6.2.2.1. Strukturierende Eingriffe in den Prozessablauf .....   | 67  |
| 6.2.2.2. Ergebnisbeeinflussung .....  | 71  |
| 6.2.3. Operationalisierung der Konstrukte zur Erfassung umfeldgestaltender Maßnahmen .....                                    | 72  |
| 6.2.3.1. Gestaltung des sozialen Umfelds .....  | 72  |
| 6.2.3.2. Gestaltung des physischen Umfelds .....  | 74  |
| 6.2.4. Operationalisierung der individuellen Bewertungsprozesse .....   | 75  |
| 6.2.4.1. Bewertung des Kreativitätspotentials der Arbeitssituation .....  | 76  |
| 6.2.4.2. Emotionale Bewertung .....   | 78  |
| 6.2.5. Operationalisierung der individuellen Reaktionen und Ergebnisse .....  | 79  |
| 6.2.5.1. Kreativitätsbemühen .....  | 79  |
| 6.2.5.2. Negatives Verhalten .....  | 80  |
| 6.2.5.3. Kreative Leistung .....  | 81  |
| 6.3. Pretest zur Gütebeurteilung der verwendeten Konstruktoperationalisierungen .....   | 84  |
| 6.3.1. Beurteilung der reflektiven Messmodelle .....  | 84  |
| 6.3.1.1. Kriterien zur Gütebeurteilung reflektiver Messmodelle .....  | 85  |
| 6.3.1.2. Ergebnisse des Pretests zur Güte der reflektiven Konstruktoperationalisierungen .....                                | 86  |
| 6.3.2. Beurteilung der formativen Messmodelle .....   | 90  |
| 6.4. Kennzeichnung der Datenerhebung für die empirische Analyse .....   | 93  |
| 6.4.1. Ausgestaltung des Fragebogens als Erhebungsinstrument .....  | 93  |
| 6.4.2. Auswahl und Zusammensetzung der Untersuchungsteilnehmer .....  | 95  |
| 6.4.2.1. Identifikation von Befragungsteilnehmern aus universitären Umfeldern .....   | 95  |
| 6.4.2.2. Identifikation von Befragungsteilnehmern aus Unternehmensumfeldern .....   | 98  |
| 6.4.2.3. Anschreiben und Kontaktaufnahme mit den Untersuchungsteilnehmern .....   | 101 |
| 6.4.2.4. Erstellung und Beurteilung der Analysestichproben aus dem Rücklauf ..  | 101 |
| 6.5. Verzerrungen als mögliche Probleme des Untersuchungsdesigns .....  | 104 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>7. Empirische Ergebnisse zur Wirkung steuernder und umfeldgestaltender Maßnahmen auf die kreative Leistung .....</b>  | <b>108</b> |
| 7.1. Deskriptive Ergebnisse zur Charakterisierung der Datengrundlage in den Untersuchungsgruppen.....  | 108        |
| 7.1.1. Personenbezogene Merkmale der Befragungsteilnehmer.....   | 108        |
| 7.1.2. Merkmale zur Charakterisierung der kreativen Prozesse.....  | 109        |
| 7.1.3. Auswertung der Situationskonstrukte im Hinblick auf die Einflussnahme auf den kreativen Prozess .....   | 112        |
| 7.1.3.1. Betriebswirtschaftliche Strukturierung .....  | 112        |
| 7.1.3.2. Systematische Inspiration.....  | 113        |
| 7.1.3.3. Feedback.....   | 114        |
| 7.1.3.4. Ziele.....  | 115        |
| 7.1.3.5. Soziales Umfeld.....  | 116        |
| 7.1.3.6. Physisches Umfeld .....   | 117        |
| 7.1.3.7. Zusammenfassende Betrachtung der Ausprägung der exogenen Situationskonstrukte .....   | 118        |
| 7.2. Überprüfung der Daten auf systematische Verzerrungen.....   | 119        |
| 7.2.1. Analyse der Bewertung der Ergebnisqualität.....   | 119        |
| 7.2.2. Common-Method-Bias.....   | 121        |
| 7.3. Kausalanalytische Untersuchung der Wirkung von Managementmaßnahmen auf die kreative Leistung unter Berücksichtigung disziplinspezifischer Unterschiede..... | 121        |
| 7.3.1. Begründung der Verwendung des Partial-Least-Squares - Verfahrens.....   | 121        |
| 7.3.2. Multiple Gruppenanalyse als Instrument zur Untersuchung disziplinspezifischer Besonderheiten.....   | 123        |
| 7.3.3. Darstellung der Auswertungs- und Vergleichsmöglichkeiten innerhalb des gewählten Untersuchungsdesigns .....   | 124        |
| 7.3.4. Beurteilung der Messmodellgüte für die Untersuchungsgruppen der Hauptehebung.....   | 125        |
| 7.3.4.1. Beurteilung der reflektiven Messmodelle.....  | 125        |
| 7.3.4.2. Betrachtung der formativen Messmodelle im Gesamtmodell .....  | 130        |
| 7.3.4.3. Beurteilung der Messmodelle auf Ebene der disziplinenbezogenen Untergruppen.....  | 131        |
| 7.3.5. Analyse der Wirkungszusammenhänge im Bereich der Ingenieure ..  | 133        |
| 7.3.5.1. Kriterien zur Beurteilung der Güte von PLS-Strukturmodellen .....   | 133        |
| 7.3.5.2. Ergebnis des PLS-Strukturmodells für Ingenieure .....   | 134        |
| 7.3.5.3. Überprüfung der medierenden Wirkung von Situationsbewertung und Verhalten bei den Ingenieuren .....   | 139        |

|   |            |
|---|------------|
| 7.3.6. Analyse der Wirkungszusammenhänge im Bereich der<br>gestalterisch Kreativen .....                                      | 140        |
| 7.3.6.1. Ergebnis des PLS-Strukturmodells für gestalterisch Kreative .....  | 141        |
| 7.3.6.2. Überprüfung der medierenden Wirkung von Situationsbewertung und<br>Verhalten bei den gestalterisch Kreativen .....   | 145        |
| 7.3.7. Analyse disziplinspezifischer Unterschiede zwischen<br>Ingenieuren und gestalterisch Kreativen .....                   | 145        |
| 7.3.8. Analyse disziplinspezifischer Unterschiede unter<br>Berücksichtigung des Arbeitsumfelds .....                          | 149        |
| 7.4. Diskussion der Ergebnisse und Ableitung von Handlungsempfehlungen ...  | 155        |
| 7.4.1. Ergebnisse für die disziplinenbezogenen Gesamtgruppen der<br>Ingenieure und gestalterisch Kreativen .....              | 155        |
| 7.4.2. Ergebnisse und Handlungsempfehlungen für Ingenieure und<br>gestalterisch Kreative in Hochschulumfeldern .....          | 156        |
| 7.4.3. Ergebnisse und Handlungsempfehlungen für Ingenieure und<br>gestalterisch Kreative in Unternehmensumfeldern .....       | 159        |
| <b>8. Zusammenfassung zentraler Untersuchungsergebnisse, Grenzen der<br/>Untersuchung und weiterer Forschungsbedarf .....</b> | <b>163</b> |
| <b>Anhang .....</b>   | <b>169</b> |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>   | <b>203</b> |