

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	1
1.1	Vorbemerkungen	1
1.2	Gegenstand und Motivation	2
1.3	Problemstellung	5
1.4	Forschungsziel	8
1.5	Aufbau und Gliederung	8
1.6	Einordnung der Publikationen	10
<b>2</b>	<b>Grundlagen</b>	13
2.1	Patientenportale	13
2.1.1	Definition eines Patientenportals im Sinne dieser Dissertation	13
2.1.2	Definition einer elektronischen Patientenakte	14
2.1.3	Spektrum der Funktionen von Patientenportalen	14
2.1.4	Institutionelle und integrative Patientenportale im Vergleich	15
2.1.5	Abgrenzung eines Patientenportals zu einem PHR-Portal	19
2.1.6	Patientenportale zur Förderung von Patient Engagement	21
2.2	Relevanz von Taxonomien für die Wissenschaft und Praxis	23
2.2.1	Definition und Ziele einer Taxonomie	23
2.2.2	Einflussfaktoren auf die Entwicklung einer Taxonomie	24
2.2.3	Unterschiedliche Formen von Taxonomien	25

2.2.4	Definition einer Taxonomie im Sinne der Dissertation .....	26
<b>3</b>	<b>Methodologie .....</b>	<b>27</b>
3.1	Vorgehensweise bei der Methodenauswahl .....	27
3.2	Das Forschungsdesign .....	29
3.2.1	Forschungsphase 1: Die Entwicklung der Taxonomie ...	30
3.2.2	Forschungsphase 2: Die Evaluierung der Taxonomie ...	30
3.3	Die Nickerson-Methode zur Entwicklung einer Taxonomie .....	31
3.3.1	Theoretische Einführung in die Nickerson-Methode .....	31
3.3.2	Begründung für die Auswahl der Nickerson-Methode .....	33
3.4	Die Delphi-Methode zur Evaluierung der Taxonomie .....	35
3.4.1	Theoretische Einführung in die Delphi-Methode .....	35
3.4.2	Begründung für die Auswahl der Delphi-Methode .....	37
3.5	Das statistische Verfahren der RAND/UCLA-Methode .....	40
3.5.1	Theoretische Einführung in die RAM-STAT-Methode .....	40
3.5.2	Begründung für die Auswahl der RAM-STAT-Methode .....	41
<b>4</b>	<b>Methodik .....</b>	<b>45</b>
4.1	Forschungsphase 1: Entwicklung einer Taxonomie nach Nickerson .....	45
4.1.1	Zielsetzung und Vorgehen der ersten Forschungsphase .....	45
4.1.2	Erster Zyklus: Konzeptionelle Entwicklung der Taxonomie .....	46
4.1.2.1	Bestimmung der Nutzer und des Zwecks der Taxonomie .....	46
4.1.2.2	Bestimmung des Meta-Merkmales .....	47
4.1.2.3	Definition der subjektiven und objektiven Endbedingungen .....	48
4.1.2.4	Die erste Iteration der Taxonomieentwicklung .....	49
4.1.2.5	Die zweite Iteration der Taxonomieentwicklung .....	51
4.1.3	Zweiter Zyklus: Empirische Validierung der Taxonomie .....	56

---

4.1.3.1	Die dritte Iteration der Taxonomieentwicklung .....	56
4.1.3.2	Die vierte Iteration der Taxonomieentwicklung .....	60
4.2	Forschungsphase 2: Evaluierung der Taxonomie durch Delphi-Befragung .....	64
4.2.1	Zielsetzung und Vorgehen der zweiten Forschungsphase .....	64
4.2.2	Auswahl der Teilnehmer zur Evaluierung der Taxonomie .....	66
4.2.3	Planung der Delphi-Befragungsrunden .....	71
4.2.4	Bestimmung von Anonymität als Befragungskontext .....	71
4.2.5	Konzeption von Onlinefragebögen als Erhebungsinstrument .....	72
4.2.6	Datenaufbereitung der quantitativen und qualitativen Daten .....	79
4.2.7	Datenanalyse mit der RAM-STAT-Methode .....	80
4.2.8	Zeitpunkte und Formen der Ergebnispräsentationen .....	82
4.2.9	Durchführung der Delphi-Befragung .....	84
4.2.9.1	Zeitraum und Ablauf der Befragung .....	84
4.2.9.2	Einführungsgespräch mit den Health Information Managers .....	85
4.2.9.3	Runde 1: Evaluierung der Dimensionen der ersten Phase .....	86
4.2.9.4	Runde 2: Evaluierung der erhobenen Vorschläge .....	86
4.2.9.5	Runde 3: Evaluierung der Vorschläge ohne Konsens .....	87
4.2.9.6	Runde 4: Evaluierung der Nützlichkeit der Taxonomie .....	87
5	Ergebnisse .....	93
5.1	Ergebnisse der Forschungsphase 1 .....	93
5.1.1	Iteration 1: Konzeptionell entwickelte Taxonomie T <sub>1</sub> .....	93
5.1.2	Iteration 2: Konzeptionell erweiterte Taxonomie T <sub>2</sub> .....	94
5.1.3	Iteration 3: Empirisch validierte und erweiterte Taxonomie T <sub>3</sub> .....	95
5.1.4	Iteration 4: Empirisch validierte Taxonomie T <sub>4</sub> .....	97
5.2	Ergebnisse der Forschungsphase 2 .....	101

5.2.1	Runde 1: Evaluierung und Verbesserung der Taxonomie .....	101
5.2.2	Runde 2: Evaluierung der erhobenen Vorschläge .....	104
5.2.3	Runde 3: Evaluierung der Vorschläge ohne Konsens .....	106
5.2.4	Runde 4: Evaluierung der Nützlichkeit der finalen Taxonomie .....	109
5.2.5	Die finale TOPCOP-Taxonomie mit Beschreibung der Dimensionen .....	112
5.2.6	Beispiel der praktischen Anwendung der TOPCOP-Taxonomie .....	127
5.2.7	Nebenergebnis: Der Taxonomy-Evaluation-Delphi Ansatz (TED) .....	127
<b>6</b>	<b>Diskussion .....</b>	<b>131</b>
6.1	Ergebniszusammenfassung und Erreichen des Forschungsziels .....	131
6.2	Stärken und Schwächen dieser Forschung .....	132
6.2.1	Das Forschungsdesign .....	132
6.2.2	Die Nickerson-Methode .....	133
6.2.3	Der modifizierte Delpi-Ansatz .....	135
6.2.4	Die RAM-STAT-Methode .....	137
6.2.5	Die Fallauswahlen .....	138
6.3	Überlegungen zu weiterführender Forschung .....	141
6.4	Generalisierung der Forschungsergebnisse .....	142
<b>7</b>	<b>Schlussfolgerung .....</b>	<b>145</b>
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>147</b>