

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis | 11 |
| Tabellen- und Abbildungsverzeichnis | 13 |
| 1. Einleitung | 15 |
| 1.1 Forschungsstand, Theorieansatz und Forschungsfragen | 15 |
| 1.2 Aufbau der Arbeit | 17 |
| 1.3 Methodische Herangehensweise und Quellen | 18 |
| 1.3.1 Die makro-qualitative vergleichende Methode | 19 |
| 1.3.2 Qualitative Befragung | 20 |
| 1.4 Religion als Thema der vergleichenden Politikwissenschaft | 21 |
| 2. Religion, Politik und die Europäische Union | 24 |
| 2.1 Ein säkularisierter Kontinent? | 24 |
| 2.1.1 Individualisierung und Pluralisierung der Religion in Westeuropa | 25 |
| 2.1.2 Ostmitteleuropa und das Erbe des Kommunismus | 27 |
| 2.1.3 Südosteuropa und das orthodoxe Christentum | 29 |
| 2.1.4 Der ambivalente Charakter der Eurosäkularität | 30 |
| 2.2 Die mitgliedstaatliche Ebene: ein religionspolitischer Flickenteppich | 31 |
| 2.2.1 Divergenz der Staat-Kirche-Beziehungen | 32 |
| 2.2.2 Divergenz der Konfessionsmuster | 35 |
| 2.2.3 Divergenz der Religiosität | 37 |
| 2.2.4 Divergenz der religiösen Konfliktlinien | 40 |
| 2.2.5 Die religionspolitische Landkarte in der Europäischen Union | 41 |
| 2.3 Die supranationale Ebene: „religion matters“ | 43 |
| 2.3.1 Bereiche europäischer Religionspolitik | 43 |
| 2.3.1.1 Herausbildung eines europäischen Religionsrechts | 44 |
| 2.3.1.2 Die religiöse Dimension des Einigungsprojektes | 46 |
| 2.3.2 Religionsgemeinschaften und die Europäische Union | 47 |
| 3. Die Kompatibilitätperspektive in der Europaforschung | 50 |
| 3.1 Das europäische Mehrebenensystem als Forschungsfeld | 50 |
| 3.2 Kompatibilitätsprobleme in Mehrebenensystemen | 53 |
| 3.2.1 Kompatibilität in der Europäischen Union: Theorieansätze | 53 |
| 3.2.2 Konstitutionelle Kompatibilitätsprobleme als Konfliktpotenzial | 55 |
| Zwischenergebnis: Religion als europäisches Kompatibilitätsproblem | 59 |

| | |
|--|------------|
| 4. Der Präambel-Streit: Gott in die Verfassung? | 61 |
| 4.1 Der Konflikt um religiöse Bezüge in der EU-Verfassung | 61 |
| 4.1.1 Religion in der Verfassung: Gott, Christentum und Kirchen | 62 |
| 4.1.2 Verlauf der Auseinandersetzung | 65 |
| 4.1.2.1 Verfassungskonvent | 65 |
| 4.1.2.2 Regierungskonferenzen | 68 |
| 4.1.3 Die Bedeutung des Präambel-Streits | 71 |
| 4.2 Der Präambel-Streit als Kompatibilitätsproblem | 73 |
| 4.2.1 Untersuchungsdesign | 73 |
| 4.2.1.1 Untersuchungsgegenstand und -zeitraum | 73 |
| 4.2.1.2 Fallauswahl | 74 |
| 4.2.1.3 Operationalisierung der abhängigen Variablen | 75 |
| 4.2.1.4 Operationalisierung der unabhängigen Variablen | 76 |
| 4.2.3 Makro-qualitative Analyse des Präambel-Streits | 81 |
| 4.2.4 Kompatibilitätsstreben der EU-Mitgliedsstaaten | 85 |
| 4.2.5 Alternative Erklärungsmuster | 88 |
| 4.2.5.1 Der Präambel-Streit und die Türkei-Frage | 88 |
| 4.2.5.2 Der Präambel-Streit als „Machtspiel“ | 89 |
| 4.2.5.3 Der Präambel-Streit und parteipolitische Einflüsse | 89 |
| 4.3 Religionspolitische Konfliktlinien in der Europäischen Union | 90 |
| 4.3.1 Das katholische Europa: Anwalt der Religion | 91 |
| 4.3.2 „Religionsskeptik“ im postprotestantischen Nordeuropa | 92 |
| 4.3.3 Belgien und Frankreich: laizistische Einwände | 92 |
| 5. Zusammenfassung | 94 |
| 6. Ausblick: Passt „Gott“ ins Mehrebenensystem? | 98 |
| Literaturverzeichnis | 101 |
| Quellenverzeichnis | 109 |
| Anhang | 113 |