

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis	13
1. Einleitung	15
1.1 Fragestellungen der vorliegenden Studie	17
1.2 Zentrale Befunde und Mehrwert der Arbeit	18
1.3 Aufbau der Arbeit	20
2 Begrifflichkeiten und Forschungsstand	22
2.1 Wichtige Begriffe	22
2.1.1 Referenz	22
2.1.2 Referenzgesellschaft	23
2.1.3 Stereotyp	24
2.2 Referenzgesellschaften in der Transferforschung	26
2.2.1 Bildungstransfer als zentraler Bereich der VIEW	27
2.2.2 Bildungstransfer als umstrittenes Konzept der VIEW: Zwei Spielarten von Transferforschungen	28
2.2.3 Forschungen zu Referenzgesellschaften in Deutschland	32
2.2.4 Forschungen zu Referenzgesellschaften mit Bezug auf Festlandchina	38
2.2.5 Forschungen zu Referenzgesellschaften in anderen Kontexten	51
2.3 Schlussfolgerung für die vorliegende Forschungsperspektive	53
3 Theoretischer Orientierungsansatz	58
3.1 Referenz als Projektion	59
3.2 Wichtige Thesen des Projektionsansatzes	61
3.2.1 Der eigene Ausgangspunkt steht im Vordergrund der Projektion	61
3.2.2 Referenzen kann man auch auf sich selbst vornehmen	62
3.2.3 Positive und negative Referenzen können sich gegenseitig verstärken	63
3.2.4 „Schwache“ PISA-Leistungen können zur Nicht-Referenz führen	64
3.3 (Trans-)Nationale Stereotype aus postkolonialer Perspektive	65
3.3.1 Stereotype: Generalisierung, Wiederholung und Ambivalenz	66
3.3.2 Nationale Stereotype und Referenz auf einzelne Bildungssysteme: Country-of-Origin-Effect	67
3.3.3 Transnationale Stereotype und Referenz auf transnationale Regionen: In-Groups und Out-Groups	69

3.4	Funktionen der Projektion	71
3.4.1	(De-)Legitimierung innerer Bildungsagenden	72
3.4.2	Externalisierung eigener Probleme	73
3.4.3	Kontrolle über die unvorhersehbare Zukunft	74
3.4.4	Positionierung des eigenen Bildungssystems in der postkolonial-diskursiven Weltordnung	76
3.5	Schlussfolgerung für die Empirie	78
4	Forschungsdesign	81
4.1	Vergleich als Methode	82
4.2	Fallauswahl	85
4.2.1	PISA-Teilnahme und -abschneiden der deutschen und chinesischen Schüler*innen	85
4.2.2	Mediensysteme Deutschlands und Festlandchinas	88
4.2.3	Stereotypisierung der Bildungssysteme Deutschlands und Festlandchinas	91
4.2.4	Zwischenfazit: Mehrwert des Vergleichs	93
4.3	Das tertium comparationis	94
5	Datenerhebung und -analyse	96
5.1	Datenerhebung	98
5.1.1	Pilotstudie	98
5.1.2	Zeitungsauswahl	100
5.1.3	Zeitraum	103
5.1.4	Suchbegriffe und Quellen	104
5.1.5	Datenkorpus	105
5.2	Vorgehen der Analyse	106
5.2.1	Induktive Kategorienbildung	107
5.2.2	Frameanalyse	111
5.2.3	Einsatz von computergestützten Programmen	113
5.2.4	Sprache und Zusammenarbeit im Codierprozess	115
6	Ergebnisse und Diskussionen	116
6.1	Ein Überblick über deutsche und chinesische Mediendiskurse zu bildungspolitischen Referenzgesellschaften infolge von PISA	116
6.1.1	Zeitliche Entwicklung der medialen Berichterstattungen	117
6.1.2	Autor*innenschaft der medialen Berichterstattungen	121
6.1.3	Überschriften der medialen Berichterstattungen	126
6.1.4	Zwischenfazit	147
6.2	Eigenbilder des deutschen und chinesischen Bildungssystems in Folge von PISA	150
6.2.1	Zum eigenen Leistungsniveau	150

6.2.2 Framing des eigenen Bildungssystems	155
6.2.3 Zwischenfazit	169
6.3 Fremdbilder für andere bildungspolitische Referenzgesellschaften	172
6.3.1 Weltkarten der einzelnen Referenzgesellschaften	172
6.3.2 Framing der einzelnen Referenzgesellschaften	176
6.3.3 Transnationale Referenzregionen und Stereotype	190
6.3.4 Dichotomisierung zwischen In-Groups und Out-Groups	196
6.3.5 Zwischenfazit	203
6.4 Funktionen der Projektion	206
6.4.1 (De-)Legitimierung von inländischen Bildungsagenden und Außenpolitik	207
6.4.2 Externalisierung eigener Probleme	212
6.4.3 Kontrolle über die unvorhersehbare Zukunft	218
6.4.4 Positionierung des eigenen Bildungssystems in der postkolonial-diskursiven Weltordnung	223
6.4.5 Zwischenfazit	227
7 Fazit und Ausblick	230
7.1 Eine zusammenfassende Gegenüberstellung der Referenzgesellschaften in deutschen und chinesischen Mediendiskursen	231
7.2 Limitationen der Arbeit und weiterer Forschungsbedarf	238
7.3 Wissenschaftliche Implikationen der Studie	240
Literaturverzeichnis	244
Anhänge	267
Anhang I: Übersicht der analysierten FAZ-Beiträge zu Referenzgesellschaften im Gefolge von PISA	267
Anhang II: Übersicht der analysierten SZ-Beiträge zu Referenzgesellschaften im Gefolge von PISA	276
Anhang III: Übersicht der analysierten VZ-Beiträge zu Referenzgesellschaften im Gefolge von PISA	288
Anhang IV: Übersicht der analysierten CBZ-Beiträge zu Referenzgesellschaften im Gefolge von PISA	291
Anhang V: Übersicht der analysierten WHZ-Beiträge zu Referenzgesellschaften im Gefolge von PISA	308
Anhang VI: Das Codesystem aus der Analyse der Überschriften und Volltexte deutscher und chinesischer Zeitungsartikel zu Referenzgesellschaften im Gefolge von PISA	316
Anhang VII: Zusammenfassung	326
Anhang VIII: Abstract	328