

Inhaltsverzeichnis

Danksagung	III
Vorwort	V
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Quellenverzeichnis	XXIX

I. Einleitung

A. Problemdarstellung	1
1. Geschäftsleiter als Schlüsselperson in der Unternehmenskrise	1
2. EU-Harmonisierung zu Geschäftsleiterpflichten	2
3. Schnittstelle zwischen Insolvenz- und Gesellschaftsrecht	3
B. Untersuchungsgegenstand	3
1. Pflichten bei wahrscheinlicher Insolvenz	3
2. Ruhen der Insolvenzantragspflicht	4
3. Fokus auf Geschäftsleiter von GmbH und AG	5
4. Ausgeklammerte Aspekte	5
C. Relevanz der Arbeit	6
D. Methodik und Gang der Untersuchung	7
1. Analyse des bestehenden Pflichtenregimes	7
2. Analyse europäischer Harmonisierungsinitiativen	7
3. Analyse der Umsetzung durch das RIRUG	9
4. Schlussteil	9

II. Bestehendes Pflichtenregime in Österreich

A. Vorbemerkung	10
1. Einleitendes zu Geschäftsleiterpflichten im Krisenzusammenhang	10
2. Einschränkungen	11
B. Allgemeine Sorgfaltspflicht	12
1. Telos	12
a) Generell	12
b) Bedeutung des unternehmerischen Risikos	13
c) Prinzip der Innenhaftung	14
2. Pflichteninhalt	16
a) Vorbemerkung	16
b) Das unternehmerische Ermessen	17
c) Diligenzpflicht und „differenzierte Maßfigur“	18
d) Legalitätspflicht	20
e) Leitungspflicht und Zielvorgaben	20
aa) Vorbemerkung	20
bb) Wohl des Unternehmens	22
cc) Aktionärsinteressen	24
dd) Arbeitnehmerinteressen	24
ee) Öffentliches Interesse	25
ff) Gläubigerinteressen	25

IX

Inhaltsverzeichnis

f) Business Judgement Rule	26
aa) Voraussetzungen	26
bb) OGH 6 Ob 160/15 w	28
cc) Unternehmerische Entscheidung	29
dd) Keine sachfremden Interessen	32
ee) Handeln auf Grundlage angemessener Information	33
ff) Handeln zum Wohle der Gesellschaft	34
g) Beiziehung von Beratern	35
3. Treuepflicht	36
4. Abdingbarkeit	38
a) Generell	38
b) Gläubigervorbehalt	39
5. Überleitung: Insolvenzprophylaxe	41
a) Vorbemerkung	41
b) Finanzgebarung und Internes Kontrollsystem	41
c) Einberufungs- und Berichtspflichten	43
aa) Einberufung der General- bzw Hauptversammlung	43
(1) Pflichten	43
(2) Folgen der Nichteinhaltung	44
bb) Sonderbericht an den Aufsichtsrat	45
(1) Pflichten	45
(2) Folgen der Nichteinhaltung	46
C. Sanierungspflicht bzw -verantwortung	46
1. Telos	46
2. Pflichtenauslöser	48
3. Pflichteninhalt	50
a) Ausgewählte Rsp	50
aa) OGH 3 Ob 521/84 (Pflicht zur Vermeidung eines Ungleichgewichts zwischen Kapitalaustattung und unternehmerischer Tätigkeit)	50
bb) OGH 3 Ob 520/86 (Sanierungsversuch bei rechnerischer Überschuldung)	51
cc) OGH 6 Ob 269/05 k (Wahl des richtigen Mittels obliegt Geschäftsleitung)	52
dd) OGH 9 Ob 33/04 z (Abberufung wegen verfrühter Insolvenzantragstellung)	54
ee) OLG Wien 3 R 49/03 b (Pflicht zu Sanierungsmaßnahmen)	55
b) Konkrete Sanierungsmaßnahme im Ermessen der Geschäftsleitung	55
c) Anwendbarkeit der BJR	56
d) Innenhaftung	57
4. Treuepflicht (shift of fiduciary duties?)	57
a) Vorbemerkung	57
b) Deutsche Diskussion zum shift of fiduciary duties	58
5. Einbindung und Abhängigkeit von anderen Gesellschaftsorganen	61
6. Abdingbarkeit	62
D. Pflichten iZm URG bzw Reorganisationsverantwortung	62
1. Telos	62
a) Unternehmensreorganisationsgesetz	62
b) Organpflichten bzw Reorganisationsverantwortung	64
2. Pflichtenauslöser	65

Inhaltsverzeichnis

3. Pflichteninhalt	66
a) Vorbemerkung	66
b) Verschuldensunabhängige Erfolgshaftung	67
aa) Voraussetzungen	67
bb) Kritik in der Lit	68
4. Nichteintritt der Haftung	70
5. Entfall der Haftung	70
6. Ermessen und BJR	72
7. Innenhaftung	73
8. Haftung anderer Gesellschaftsorgane	73
9. Abdingbarkeit und Aufrechnung	73
E. Überleitung zum Pflichtenregime bei materieller Insolvenz	74
F. Insolvenzantragspflicht	75
1. Telos	75
2. Pflichtenauslöser	77
a) Vorbemerkung	77
b) Zahlungsunfähigkeit	77
aa) Zahlungsunfähigkeit selbst	77
bb) Zahlungsstockung	79
cc) Drohende Zahlungsunfähigkeit	79
c) Überschuldung	83
aa) Überschuldung generell	83
bb) Rechnerische Überschuldung	84
cc) Fortbestehensprognose	85
(1) Generell	85
(2) Verantwortung der Geschäftsleitung	86
(3) Primärprognose	87
(4) Sekundärprognose	87
(5) Notwendiger Wahrscheinlichkeitsgrad	88
dd) Auslöser der Überschuldungsprüfung	89
3. Pflichteninhalt	91
a) Insolvenzprüfung und -antragstellung	91
b) Sanierungsfrist	91
aa) Absolute Höchstfrist	91
bb) Fristauslöser: Positive Kenntnis vom Insolvenzgrund	92
cc) Aussichtsreiche und realisierbare Sanierungsversuche	93
c) Ermessen und BJR	95
aa) Insolvenzantragspflicht	95
bb) Fortbestehensprognose	97
4. Außenhaftung	102
a) Schutzgesetz zu Gunsten der Gläubiger	102
b) Altgläubiger	103
c) Neugläubiger	104
G. Zahlungsverbot bei materieller Insolvenz	104
1. Telos	104
2. Pflichtenauslöser	107
3. Pflichteninhalt	107
a) Umfang des Zahlungsverbots	107
b) Ausnahmen und Einschränkungen	108

Inhaltsverzeichnis

c) Ermessen und BJR	109
4. Innenhaftung	110
H. Pflichten im Insolvenzverfahren	111
1. Vorbemerkung	111
2. Haftungsrechtliche Zuweisung der Insolvenzmasse	112
3. Pflicht zur Ausarbeitung eines Sanierungsplans	112
4. Masseverwaltergleiche Haftung der Geschäftsleitung im Sanierungsverfahren mit Eigenverwaltung?	113
5. „Insolvency Judgement Rule“	115
I. Studie zu Geschäftsleiterpflichten	120
1. Einleitung	120
a) Hintergrund und Methodologie der Studie	120
b) Fragestellungen	122
c) Einschränkungen	122
2. Bisherige statistische Daten im Krisenzusammenhang	123
a) Vorbemerkung	123
b) Österreich	123
aa) Die Rolle der Geschäftsleitung	123
bb) Die Vorteile außergerichtlicher Sanierung	124
(1) Die Mayr-Studien	124
(2) Die Wöber-Studie	126
cc) Insolvenzzahlen in Österreich	126
c) Deutschland	127
aa) Die Rolle der Geschäftsleitung	127
bb) Die ZIS-Studien	129
(1) Studie 2006	129
(2) Studie 2009	129
cc) Die KDLB-Studie	130
3. Auswertung des Fragebogens	131
a) Teil 1: Bestandsaufnahme zu Pflichtverletzungen im letzten Jahr vor Insolvenzeröffnung	131
aa) Aufgabenstellung	131
bb) Detailergebnisse	132
cc) Verletzungen krisenspezifischer Handlungs- bzw (Antrags-)pflichten	134
dd) Sonstige Pflichtverletzungen	135
ee) Strafrechtliches Verhalten	136
b) Teil 2: Pflichten als Anreiz für frühzeitiges Handeln	136
aa) Aufgabenstellung	136
bb) Detailergebnisse	137
cc) Erkenntnisse	138
c) Teil 3: Pflichten zum Schutz bestimmter Interessen	139
aa) Aufgabenstellung	139
bb) Detailergebnisse	140
cc) Qualität des bestehenden Pflichtenregimes	141
dd) Durchsetzbarkeit von Haftungsansprüchen	143
ee) Nach welchen Interessen handeln Geschäftsleiter in der Krise?	144
d) Teil 4: Reformüberlegungen	145
e) Teil 5: Sonstige Kommentare	145
4. Gesammelte Erkenntnisse	145

a) Kernaussagen	145
b) Einordnung für die gegenständliche Untersuchung	147
J. Zwischenfazit	149
 III. EU-Harmonisierung zu Geschäftsleiterpflichten	
A. Vorbemerkung	151
B. (Restrukturierungs-)Rahmen: Eckpunkte der RIRL	152
1. Vorbemerkung	152
2. Reaktionen auf die RL-Initiative	153
3. Restrukturierungsrahmen	154
4. Wahrscheinliche Insolvenz	154
5. Aussetzung von Einzelvollstreckungsmaßnahmen	155
a) Voraussetzungen	155
b) Folgen der Aussetzung	156
6. Der Restrukturierungsplan	156
a) Mindestanforderungen	156
b) Annahme und Bestätigung	157
7. Anfechtungsschutz	157
8. Obstruktionsverbot für Anteilsinhaber	158
9. Pflichten der Unternehmensleitung bei wahrscheinlicher Insolvenz	159
a) Unternehmensleitung	159
b) Wahrscheinliche Insolvenz	161
c) Pflichten nach Art 19 RIRL	161
aa) Generelles	161
bb) Pflicht zur Interessenberücksichtigung (Art 19 lit a RIRL)	163
cc) Pflicht zur Insolvenzabwendung (Art 19 lit b RIRL)	163
dd) Pflicht zur Sicherstellung der Bestandsfähigkeit (Art 19 lit c RIRL)	164
ee) RIRL enthält keine Detailvorgaben	165
10. Ruhen der Insolvenzantragspflicht	165
11. Zwischenfazit	166
C. Gesellschaftsrechtliche Harmonisierungsinitiativen	166
1. Forum Europaeum Konzernrecht	166
2. Der Winter-Report	166
3. Aktionsplan der Kommission zur Modernisierung des Gesellschaftsrechts und Verbesserung der Corporate Governance in der EU	167
4. Rückschlag im Vorfeld der globalen Wirtschafts- und Finanzkrise	168
5. Neue Dynamik infolge der globalen Wirtschafts- und Finanzkrise	169
6. Die LSE-Studie	170
7. Zwischenfazit	172
D. EU-Harmonisierung im Insolvenzrecht	172
1. Vorbemerkung	172
2. Formalrechtliche Harmonisierung durch die Europäische Insolvenzver- ordnung	172
a) EuInsVO	173
b) Reaktionen des EP auf die Wirtschafts- und Finanzkrise	173
aa) INSOL-Studie 2010	173
bb) EP Briefing Note zur Insolvenzrechtsharmonisierung	174
cc) Empfehlungen des EP an die EK	175

c) Evaluierung der EuInsVO und Heidelberg-Luxembourg-Wien Report .	176
d) Initiativen vom 12. 12. 2012	178
e) EuInsVO 2015	179
f) Zwischenfazit	182
3. Materiellrechtliche Harmonisierung durch die Richtlinie über Restrukturierung und Insolvenz	183
a) Entwicklung einer europäischen Strategie für einen neuen Ansatz im Umgang mit unternehmerischem Scheitern und Unternehmensinsolvenzen	183
aa) Kommissionsmitteilung vom 12. 12. 2012	183
bb) Kommissionsempfehlung vom 12. 3. 2014	184
cc) INSOL-Studie 2014	185
dd) Evaluierung der bisherigen Maßnahmen	185
ee) Die Leeds-Studie	187
(1) Generelles zur Studie	187
(2) Duties of directors	187
(3) Präventive Restrukturierungsrahmen	189
ff) Zwischenfazit	189
b) Experten- und informelle Stakeholder-Gruppe	190
aa) Generell	190
bb) Expertenmeeting vom 13. 1. 2016	190
cc) Expertenmeetings vom 24. und 25. 5. 2016	191
dd) Expertenmeeting vom 14. 6. 2016	191
ee) Expertenmeeting vom 11. 7. 2016	192
ff) Meetings der informellen Stakeholder-Gruppe	192
c) Folgenabschätzungen	192
aa) Impact Assessment Final Report	193
bb) Impact Assessment Report vom 22. 11. 2016	195
(1) Zugang zu präventiven Restrukturierungsrahmen	195
(2) Geschäftsleiterpflichten	196
d) Vom Kommissionsvorschlag zur RIRL	197
aa) Vorbemerkung	197
bb) Kommissionsvorschlag vom 22. 11. 2016	198
(1) Generelles	198
(2) Pflichten der Unternehmensleitung	199
(3) Ruhen der Insolvenzantragspflicht	200
cc) Stellungnahmen EWSA, Ausschuss der Regionen und EZB	200
dd) Reaktionen der Mitgliedstaaten	201
ee) Niebler-Bericht	203
(1) Likelihood of insolvency	203
(2) Rentabilität	203
(3) Pflichten der Unternehmensleitung	204
(4) Ruhen der Insolvenzantragspflicht	204
ff) Allgemeine Ausrichtung des Rats	205
(1) Begriff der Unternehmensleitung	205
(2) Likelihood of insolvency	206
(3) Pflichten der Unternehmensleitung	206
(4) Ruhen der Insolvenzantragspflicht	207
gg) Kompromisstext vom 17. 12. 2018	207
hh) Standpunkt des EP bei erster Lesung vom 28. 3. 2019	208
4. Zwischenfazit	209

Inhaltsverzeichnis

E. Erster Exkurs: Vorarbeiten von UNCITRAL	209
1. UNCITRAL Guide IV zu Geschäftsleiterpflichten	209
2. Begriff des directors (the persons to whom the obligations would attach) ..	210
a) Generell	210
b) Empfehlung	211
3. Pflichtenauslöser (the time at which the obligations arise)	212
a) Generell	212
b) Empfehlung	212
4. Pflichteninhalt (the nature and extent of the obligations)	212
a) Generell	212
b) Empfehlung	213
5. Haftung (liability for breach of the obligations)	214
a) Generell	214
b) Empfehlung	214
6. Aktivlegitimation (the persons who may bring an action to enforce the obligations)	215
a) Generell	215
b) Empfehlung	215
7. Zwischenfazit	216
F. Zweiter Exkurs: Ein Blick nach England	216
1. Vorbemerkung	216
2. Allgemeine duty to promote the success of the company	217
3. Shift of fiduciary duties when the company is likely to become insolvent ..	219
a) Generell	219
b) Pflichtenauslöser	219
aa) Der Insolvenz begriff selbst	219
bb) Likely to become insolvent	220
(1) Generell	220
(2) Fallstudie: BTI v Sequana	221
c) Pflichteninhalt	224
4. Wrongful trading	226
a) Generell	226
b) Pflichtenauslöser	227
aa) Generell	227
bb) Fallstudie: Ralls Builders	228
c) Pflichteninhalt	229
5. Zwischenfazit	230
G. Takeaways der EU-Harmonisierung im Insolvenzrecht	230
1. Generell	230
2. Unternehmensleitung	231
3. Wahrscheinliche Insolvenz	232
4. Pflichten bei wahrscheinlicher Insolvenz (Art 19 RIRL)	235
a) Generell	235
aa) Flexibilität bei der Umsetzung	235
bb) Einbettung in das gesellschaftsrechtliche Haftungsregime	236
cc) Safe harbour	236
b) Pflicht zur Interessenberücksichtigung	237
aa) Begriffsverständnis	237
bb) Kein zwingender shift of fiduciary duties	238
cc) Konkrete Pflichtvorgaben	238

dd) Flexibilität bei der Umsetzung	239
c) Pflicht zur Insolvenzabwendung	239
aa) Begriffsverständnis	239
bb) Zeitliche Anknüpfung	240
cc) Konkrete Pflichtvorgaben	240
dd) Flexibilität bei der Umsetzung	242
d) Pflicht zur Sicherstellung der Bestandsfähigkeit	242
aa) Begriffsverständnis	242
bb) Konkrete Pflichtvorgaben	243
cc) Flexibilität bei der Umsetzung	245
e) Pflichten im Restrukturierungsrahmen	245
5. Ruhen der Insolvenzantragspflicht	245
a) Art 7 Abs 1 RIRL	245
b) Zahlungen während gewährter Aussetzung	247
6. Bedeutung der Studie für die RIRL-Umsetzung	247
 IV. Bewertung der Umsetzung durch das RIRUG	
A. Vorbemerkung: Präferierte Umsetzung der befragten Insolvenzverwalter	248
B. Generelles zum Umsetzungsbedarf	249
C. Kernpunkte des RIRUG	250
D. Kernpunkte des SanInsFoG	254
E. Unternehmensleitung	256
1. RIRUG	256
a) Geschäftsleiter jedenfalls erfasst	256
b) Darüber hinausgehende Bedeutung unklar	256
2. SanInsFoG	258
a) Einschränkung auf Geschäftsleiter haftungsbeschränkter Unterneh-	
mensträger	258
b) Keine unmittelbare Ausweitung auf Überwachungsorgane	259
3. Bewertung der österreichischen Umsetzung	259
F. Wahrscheinliche Insolvenz	260
1. RIRUG	260
a) Vorbemerkung	260
b) Bestandsgefährdung	261
c) Drohende Zahlungsunfähigkeit	262
d) Verhältnis zur Überschuldung	263
2. SanInsFoG	264
a) Vorbemerkung	264
b) Anknüpfung an drohende Zahlungsunfähigkeit	265
c) Beibehaltung der Überschuldung	267
3. Bewertung der österreichischen Umsetzung	269
a) Begriffsvielfalt führt zu Rechtsunsicherheit	269
b) „Insolvenz“	271
c) Wahrscheinlichkeitsgrad und Prognosezeitraum	271
d) Wofür „vermutete“ wahrscheinliche Insolvenz?	272
e) Unionsrechtswidrigkeit iZm Überschuldung?	273
f) Exkurs: Vorschlag zur Vereinfachung durch Anknüpfung an die dro-	
hende Zahlungsunfähigkeit	276

G. Geschäftsleiterpflichten bei wahrscheinlicher Insolvenz	277
1. Vorbemerkung	277
a) RIRUG	277
aa) Umsetzung durch an Art 19 RIRL angelehnten Pflichtenkatalog ...	277
bb) Konkretisierung bestehender gesellschaftsrechtlicher Sorgfalts-	
pflichten	278
cc) Anknüpfung an objektive Erkennbarkeit	279
dd) Keine Differenzierung nach Verfahrensanhängigkeit	280
ee) Weitergeltung von § 22 URG	280
b) SanInsFoG	280
aa) Umsetzung aufgeteilt in mehrere Normen	280
bb) Diskussionen im Vorfeld des SanInsFoG	281
2. Pflicht zur Interessenberücksichtigung	283
a) RIRUG	283
b) SanInsFoG	283
aa) (Doch nicht erfolgter) Paradigmenwechsel (?)	283
(1) §§ 2, 3 StaRUG-RegEntw (shift of fiduciary duties)	284
(2) Mat zu §§ 2, 3 StaRUG-RegEntw	284
(3) Kritik zu §§ 2, 3 StaRUG-RegEntw	286
(4) § 45 StaRUG-RegEntw (Außenhaftung)	290
(5) Kritik zu § 45 StaRUG-RegEntw	291
(6) Abänderung in letzter Sekunde	291
bb) Berücksichtigung von Gläubigerinteressen während Rechtshängig-	
keit	293
(1) Sanierungsgeschäftsführung und shift of fiduciary duties (§ 32	
iVm § 43 StaRUG)	293
(2) Kritik und Einschätzungen	295
cc) Exkurs: Stabilisierungsanordnung und (Außen-)Haftung	297
c) Bewertung der österreichischen Umsetzung	298
aa) Vorbemerkung	298
bb) Konkretisierung gesellschaftsrechtlicher Sorgfaltspflichten	299
(1) Anwendbarkeit der BJR	299
(2) Keine Differenzierung nach Verfahrensanhängigkeit	300
(3) Kein shift of fiduciary duties	301
(4) Exkurs: Tatsächlich relevante Frage – Dürfen Anteilsinhaber	
eine im Interesse der Gläubiger liegende Restrukturierung ver-	
hindern?	303
(5) Keine Außenhaftung	305
cc) Gesamteinschätzung	306
3. Pflicht zur Insolvenzabwendung	307
a) RIRUG	307
b) SanInsFoG	307
aa) Krisenfrüherkennung und Krisenmanagement (§ 1 StaRUG)	307
bb) Kritik und Einschätzungen	308
c) Bewertung der österreichischen Umsetzung	311
aa) Vorbemerkung	311
bb) Finanzielle Schwierigkeiten und „Insolvenz“	312
(1) Finanzielle Schwierigkeiten	312
(2) „Insolvenz“	312
cc) Konkretisierung gesellschaftsrechtlicher Sorgfaltspflichten	313
(1) Anwendbarkeit der BJR	313

(2) Keine „Restrukturierungsantragspflicht“	313
(3) Insolvenzabwendung als „Dauerpflicht“	314
(4) Einzelne Schritte	314
dd) Gesamteinschätzung	316
4. Pflicht zur Sicherstellung der Bestandfähigkeit	317
a) RIRUG	317
b) SanInsFoG	318
aa) Bestandserhaltung nach dem StaRUG	318
bb) Kritik und Einschätzungen	318
c) Bewertung der österreichischen Umsetzung	320
aa) Vorbemerkung	320
bb) Bestandfähigkeit	320
cc) Konkretisierung gesellschaftsrechtlicher Sorgfaltspflichten	322
(1) Auch schlichte Sorgfaltswidrigkeiten erfasst und Anwendbarkeit der BJR	322
(2) Sicherstellung und Gewährleistung inkludiert auch Wiederherstellung	323
(3) Einzelne Schritte	324
dd) Gesamteinschätzung	325
5. Verhältnis zum URG	327
H. Ruhen der Insolvenzantragspflicht	328
1. RIRUG	328
a) Ruhen der Insolvenzantragspflicht	328
b) Ausschluss der Haftung iZm dem Zahlungsverbot	329
2. SanInsFoG	331
a) Insolvenzanzeigespflicht (§ 42 StaRUG)	331
aa) Regelung	331
bb) Einschätzungen in der dLit	332
b) Änderungen der dInsO	334
aa) Verlängerung der Insolvenzantragsfrist bei Überschuldung	334
bb) Neuregelung des Zahlungsverbots	334
cc) Exkurs: Verwaltergleiche Haftung der eigenverwaltenden Geschäftsleitung	335
3. Bewertung der österreichischen Umsetzung	336
a) Vorbemerkung	336
b) Ruhen der Insolvenzantragspflicht	336
aa) Hintergrund des Art 7 RIRL	336
bb) Mögliche RIRL-Widrigkeit der Insolvenzsperrre nach der ReO	337
cc) Exkurs: Lösungsvorschlag Insolvenzanzeigespflicht nach StaRUG-Vorbild (?)	339
dd) Sonstige relevante Anmerkungen	340
(1) (Keine) Sofortige Antragspflicht nach Aufhebung der Vollstreckungssperre	340
(2) „Vergangene“ Insolvenzverschleppung nicht geheilt	341
(3) Gilt nicht für gesellschaftsrechtliche Sanierungsverantwortung	341
(4) Gilt nicht im vereinfachten Restrukturierungsverfahren	342
c) Zahlungsverbot	342
aa) Vorbemerkung	342
bb) Alles beim Alten?	342

Inhaltsverzeichnis

cc) Vorverlegung der par condicio creditorum im Restrukturierungsverfahren	343
d) Exkurs: Verwaltergleiche Haftung im Sanierungsverfahren mit Eigenverwaltung?	344
e) Gesamteinschätzung	344
V. Fazit	345
VI. Zusammenfassung der Ergebnisse	348
A. Bis zum RIRUG bestehendes Pflichtenregime	348
B. Haupteckdaten der empirischen Studie	349
C. Generelle Vorgaben der EU	350
D. Bewertung der Umsetzung durch das RIRUG	350
1. Begriff der Unternehmensleitung	350
2. Wahrscheinliche Insolvenz	351
3. Pflichten bei wahrscheinlicher Insolvenz	352
a) Konkretisierung gesellschaftsrechtlicher Sorgfaltspflichten	352
b) Pflicht zur Interessenberücksichtigung	352
c) Pflicht zur Insolvenzabwendung	353
d) Pflicht zur Sicherstellung der Bestandsfähigkeit	353
e) Verhältnis zum URG	354
4. Ruhen der Insolvenzantragspflicht	355
Annexes	
Annex 1 – Fragebogen Insolvenzverwalter	357
Annex 2 – Detailauswertung Fragebogen	367
Annex 3 – Entwicklung likelihood of insolvency	457
Annex 4 – Pflichten bei wahrscheinlicher Insolvenz	465
Annex 5 – Ruhen der Insolvenzantragspflicht	473
Annex 6 – Vergleichstabelle UNCITRAL/RIRL	481
Stichwortverzeichnis	485