

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Die Gestaltung der Ewigkeit – trotz und mit Nichtwissen	1
1.2	Überblick zum theoretischen und empirischen Zugang	7
1.3	Gliederung der Arbeit	10
2	Theoretische Prämissen	11
2.1	Der Weg zum Nichtwissen als (soziologischem) Gegenstand	12
2.2	Zugang und Begriffsbestimmungen	15
2.3	Nichtwissen analysieren: Das theoretische Instrumentarium	19
2.3.1	Konstruktion und Konstruktionsbedingungen von Nichtwissen	20
2.3.2	Bewertung von Nichtwissen: Wehlings Dimensionen und ihre Erweiterung	21
2.3.3	Umgang mit Nichtwissen	25
2.4	Exkurs zu einer empirischen Leerstelle: Unspezifisches Nichtwissen und die Katastrophe	26
3	Methodisches Vorgehen/Empirischer Zugang	31
3.1	Methodenauswahl und Durchführung	31
3.2	Auswertung	34
3.3	Sample und Feldzugang	35
4	Die schwedische Entsorgungsgeschichte und ihre Akteure	39
5	Analyseteil I: Der Zugriff auf Nichtwissen	45
5.1	Konstruktionsbedingungen von Nichtwissen	46
5.1.1	Das Grenzobjekt KBS als zentrale Nichtwissensressource	46

5.1.2	Standortauswahl: Politisch gewähltes Nichtwissen statt sozialer Konflikt	55
5.1.3	SKBs strukturelle Vormachtstellung im Konfliktfeld	61
5.2	Bewertung von Nichtwissen	66
5.2.1	Noch nicht – die Hoffnung auf zukünftiges Wissen und die Angst vor dem Vergessen	66
5.2.2	Entscheidung trotz Nichtwissen? Die Diagnosen von Genug-Wissen	72
5.2.3	Geheimnisse als Nichtwissenskonzeptionen	78
5.3	Umgang mit Nichtwissen	83
5.3.1	Prozessualisierung: Nichtwissen handhabbar machen	84
5.3.2	SKBs Einhegung des Sozialen in Forschung und Beteiligungspraxis	92
5.3.3	Nichtwissensbearbeitung durch Vertrauen	99
5.3.4	Strategischer Umgang: Tabellarische Darstellung der identifizierten Formen	107
6	Analyseteil II: Zugriff auf Nichtwissen im bedeutendsten Nichtwissenskonflikt	111
6.1	Die Kupferkorrosions-Kontroverse	111
6.1.1	Keine Kontroverse ohne KBS	114
6.1.2	Ist der Claim ein Claim?	116
6.1.3	Die neue Öffentlichkeit der Kontroverse	120
6.1.4	Wissenschaftlich irrelevant, aber... ..	124
6.1.5	Man trifft sich – neue Formate der Konfliktbearbeitung	129
6.1.6	SSM kritisiert SKBs Nichtwissenszugriff	134
6.1.7	Neuer institutioneller Lösungsversuch initiiert durch SKB	138
6.1.8	Koexistenz der Claims als Konfliktlösung?	141
6.1.9	Der Antrag – SSM weist SKBs Wissensansprüche zurück	146
6.1.10	Antrag angenommen, Ende in Sicht?	148
6.2	Zwischenfazit: Nichtwissenszugriffe als Versuche der diskursiven Öffnung und Schließung des Konflikts	151

7	Schlussbemerkungen	157
7.1	Die Bedeutung des Falls: Un-making or making modernity? ...	157
7.2	Und nun?: Handlungsleitende Erweiterungen des Diskurses	162
7.3	Ertrag und Anschlussmöglichkeiten der Arbeit	164
	Literaturverzeichnis	169