

Inhalt

Einleitung — 1

1	Viele Relativismen, eine Definition? — 14
1.1	Globaler und lokaler Relativismus — 16
1.2	Eingrenzung des Bereichs der zu behandelnden Theorien — 21
1.2.1	Die Rationalitätsdebatte — 23
1.2.2	Der Relativismus und das Ziel einer konsistenten Theorie — 32
1.3	Der epistemische Relativismus — 39
1.4	Der Relativismus als semantische Theorie — 43
1.4.1	Indexikalischer und echter Relativismus — 45
1.4.2	Anwendung auf andere Theorien — 47
1.5	Globale Formen des Relativismus — 50
1.5.1	Ein gemeinsames Phänomen — 55
1.5.2	Relativistische Interpretationen und absolutistische Ausweichversuche — 56
1.5.3	Ein Kontrast zum semantischen Relativismus — 62
1.5.4	Annäherung an die Unterschiede der globalen Relativismen — 65
1.5.5	Bedeutungsrelativismus — 68
1.5.5.1	Vorläufer — 70
1.5.5.1.1	Inkommensurabilität — 71
1.5.5.1.2	Whorfs Erbe — 81
1.5.5.1.3	Carnaps Erbe — 83
1.5.5.2	Davson-Galle — 85
1.5.6	Der alethische Relativismus — 87
1.5.6.1	Meiland — 88
1.5.6.2	Goodman — 91
1.5.7	Der metaphysische Relativismus — 95
1.5.7.1	Rappaport, Lynch und die drei globalen Relativismen — 97
1.5.7.2	Putnam — 101
1.5.8	Noch einmal alethischer Relativismus — 103
1.6	Der logische Relativismus — 107
1.6.1	Ansatzpunkte für eine relativistische Theorie der Logik — 108
1.6.2	Bueno — 111
1.6.2.1	Drei Formen des Pluralismus — 111
1.6.2.1.1	Pluralismus der reinen Logik — 111
1.6.2.1.2	Theoretischer Pluralismus — 112

1.6.2.2	Gründe für den Pluralismus — 119
1.6.2.2.1	Unterbestimmtheit — 119
1.6.2.2.2	<i>Non-apriorism</i> als Erkenntnistheorie der Logik — 122
1.6.2.3	Ist Buenos Pluralismus ein Relativismus? — 135
1.6.3	Quine — 137
1.7	Rahmen — 143
1.7.1	Wittgenstein'sches <i>Caveat</i> — 144
1.7.2	Große und kleine Rahmen — 147
1.7.2.1	Individuierung — 147
1.7.2.2	Subjektivismus — 150
1.7.2.3	Große Gruppen als Träger — 151
1.7.3	Offene und geschlossene Rahmen — 156
1.8	Relativismusdefinitionen — 162
1.8.1	Siegel — 163
1.8.2	Boghossian — 167
1.8.3	Hales — 175
1.8.4	Bennigson — 183
1.8.5	Kölbel — 186
2	Selbstaufhebung — 190
2.1	Platons Argument — 194
2.1.1	Protagoras' Position — 194
2.1.2	Erste Annäherung an das Argument — 198
2.1.3	Relativierungen — 202
2.1.4	Burnyeats Brücke — 203
2.1.4.1	Ein Problem für die Identifizierung — 206
2.1.4.2	Ein Rettungsversuch — 207
2.1.5	Castagnoli — 210
2.1.5.1	Emilsson — 211
2.1.5.2	Der entscheidende Schritt — 213
2.1.5.3	Warum keine Erklärung? — 215
2.1.5.4	Dialektischer Kontext — 217
2.1.6	Bedeutung für die gegenwärtige Debatte — 221
2.1.7	Normative Distanz — 224
2.2	Formale Überlegungen zur Selbstaufhebung — 227
2.2.1	Pragmatische Selbstaufhebung — 228
2.2.2	Absolute Selbstaufhebung — 232
2.2.3	Operationale Selbstaufhebung — 242
2.2.4	Ad Hominem — 245
2.2.5	Operational-pragmatische Selbstaufhebung — 251

2.2.6 Fazit — 254

- 3 Selbstaufhebungsargumente gegen den Relativismus — 257
- 3.1 Selbstaufhebungsargumente gegen den epistemischen Relativismus — 258
- 3.1.1 Siegels UVNR-Argument und der epistemische Relativismus — 258
- 3.1.2 Tollefsen und die Sprache des Relativismus — 264
- 3.2 Selbstaufhebungsargumente gegen den Bedeutungsrelativismus und den metaphysischen Relativismus — 269
- 3.2.1 Davidson gegen *conceptual schemes* — 269
- 3.2.2 Harris' Weiterführung — 275
- 3.2.3 Zwischenfazit — 278
- 3.2.4 Albedahs Kritik der absolutistischen Reste bei Kuhn — 279
- 3.3 Selbstaufhebungsargumente gegen den alethischen Relativismus — 286
- 3.3.1 Siegels NSBF-Argument — 286
- 3.3.2 Putnams antirelativistische Argumente — 293
- 3.3.2.1 Wittgensteins Privatsprachenargument und der Relativismus — 294
- 3.3.2.2 Kulturrelativistischer Solipsismus — 300
- 3.3.3 Lockies Argument gegen den reflexiven Relativismus — 304
- 3.3.4 Modallogische Semantiken als Modelle relativistischer Theoriebildung — 316
- 3.3.5 Der Diskussionsbeitrag des Relativisten ist irrelevant — 340
- 3.3.5.1 Relative Wahrheit als machtlos — 340
- 3.3.5.2 Der Wert relativer Prämissen — 349
- 3.3.5.3 Kann der Relativist den Absolutisten überzeugen? — 355

Schluss — 362

Bibliographie — 377

Index — 387