

Inhalt

Einleitung — 1

1	Viele Relativismen, eine Definition? — 14
1.1	Globaler und lokaler Relativismus — 16
1.2	Eingrenzung des Bereichs der zu behandelnden Theorien — 21
1.2.1	Die Rationalitätsdebatte — 23
1.2.2	Der Relativismus und das Ziel einer konsistenten Theorie — 32
1.3	Der epistemische Relativismus — 39
1.4	Der Relativismus als semantische Theorie — 43
1.4.1	Indexikalischer und echter Relativismus — 45
1.4.2	Anwendung auf andere Theorien — 47
1.5	Globale Formen des Relativismus — 50
1.5.1	Ein gemeinsames Phänomen — 55
1.5.2	Relativistische Interpretationen und absolutistische Ausweichversuche — 56
1.5.3	Ein Kontrast zum semantischen Relativismus — 62
1.5.4	Annäherung an die Unterschiede der globalen Relativismen — 65
1.5.5	Bedeutungsrelativismus — 68
1.5.5.1	Vorläufer — 70
1.5.5.1.1	Inkommensurabilität — 71
1.5.5.1.2	Whorfs Erbe — 81
1.5.5.1.3	Carnaps Erbe — 83
1.5.5.2	Davson-Galle — 85
1.5.6	Der alethische Relativismus — 87
1.5.6.1	Meiland — 88
1.5.6.2	Goodman — 91
1.5.7	Der metaphysische Relativismus — 95
1.5.7.1	Rappaport, Lynch und die drei globalen Relativismen — 97
1.5.7.2	Putnam — 101
1.5.8	Noch einmal alethischer Relativismus — 103
1.6	Der logische Relativismus — 107
1.6.1	Ansatzpunkte für eine relativistische Theorie der Logik — 108
1.6.2	Bueno — 111
1.6.2.1	Drei Formen des Pluralismus — 111
1.6.2.1.1	Pluralismus der reinen Logik — 111
1.6.2.1.2	Theoretischer Pluralismus — 112

1.6.2.2	Gründe für den Pluralismus —	119
1.6.2.2.1	Unterbestimmtheit —	119
1.6.2.2.2	<i>Non-apriorism</i> als Erkenntnistheorie der Logik —	122
1.6.2.3	Ist Buenos Pluralismus ein Relativismus? —	135
1.6.3	Quine —	137
1.7	Rahmen —	143
1.7.1	Wittgenstein'sches <i>Caveat</i> —	144
1.7.2	Große und kleine Rahmen —	147
1.7.2.1	Individuierung —	147
1.7.2.2	Subjektivismus —	150
1.7.2.3	Große Gruppen als Träger —	151
1.7.3	Offene und geschlossene Rahmen —	156
1.8	Relativismusdefinitionen —	162
1.8.1	Siegel —	163
1.8.2	Boghossian —	167
1.8.3	Hales —	175
1.8.4	Bennigson —	183
1.8.5	Kölbel —	186
2	Selbstaufhebung —	190
2.1	Platons Argument —	194
2.1.1	Protagoras' Position —	194
2.1.2	Erste Annäherung an das Argument —	198
2.1.3	Relativierungen —	202
2.1.4	Burnyeats Brücke —	203
2.1.4.1	Ein Problem für die Identifizierung —	206
2.1.4.2	Ein Rettungsversuch —	207
2.1.5	Castagnoli —	210
2.1.5.1	Emilsson —	211
2.1.5.2	Der entscheidende Schritt —	213
2.1.5.3	Warum keine Erklärung? —	215
2.1.5.4	Dialektischer Kontext —	217
2.1.6	Bedeutung für die gegenwärtige Debatte —	221
2.1.7	Normative Distanz —	224
2.2	Formale Überlegungen zur Selbstaufhebung —	227
2.2.1	Pragmatische Selbstaufhebung —	228
2.2.2	Absolute Selbstaufhebung —	232
2.2.3	Operationale Selbstaufhebung —	242
2.2.4	Ad Hominem —	245
2.2.5	Operational-pragmatische Selbstaufhebung —	251

2.2.6 Fazit — 254

3 Selbstaufhebungsargumente gegen den Relativismus — 257

- 3.1 Selbstaufhebungsargumente gegen den epistemischen Relativismus — 258
 - 3.1.1 Siegels UVNR-Argument und der epistemische Relativismus — 258
 - 3.1.2 Tollefsen und die Sprache des Relativismus — 264
- 3.2 Selbstaufhebungsargumente gegen den Bedeutungsrelativismus und den metaphysischen Relativismus — 269
 - 3.2.1 Davidson gegen *conceptual schemes* — 269
 - 3.2.2 Harris' Weiterführung — 275
 - 3.2.3 Zwischenfazit — 278
 - 3.2.4 Albedahs Kritik der absolutistischen Reste bei Kuhn — 279
- 3.3 Selbstaufhebungsargumente gegen den alethischen Relativismus — 286
 - 3.3.1 Siegels NSBF-Argument — 286
 - 3.3.2 Putnams antirelativistische Argumente — 293
 - 3.3.2.1 Wittgensteins Privatsprachenargument und der Relativismus — 294
 - 3.3.2.2 Kulturrelativistischer Solipsismus — 300
 - 3.3.3 Lockies Argument gegen den reflexiven Relativismus — 304
 - 3.3.4 Modallogische Semantiken als Modelle relativistischer Theoriebildung — 316
 - 3.3.5 Der Diskussionsbeitrag des Relativisten ist irrelevant — 340
 - 3.3.5.1 Relative Wahrheit als machtlos — 340
 - 3.3.5.2 Der Wert relativer Prämissen — 349
 - 3.3.5.3 Kann der Relativist den Absolutisten überzeugen? — 355

Schluss — 362

Bibliographie — 377

Index — 387