

Inhaltsverzeichnis

Teil I: Rückblicke	11
<i>Michael Beurskens</i>	
Erfahrungen mit der Rechtsdidaktik der letzten zehn Jahre	13
<i>Jörn Griebel</i>	
Herausforderungen für die Rechtsdidaktik	
– Ein Kampf gegen Windmühlen	19
<i>Barbara Lange</i>	
Wachsende Bedeutung der Rechtsdidaktik	
– Wunsch oder Wirklichkeit?	27
<i>Christoph Schärtl</i>	
Notwendigkeit eines „Balanced Teaching“ auch im Hinblick auf den	
Einsatz von Präsenz- und Onlineformaten	
– Lehren aus den COVID 19-Erfahrungen	35
<i>Arnd Kulow</i>	
Der „Rapport“ in der Arzt- und Rechtsanwaltsfortbildung	
– kurze rechtsdidaktische Anmerkungen aus der Praxis	39
<i>Martin Zwickel</i>	
Früher war alles besser – oder doch nicht?	47
<i>Florian Gröblinghoff</i>	
Einige Gedanken zur Rechtsdidaktik	49

Christoph Schärtl

Notwendigkeit einer eigenständigen e(Rechts-)Didaktik?!

– Grundlagen eines systematischen Verständnisses und Gedanken
zum eTeaching 4.0

57

Martin Zwickel

Digitalisierung und Recht

– Plädoyer für ein Querschnittscurriculum

83

Michael Beurskens

Digitale Prüfungs- und Korrekturformate

– Pandemie als Aufbruchssignal zur Qualitätsverbesserung?

123

Ann-Marie Kaulbach

Zukunftsthemen der Jurist:innenausbildung:

Was sollte das rechtswissenschaftliche Studium der Zukunft leisten?

153

Arnd-Christian Kulow

Lernen, Logik, LegalTech – Jura mit Gefühl und Verstand

171

Jörn Griebel

Der erweiterte Gestaltungsrahmen des Jurastudiums

– Juristische Studierendenprojekte als ungenutztes Potenzial

187

Konrad Lachmayer

Third Mission in der Lehre als didaktisches Konzept

– Lernen durch Wissenstransfer in den Rechtswissenschaften

201

Tomas Kuhn

Pflichtfächer des Staatsexamens und Grundlagenorientierung

– ein Gegensatz?

227

Jörn Griebel / Roland Schimmel

Fragen an den staatlichen Teil der Ersten Juristischen Prüfung

249

Marc Reiß

Examensvorbereitung: Was das Lehren lehrt

291

Barbara Lange

Mit 5W zum Erfolg – Einfach gut lernen und lehren

319

Verzeichnis der Autorinnen und Autoren

337