

Inhaltsverzeichnis

Teil I: Rückblicke	11
<i>Michael Beurskens</i>	
Erfahrungen mit der Rechtsdidaktik der letzten zehn Jahre	13
<i>Jörn Griebel</i>	
Herausforderungen für die Rechtsdidaktik – Ein Kampf gegen Windmühlen	19
<i>Barbara Lange</i>	
Wachsende Bedeutung der Rechtsdidaktik – Wunsch oder Wirklichkeit?	27
<i>Christoph Schärfl</i>	
Notwendigkeit eines „Balanced Teaching“ auch im Hinblick auf den Einsatz von Präsenz- und Onlineformaten – Lehren aus den COVID 19-Erfahrungen	35
<i>Arnd Kulow</i>	
Der „Rapport“ in der Arzt- und Rechtsanwaltsfortbildung – kurze rechtsdidaktische Anmerkungen aus der Praxis	39
<i>Martin Zwickel</i>	
Früher war alles besser – oder doch nicht?	47
<i>Florian Gröbblinghoff</i>	
Einige Gedanken zur Rechtsdidaktik	49

Teil II: Ausblicke

55

Christoph Schärfl

Notwendigkeit einer eigenständigen e(Rechts-)Didaktik?!
– Grundlagen eines systematischen Verständnisses und Gedanken
zum eTeaching 4.0

57

Martin Zwickel

Digitalisierung und Recht
– Plädoyer für ein Querschnittscurriculum

83

Michael Beurskens

Digitale Prüfungs- und Korrekturformate
– Pandemie als Aufbruchssignal zur Qualitätsverbesserung?

123

Ann-Marie Kaulbach

Zukunftsthemen der Jurist:innenausbildung:
Was sollte das rechtswissenschaftliche Studium der Zukunft leisten?

153

Arnd-Christian Kulow

Lernen, Logik, LegalTech – Jura mit Gefühl und Verstand

171

Jörn Griebel

Der erweiterte Gestaltungsrahmen des Jurastudiums
– Juristische Studierendenprojekte als ungenutztes Potenzial

187

Konrad Lachmayer

Third Mission in der Lehre als didaktisches Konzept
– Lernen durch Wissenstransfer in den Rechtswissenschaften

201

Tomas Kuhn

Pflichtfächer des Staatsexamens und Grundlagenorientierung
– ein Gegensatz?

227

Jörn Griebel / Roland Schimmel

Fragen an den staatlichen Teil der Ersten Juristischen Prüfung

249

<i>Marc Reiß</i>	
Examensvorbereitung: Was das Lehren lehrt	291
<i>Barbara Lange</i>	
Mit 5W zum Erfolg – Einfach gut lernen und lehren	319
Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	337